



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí

**Svitavy**  
a vy.

# Územní systém ekologické stability

## ORP Svitavy

### Textová část

SRPEN 2022



Sdružení Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o. a Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

**AGROPROJEKCE LITOMYŠ**  
**společnost s ručením omezeným**  
Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto  
Vedoucí společník

**VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA**  
**akciová společnost**  
Nábřežní 90/4, 150 56 Praha 5 – Smíchov

## „Plán územního systému ekologické stability ORP Svitavy“

### TEXTOVÁ ČÁST

**Zpracoval:** Ing. Hana Synková  
Ing. Veronika Netolická  
Ing. Tomáš Vlasák

„Výsledky byly zpracovány v rámci projektu „Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy,“ zadavatelem Město Svitavy, projekt byl spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj – Operačního programu Životního prostředí 2014-2020 (Registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/17\_052/0012358).“

Ve Vysokém Mýtě, dne 22.8.2022

## OBSAH:

<u>Použité zkratky</u>	5
<u>Cílové ekosystémy</u>	6
<u>1 Úvod –</u>	9
1.1. Přehled podkladů	9
1.1.1 Přehled dokumentací ÚSES zpracovaných v zájmovém území	10
1.1.2 Přehled dokumentací ÚSES zpracovaných v zájmovém území	10
<u>2 Základní charakteristika</u>	15
2.1. Zadaný obsahový a územní rozsah	16
2.2. Charakteristika řešeného území	18
2.2.1. Přírodní poměry	18
<u>3 Analytická část</u>	21
3.1. Biogeografické členění území	21
3.1.1 Vyhodnocení reprezentativnosti vymezení biocenter	26
3.2. Migrační trasy a přírodní bariéry, vhodnost trasování biokoridorů a větví ÚSES	29
3.2.1 Průchodnost krajiny pro velké savce	29
3.2.2 Průchodnost krajiny pro velké savce vs. ÚSES	31
3.2.3 Podobnost vzájemně sousedících segmentů typů biochor	32
3.2.4 Trasy a vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů a trasy celých větví regionálního ÚSES z pohledu přirozené migrační propustnosti území	34
3.2.5 Místa výrazných přírodních bariér v rámci větví ÚSES	34
3.3. Aktuální stav přírody a krajiny	35
3.3.1 Mapování biotopů	38
3.3.2 Zvláště chráněné a ohrožené druhy	39
3.3.3 Antropogenní bariéry	42
3.3.4 Terénní průzkum	45
3.4. Vhodnost území s přírodními hodnotami pro skladebné části ÚSES	50
3.4.1 Přehled chráněných lokalit, jejich předmět ochrany/hodnoty	50
3.4.2 Prvky ÚSES spadající do chráněných lokalit + rozpor/soulad s cílovými ekosystémy ÚSES	53
3.5. Potřeba vymezení antropogenně podmíněného ÚSES a unikátních biocenter	54
3.6. Vyhodnocení zjištěných problémů, nedostatků a chyb	56
3.6.1 Nesoulad zdrojových (podkladových) vymezení	56
3.6.2 Nedostatky spočívající v nedostatečně uplatněném principu přiměřených prostorových nároků	56
3.6.3 Územní střety relevantních podkladových vymezení ÚSES	56
3.6.4 Posloupnost a vzájemná návaznost	57
3.6.5 Management	57
3.6.6 Funkčnost	57
3.7. Analýza hustoty sítě ÚSES	57
<u>4 Závěr analytické části</u>	58
4.1. Tabulková příloha k analytické části – samostatná příloha	

---

<b><u>5 Problémová mapa</u></b>	<b>60</b>
5.1. Tabulková příloha k problémové mapě – samostatná příloha	
<b><u>6 Návrhová část</u></b>	<b>61</b>
6.1. Koncepce řešení a její odůvodnění	61
6.1.1 Uplatnění principů vymezení ÚSES	61
6.2. Zpřesnění, vymezení a popis nadregionálního ÚSES	64
6.3. Zpřesnění, vymezení a popis regionálního ÚSES	66
6.4. Zpřesnění, vymezení a popis lokálního ÚSES	67
6.4.1. Popis využití ploch ÚSES	72
6.4.2 Přírodní místní ÚSES	74
6.4.3 Antropogenně podmíněný místní ÚSES	74
6.4.4 Interakční prvky	75
6.5. Návaznosti na hranicích řešeného území	76
6.5.1 Popis a odůvodnění změn vymezení a návaznosti na hranici	76
6.6. Návrh opatření a managementu	76
6.6.1. Cílové lesní ekosystémy	76
6.6.2. Cílové vodní a mokřadní ekosystémy	77
6.6.3. Cílové luční ekosystémy	77
6.7. Potenciální ohrožení a rizika	78
6.7.1. Cílové lesní ekosystémy	78
6.7.2. Cílové vodní a mokřadní ekosystémy	78
6.7.3. Cílové luční ekosystémy	78
<b><u>7 Závěr návrhové části</u></b>	<b>79</b>
7.1. Tabulková příloha k návrhové části – samostatná příloha	
<b><u>8 Dokladová část</u></b>	<b>80</b>

### **Použité zkratky:**

BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka	OPŽP – operační program Životní prostředí
ČHMÚ – český hydrometeorologický ústav	ORP – obec s rozšířenou působností
DOSS – dotčené orgány státní správy	PSZ – plán společných zařízení
EECONET – European Ecological Network – evropská ekologická síť	PUPF – pozemky určené k plnění funkce lesa
EVL – evropsky významná lokalita	RBC – regionální biocentrum
CHKO – chráněná krajinná oblast	RBK – regionální biokoridor
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod	RSS – rozbor současného stavu
IDVT – identifikátor drobného vodního toku	SO – správní obvod
IP – interakční prvek	SPÚ – Státní pozemkový úřad
KES – koeficient ekologické stability	STG – skupina typu geobiocénu
KN – katastr nemovitostí	TTP – trvalé travní porosty
KoPÚ – Komplexní pozemkové úpravy	ÚAP – územně analytické podklady
KR – krajinný ráz	ÚP – územní plán
k. ú. – katastrální území	ÚPD – územně plánovací dokumentace
LBC – lokální biocentrum	ÚSES – územní systém ekologické stability
LBK – lokální biokoridor	VKP – významný krajinný prvek
LPIS – Land Parcel Identification System – systém identifikace zemědělských pozemků	VMB – vrstva mapování biotopů
Mze – Ministerstvo zemědělství	VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
MŽP – Ministerstvo životního prostředí	ZABAGED – základní báze geografických dat České republiky
NRBC – neregionální biocentrum	MZCHÚ – malé zvláště chráněné území
NRBK – nadregionální biokoridor	ZCHÚ – zvláště chráněné území
	ZPF – zemědělský půdní fond

## **Cílové ekosystémy:**

### **(1) VO Vodní a bažinná společenstva**

- (1.1a+1.2a+1.3a) **VOVT** Vegetace čistých tekoucích vod (subripálů) 1-8 AB-BC 8a-9a  
(1.1b+1.2b+1.3b) **VOVS** Vegetace čistých stojatých vod (sublitorálů) 1-8 A-BC 8b-9b  
(1.5) **VOLT** Vegetace rákosin a vysokých ostríc tekoucích vod (ripálů) 1-5(6) AB-C 7a  
(1.6) **VOLS** Vegetace rákosin a vysokých ostríc stojatých vod (litorálů) 1-5(6) AB-C 7b  
(1.7) **VOOD** Vegetace dočasně obnažených dnů a pobřeží 1-5(6) AB-C 5a,b

### **(2) PR Vegetace pramenišť a rašelinišť**

- (2.1+2.2) **PRPM** Vegetace (bezlesých) pramenišť a minerotrofních rašelinišť 1-8 AB-BD(D) 7b  
(2.3a) **PRRO** Vegetace bezlesých ombrotrofních rašelinišť (4)5-8 A 7b  
(2.3b) **PRBO** Rašelinné bory borovice lesní (včetně as. *Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*) (3)4(5) A 6  
(2.3c) **PRBL** Rašelinné bory borovice blatky 4-5 A 6  
(2.3d) **PRKO** Rašelinné bory klečové blatky nebo kosodřeviny 6-8 A 6  
(15.3) **PRSM** Rašelinné smrčiny (4)5-7 A 6

### **(3) MT Hygrofilní až mezofilní trávníky**

- (3.1+3.2+3.3) **MTH** Hygrofilní trávníky (svazy *Alopecurion pratensis*, *Calthion*, *Cnidion venosi*, *Molinion*, *Veronico longifoliae-Lysimachion vulgaris*) 1-6 B-C 4-5b  
(3.4+3.5+3.6) **MTM** Mezofilní trávníky (svazy *Arrhenatherion*, *Cynosurion*, *Polygono-Trisetion*, *Trifolion medii*) 2-7 B-C(D) (2)3(4)  
(3.7) **MTSA** Vegetace slanisek 1-2 D 4-5b

### **(4) LO Mokřadní a pobřežní křoviny a lesy**

- (4.1+4.2) **LOMO** Mokřadní (bažinné) křoviny a olšiny 1-5(6) AB-BD 5b  
(4.3) **LOPK** Pobřežní (lužní, vrbové) křoviny 1-5(6) B-C 5a  
(4.4a) **LONJ** Nivní (pobřežní) potoční jaseniny (as. *Pruno-Fraxinetum*) 1-2(3) BC-CD 4-5a  
(4.4b) **LONO** Nivní (pobřežní) olšiny olše lepkavé (as. *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Arunco-Alnetum*, *Carici remotae-Fraxinetum*) (2)3-5 BC-C 5a  
(4.4c) **LONS** Nivní (pobřežní) smrkové olšiny (as. *Piceo-Alnetum*) 5(6) AB-B 5a  
(4.4d) **LOPS** Pobřežní (nivní) olšiny olše šedé (as. *Alnetum incanae*) 5-6 B-C 5a  
(4.5a) **LOLT** Pobřežní (úvalové) tvrdé luhy (podsvaz *Ulmenion*, vč. společenstva *Quercus robur-Padus avium*) 1-3(4) BC-C 4-5a  
(4.5b) **LOLM** Pobřežní (úvalové) měkké luhy (svaz *Salicion albae*) 1-3 BC-C 5a

### **(5) SP Vegetace skal, sutí, písčín a primitivních půd**

- (5.1+5.2+5.4) **SPS** Vegetace bezlesých skal, sutí a primitivních půd 1-7 A-D 0  
(5.3) **SPP** Náhradní vegetace písčín 1-4(5) A-AB 2ar

- (6) XT Xerothermní až semixerothermní trávníky a lemy** **1-3(4) B-D 1-2(3)**
- (7) AT Acidofilní travinná a keříčková společenstva**
- (7.1) **ATT** *Acidofilní trávníky* **(1)2-7 (A)AB 1-3**
- (7.2) **ATV** *Vřesoviště (bez společenstev subalpinského a alpského stupně)*  
**(1)2-7 A(AB) 1-2**
- (8) KR Křoviny**
- (8.1+8.2) **KRP** *Přírodní a přirozené křoviny* **1-5(6) B-C-D 0-3**
- (9) XD Xerothermní doubravy**
- (9.1) **XDB** *Bazifilní xerothermní doubravy (s Dbz, Dbš)* **1-2 BD-D 1-2**
- (9.2a) **XDA** *Acidofilní xerothermní doubravy (as. Viscario-Quercetum a subas. Luzulo albidae-Quercetum genistetosum tinctoriae var. campanulosum persicifoliae a svaz Quercion petraeae mimo as. Potentillo albae-Quercetum a spol. Brachypodium pinnatum-Quercus robur) – (s Dbz)*
- (9.2b) **XDSX** *Subxerothermní doubravy (as. Potentillo albae-Quercetum a spol. Brachypodium pinnatum-Quercus robur) – (s Dbl, první i Dbz)* **(1)2-3 B-BD(D) 1-3(4)**
- (9.3a) **XDS** *(Panonské) xerothermní doubravy na spraších (as. Quercetum pubescenti-roboris)-(hlavně s Dbz, méně Dbl, Dbš)* **1 BD (2)3**
- (9.3b) **XDP** *(Panonské) xerothermní doubravy na píscích (as. Carici fritschii-Quercetum roboris) - (s Dbl)* **1 AB-BD 3-4**
- (10) HD Habrové a lipové doubravy**
- (10.1a) **HDH** *Habrové doubravy (as. Primulo veris-Carpinetum, Carici pilosae-Carpinetum, Melampyro nemorosi-Carpinetum bez subas. Melampyro nemorosi-Carpinetum abietetosum, Tilio-Betuletum) – (s Dbz)* **(1)2(3) (AB)B-BD(BC) 3**
- (10.1b) **HDJ** *Habrovolipové jedlové doubravy (as. Tilio-Carpinetum a subas. Melampyro nemorosi-Carpinetum abietetosum) – (s Dbl, Bk, Jd)* **3 AB-B (3)4**
- (10.2) **HDL** *Lipové doubravy (as. Stellario-Tilietum) – (s Dbl)* **3-4 AB-B (2)3**
- (11) AD Acidofilní doubravy**
- (11a) **ADX** *Acidofilní doubravy xerické (as Festuco ovinae-Quercetum roboris, Luzulo albidae-Quercetum, Calluno-Quercetum)-(většinou s Dbz, jen na jihomor. pískách a v již. Čechách s Dbl)* **2(3) A-AB 1-3**
- (11b) **ADA** *Acidofilní doubravy extrémně kyselé (as. Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum) – (s Dbz a Bo, méně Dbl)* **3(4) A 2ar-3**
- (11c) **ADBR** *Acidofilní doubravy hygrofilní březové (as. Molinio arundinaceae-Quercetum)-(s Dbl, méně Dbz)* **(1)2-3A-AB 4**
- (11d) **ADJ** *Acidofilní doubravy jedlové hygrofilní (as. Abieti-Quercetum - část) – (s Dbl)*  
**3(4) AB 4**
- (11e) **ADJs** *Acidofilní doubravy jedlové suché (as. Abieti-Quercetum – část)* **3(4) A-AB 2-3**

## (12) BO Bory (suché)

(12.1a) **BOAD** Acidofilní bory na skalách a hadcích s dubem (*Hieracio pallidi-Pinetum*, *Cardaminopsio petraeae-Pinetum*, *Cladonio rangiferinae-Pinetum sylvestris*, *Vaccinio myrtilli-Pinetum sylvestris* – bez varianty s *Erica carnea*, *Asplenio cuneifolii-Pinetum sylvestris* – bez varianty s *Erica carnea*) **1-4 A-AB 1, hadce: 3-4 A-AB 2-3**

(12.1b) **BOAS** Acidofilní bory na skalách a hadcích se smrkem (*Betulo carpaticae-Pinetum sylvestris*, *Vaccinio myrtilli-Pinetum sylvestris* – jen varianta s *Erica carnea*, *Asplenio cuneifolii-Pinetum sylvestris* – jen varianta s *Erica carnea*) **5(6) A-AB 1, hadce: 5 A-AB 1-3**

(12.2) **BOB** Bazifilní bory na hadcích (*Thlaspio montani-Pinetum sylvestris*) **2 D 1-3**

## (13) SU Suťové a roklinové lesy

(13.1) **SUH** Suťové lesy s habrem (*Aceri-Carpinetum*) **(1)2-3(4) BC-CD 1-3**

(13.2) **SUB** Suťové lesy s bukem (svaz *Tilio-Acerion* bez as. *Aceri-Carpinetum*)

**4-5 BC-CD 1-3**

## (14) BU Bučiny a jedliny

(14.1a) **BUKJ** Květnaté jedliny (hygrofilní, svaz *Galio-Abietenion*) **4 B 4**

(14.1b) **BUKJs** Květnaté jedliny suché **4(5) B 3x**

(14.2a) **BUAJ** Acidofilní jedliny hygrofilní (as. *Luzulo pilosae-Abietetum*) – (s *Dbl*, *Bk*)

**4 AB 4**

(14.2b) **BUAJs** Acidofilní jedliny suché (as. *Deschampsio flexuosae-Abietetum*) - (s *Bo*, oj. *Sm*, *Dbz*, *Jv*, *keři*) **4(5) AB 2(3)**

(14.3a+14.4a) **BUKD** Květnaté a kalcifilní bučiny s dubem (as. *Melico-Fagetum*, *Carici pilosae-Fagetum*, *Tilio platyphylli-Fagetum*, *Tilio cordatae-Fagetum*, *Cephalanthero-Fagetum*, dolní část *Dentario enneaphylli-Fagetum*) **3-4 B-BD,D (1)2-3**

(14.3b+14.4b) **BUKK** Květnaté a kalcifilní bučiny s klenem a jedlí (*Dentario glandulosae-Fagetum*, *Aceri-Fagetum*, převážná část asociací *Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Violo reichenbachiana-Fagetum* a *Festuco-Fagetum*, horní okraj *Cephalanthero-Fagetum*)

**5-6 B-BC,D (1)2-3**

(14.5a) **BUAD** Acidofilní bučiny s dubem (as. *Carici-Quercetum*, *Luzulo-Fagetum* kromě nejvyšších poloh) **3-4 (A)AB 3(4)**

(14.5b) **BUAS** Acidofilní bučiny s jedlí a smrkem (as. *Calamagrostio villosae-Fagetum*, *Luzulo-Fagetum* – jen nejvyšší polohy) **5-6 (A)AB 3(4)**

## (15) SM Smrčiny

(15.1) **SMK** Horské klimaxové smrčiny **7 A-BC 1-3**

(15.2) **SMP** Podmáčené smrčiny **(4)5-6(7) A-B 4**

## (16) SK Subalpínská keřová a keříčková vegetace

(16.1+16.3) **SKLK** Subalpínské listnaté křivolesy a křoviny **8 B-C (2)3-5a**

(16.2) **SKKO** Subalpínské klečové křoviny (*kosodřevina*) **8 A-B 1-4**

## (17) SH Subalpínské a alpské nivy a hole

**(8)9 A-BC 0-2, 4-5a**



# 1 Úvod

Plán místního ÚSES - ORP Svitavy je zpracován na základě smlouvy o dílo číslo 016 30-21 ze dne 13.4.2021 uzavřené mezi Městem Svitavy (objednatel) a společností AGP + VRV (zhotovitel).

Předkládaná dokumentace pro aktualizace plánů ÚSES ORP Svitavy byla vypracována do úrovně Plánu ÚSES v souladu s ust. § 2 odst. 2 vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném a účinném znění a dle Metodiky vymezení územního systému ekologické stability – metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (dále jen „Metodika“).

Plán místního ÚSES byl zpracován pro území správního obvodu ORP Svitavy. Celková rozloha plánem řešeného území činí 35 180 ha.

Plán ÚSES obsahuje textovou část, tabulkové části (k analytické části, problémové mapě a návrhové části) a část grafickou. Grafické výstupy návrhu jsou prezentovány v měřítku 1:10 000. Plán ÚSES je zpracován v tištěné i digitální podobě.

## 1.1. Přehled podkladů

*Internetové zdroje:*

- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP): <http://drusop.nature.cz/>, <http://mapy.nature.cz>
- Portál Informačního systému ochrany přírody: <https://portal.nature.cz/kartydruhu/>
- Česká geologická služba: [www.geology.cz](http://www.geology.cz), <http://mapy.geology.cz>
- Portál veřejné správy: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>
- <http://geoportal.uhul.cz/mapy>
- Vodohospodářský informační portál: <https://voda.gov.cz/portal/>
- Veřejný registr půdy – LPIS: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>
- Hydroekologický informační systém HEIS VÚV TGM - <https://heis.vuv.cz>
- <https://www.casopis.ochranaprirody.cz/zvlastni-cislo/aktualizace-vymezenyh-skladebnych-casti-uses/>

*Právní předpisy a metodické návody:*

- zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
- Vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů
- Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017

*Odborné publikace:*

- BUČEK, Antonín a Jan LACINA. *Geobiocenologie II*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 1999. ISBN 80-7157-417-1.
- CULEK, Martin, ed. *Biogeografické členění České republiky*. Praha: Enigma, 1996. ISBN 80-85368-80-3.

- CULEK, Martin. *Biogeografické členění České republiky II. díl (biochory)*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005. ISBN 80-86064-82-4.
- CULEK, Martin, GRULICH Vít, LAŠTŮVKA Zdeněk, DIVÍŠEK Jan. *Biogeografické regiony České republiky*. Masarykova univerzita Brno, 2013, ISBN 978-80-210-6693-9
- CZUDEK, Tadeáš. ed.: *Geomorfologické členění ČSR. Studia geographica*, 23, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1972, 137 s.
- CHYTRÝ, Milan. *Katalog biotopů České republiky: Habitat catalogue of the Czech Republic*. 2. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010. ISBN 978-80-87457-02-3.
- TOLASZ, Radim. *Atlas podnebí Česka: Climate atlas of Czechia*. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2007. ISBN 978-80-86690-26-1.
- QUITT, Evžen. *Klimatické oblasti Československa: Climatic regions of Czechoslovakia*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971. Studia geographica.

### 1.1.1 Přehled dokumentací ÚSES zpracovaných v zájmovém území

Výchozím podkladem pro Plán ÚSES byla závazná vymezení ÚSES v územních plánech obcí s ohledem na další podklady, viz níže:

- Územní plány:
  - Územní plán Banín, A-projekt, Pardubice s.r.o., Jiráskova 1275, 05/2018
  - Územní plán Bělá nad Svitavou, úplné znění po vydání změny č. 1, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 04/2020
  - Územní plán Bohuňov, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 08/2019
  - Územní plán Brněnec, úplné znění po vydání změny č. 2, Atelier AURUM, s.r.o., Pardubice, 05/2020
  - Územní plán Březová nad Svitavou, REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, 05/2015
  - Územní plán Dětřichov; SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 08/2013
  - Územní plán Hradec nad Svitavou, úplné znění po vydání změny č. 1, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 12/2018
  - Územní plán Chrastavec, A-projekt, Pardubice s.r.o., Jiráskova 1275, 04/2020
  - ÚP Javorník, Ing. Arch. Milan Vojtěch, Nerudova 77, 533 04 Sezemice, 09/2011
  - Územní plán Kamenná Horka, Ing. Arch. Jiří Augustín, Strnadova 8, 628 00 Brno, 05/2013
  - Územní plán Karle, Ing. Arch. Milan Vojtěch, Nerudova 77, 533 04 Sezemice, 12/2013
  - Územní plán Koclířov, úplné znění po vydání změny č. 1, Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice, 10/2020
  - Územní plán Kukle, Ing. Arch. Milan Vojtěch, Nerudova 77, 533 04 Sezemice, 08/2014
  - Územní plán Lavičné, Ing. Arch. Milan Vojtěch, Nerudova 77, 533 04 Sezemice, 08/2014

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy

- Územní plán Mikuleč, úplné znění po změně č. 1, Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, 03/2014
- Územní plán Opatov, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 09/2017
- Územní plán Opatovec, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 10/2008
- Územní plán Pohledy, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 08/2020
- Územní plán Radiměř, úplné znění po vydání změny č. 2, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 05/2021
- Územní plán Rohozná, Ing. Arch. Tomáš Slavík, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, 05/2018
- Územní plán Rozhraní, úplné znění po změně č. 1, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 12/2019
- Územní plán Rudná, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 05/2019
- Územní plán Sklené, REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, 05/2020
- Územní plán Svitavy, úplné znění po vydání změny č. 3, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 11/2020
- Územní plán Študlov, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 08/2019
- Územní plán Vendolí, úplné znění po vydání změny č. 1, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 04/2019
- Územní plán Vítějeves, Ing. Arch. Milan Vojtěch, Nerudova 77, 533 04 Sezemice, 09/2013
- Územní plán Želivsko, REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, 05/2018
  
- Generely ÚSES:
  - Generel ÚSES, Části biochor II/22/2, II/22/4, Státní meliorační správa, Územní pracoviště Svitavy, Nám. Míru 17, 568 02 Svitavy, 12/1996
  - Generel ÚSES pro k.ú. obcí Dětrichov a Mladějov, Zeměpisné sdružení Brno, Bystřínova 18, 612 00 Brno, 11/1996
  - Generel místního systému ekologické stability Hradec nad Svitavou, Urbanistické středisko Brno spol. s.r.o., Kounicova 67, 602 00 Brno, 2/1994
  - Generel ÚSES, lokální systém, k.ú. Karle, Květná, Ostrý Kámen, Agroprojekt PSO, Cejl 73, 656 04 Brno, 11/1995
  - Generel ÚSES pro k.ú. obcí Koclířov a Kamenná Horka, Zeměpisné sdružení Brno, Bystřínova 18, 612 00 Brno, 11/1997
  - Generel ÚSES Kunčina, Státní meliorační správa Hradec Králové, 11/1997
  - Lokální ÚSES Javorník, k.ú. Mikuleč, Kukle, Javorník, Agroprojekce s.r.o., pracoviště Vysoké Mýto, Rokycanova 114/IV, 12/1995
  - Generel místního ÚSES pro k.ú. obce Opatov v Čechách, Zeměpisné sdružení Brno, Bystřínova 18, 612 00 Brno, 06/1995

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy

---

- ÚPSÚ Opatovec, Atelier AURUM, s.r.o., Pardubice, 10/1994
- Lokální ÚSES v k.ú. Radiměř, AGROSTAV – projekce Litomyšl. T.G. Masaryka 1009, 570 01 Litomyšl, 10/1998
- Generel ÚSES místního významu Svitavy, Urbanistické středisko Brno spol. s.r.o., Kounicova 67, 602 00 Brno, 7/1993
- Generel místního systému ekologické stability Vendolí, AGROSTAV – projekce Litomyšl. T.G. Masaryka 1009, 570 01 Litomyšl, 10/1997
- Lokální ÚSES Brněnec – Březová nad Svitavou, TERRA PROJEKT, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště, 03/1994
- Generel ÚSES Svojanov, Ing. Helena Vondrušková a kol., 11/1996
- Generel ÚSES Pohledy (k.ú. Sklené, Pohledy, Horní Hynčína), Ing. Helena Vondrušková a kol., 10/1998
- Generel místních systémů ekologické stability (pro k.ú. Předměstí část, Vítějeves, Chrastavec, Bohuňov, Študlov, Bradlné, Rozhraní, Vilémov), Help forest s.r.o., Olomouc, 1996
- Generel ÚSES místního významu Stašov a část k.ú. Rohozná, Stejskalová – projekce, Elplova 18, 628 00 Brno, 11/1996
- Generel ÚSES lokální systém (k.ú. Rudná, Želivsko, Březina, Šnekov, Malonín, Smolná, Bělá u Jevíčka, Slatina, Horákova Lhota), Agroprojekt PSO spol. s r.o., Brno, 1994
- Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES, Löw a spol. s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno, 2000
  
- Úplná aktualizace ÚAP SO ORP Svitavy, GEOVAP, Čechovo nám. 1790, 530 03 Pardubice, 11/2016
  
- Územně analytické podklady Pardubického kraje, 5. úplná aktualizace 2021, 6/2021
  
- Zásady územního rozvoje pardubického kraje, AURS, spol. s r.o. ve spolupráci s DVH CR, spol. s r.o., Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6, 01/2010
  
- Komplexní pozemkové úpravy:
  - Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín, HBH Projekt, spol. s.r.o., projektová kancelář pro dopravní a inženýrské stavby, Kabátníkova 5, 602 00 Brno, PSZ 03/2013
  - Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Bělá nad Svitavou, VH atelier, Lidická 960/81, Brno, 602 00, PSZ 10/2011
  - Komplexní pozemková úprava v k.ú. Česká Kamenná Horka, neukončená, PSZ – 10/2020, Agroprojekce Litomyšl spol.s r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto
  - Komplexní pozemková úprava k.ú. Čtyřicet Lánů, Ing. Vnislav Rašovský, Malhostovice 214, 666 03, PSZ 12/2002
  - Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Dětrichov u Svitav, EKOS T, spol. s r.o., Bezručova 68, 674 01 Třebíč, PSZ 06/2004
  - Komplexní pozemková úprava v k.ú. Horní Hynčína, AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, PSZ 08/2012

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy

---

- Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Hradec nad Svitavou, Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 1B, 638 00 Brno, PSZ 10/2009
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Javorník, Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, PSZ 02/2002
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Karle, GEOVAP, Čechovo nám. 1790, 530 03 Pardubice, PSZ 10/2012
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Koclířov, GEOPLAN, Okružní 948/7, Hradec Králové 500 03, PSZ 05/2017
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Kukle, GEOVAP spol. s.r.o., Čechovo nám. 1790, 530 03 Pardubice, PSZ 7/2006
- Komplexní pozemkové úpravy s upřesněním přidělů v k.ú. Lavičné, Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, PSZ 05/2012
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Mikuleč a části k.ú. Čistá u Litomyše, GEOVAP spol. s.r.o., Čechovo nám. 1790, 530 03 Pardubice, PSZ 10/2014
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Moravská Kamenná Horka, Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 1B, 638 00 Brno, PSZ 10/2010
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Moravský Lačnov, Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, PSZ 02/2006
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Opatov v Čechách, HBH Projekt, spol. s.r.o., projektová kancelář pro dopravní a inženýrské stavby, Kabátníkova 5, 602 00 Brno, PSZ 09/2019
- Komplexní pozemková úprava s upřesněním přidělů v k.ú. Ostrý Kámen, GEOVAP, Čechovo nám. 1790, 530 03 Pardubice, PSZ 12/2012
- Komplexní pozemková úprava s upřesněním přidělů v k.ú. Opatovec, AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, PSZ 09/2016
- Jednoduchá pozemková úprava a výměnou vlastnických práv v části k.ú. Svitavy-předměstí, Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, PSZ 12/2009
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Vendolí, GEOREAL spol. s.r.o., Hálkova 12, Plzeň, PSZ 3/2011
  
- Lesní hospodářské plány
  - Oblastní plán rozvoje lesů, přírodní lesní oblast 31 Českomoravské meziohří, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs n. L., pobočka Olomouc, 2000
  - Oblastní plán rozvoje lesů, souhrnná zpráva, Podklad k základnímu šetření, Přírodní lesní oblast 31 – Českomoravské meziohří, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs n. L., Nábřežní 1326, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 6/2021

## 1.1.2 Přehled dokumentací zpracovaných v navazujících územích

Územní plány:

- Změna č. 1 ÚP Anenská Studánka, Architektonický atelier Ing. Arch. Pavel Čížek, Újezdská 1429, Choceň, 03/2015
- Územní plán Březina, právní stav po vydání změny č. 1, Atelier územního plánování a architektury, Ing.arch. Mariana Horáková, Sokolská 4, 602 00 Brno 2, 06/2012
- Územní plán Bystré, autorské sdružení Samohrd-Buchar, Gočárova 846, Hradec Králové. 01/2016
- Územní plán Čistá, SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1, Opletalova 1626/36; Projektové středisko Hradec Králové, 500 03, Třída ČSA 219; 03/2020
- Změna č. 1 ÚPO Deštná, 04/2019
- Územní plán Dlouhá Loučka, REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, 07/2015
- Horní Poříčí – má pouze vymezené zastavěné území, Odbor výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice, 5/2008
- Územní plán Horní Smržov, A.A.A Blansko, ing. arch. Pavel Holouš, 12/2008
- ÚP Chmelík, A-projekt, Pardubice, Jiráskova 1275, 12/2020
- ÚP Janov, úplné znění po změně č. 1, Ing. Arch. Ivan Vavřík, Jaselská 32, 160 00 Praha 6, 10/2018
- ÚP Janůvky, Architektonický atelier Ing. Arch. Pavel Čížek, Újezdská 1429, Choceň, 11/2007
- Územní plán Jedlová, REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, 09/2015
- Územní plán Kněžves, Jarmila Haluzová, Ateliér Projektis Brno, Pekařská 37, 602 00 Brno, 03/2015
- Územní plán Křenov, Atelier územního plánování a architektury, Ing.arch. Mariana Horáková, Sokolská 4, 602 00 Brno 2, 12/2019
- ÚP Kunčina, A-projekt, Pardubice, Jiráskova 1275, 09/2015
- Územní plán Květná, Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, 03/2014
- Územní plán Letovice, úplné znění po změně č. 5, Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8 602 00 Brno, 09/2019
- ÚP Mladějov na Moravě, A-projekt, Pardubice, Jiráskova 1275, 04/2017
- ÚP Moravská Třebová, úplné znění po změně č. 4, Architektonický atelier Ing. Arch. Pavel Čížek, Újezdská 1429, Choceň, 4/2020
- Územní plán Pomezí, úplné znění po vydání změny č. 2, REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, 09/2019
- Prostřední Poříčí – nemá územní plán, pouze vymezené zastavěné území, Odbor výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice, 6/2017
- Územní plán obce Semanín, úplné znění po změně č. 3, Tipos, projektová kancelář s.r.o., Husova 888, 562 01 Ústí nad Orlicí, 6/2020
- Územní plán obce Slatina, Ateliér Velehradský, Libušino údolí 76, 623 00 Brno, 3/211
- Územní plán Stašov, Asseco Central Europe, a.s., 04/2011
- Územní plán Stvolová, Atelier Svoboda projekce, Ing. arch. Stanislav Svoboda, Letovice, Alšova 4, 10/2014
- Územní plán Svojanov, Ing. arch. Jarmila Bambuchová, 9/2014
- Územní plán obce Trstěnice, Ing. arch. Jana Kašánková, autorizovaný architekt, Radnická 5, 602 00 Brno, 06/2004
- Územní plán Třebovice, Tipos, projektová kancelář s.r.o., Husova 888, 562 01 Ústí nad Orlicí, 11/2018

## 2. Základní charakteristika

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy je zpracován na základě smlouvy o dílo číslo 016 30-21 ze dne 13.4. 2021 uzavřené mezi Městem Svitavy (objednatel) a sdružením AGP + VRV (zhotovitel), ve znění dodatku č. 1 ze dne 18.2. 2021.

### Objednatel:



Zastoupené Mgr. Davidem Šimkem, starostou

Město Svitavy  
T.G. Masaryka 5/35, Předměstí  
568 02 Svitavy

### Zhotovitel:

Sdružení společností Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o. a Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.



Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o.

Rokycanova 114/IV  
566 01 Vysoké Mýto



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
(VRV)

Nábřežní 90/4  
150 00 Praha 5

### Zpracovatelé:

Ing. Hana Synková, odpovědný projektant, za společnost AGP (synkova@agroprojekce.cz)

Ing. Veronika Netolická za společnost AGP (netolicka@agroprojekce.cz)

Ing. Tomáš Vlasák za společnost VRV (vlasak@vrv.cz)

## 2.1 Zadaný obsahový a územní rozsah

Název projektu: „Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy“ (Registrační číslo projektu EIS: CZ.05.4.27/0.0/0.0/17\_052/0012358). Plán ÚSES ORP Svitavy je zpracován v souladu s metodikou vymezení územního systému ekologické stability – Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (aktivita 4.3.2.) z března roku 2017 Ministerstva životního prostředí.

Cílem projektu je zajištění metodicky sjednoceného vymezení skladebných částí místního, regionálního a nadregionálního ÚSES na území ORP Svitavy.

Předmětem díla je kompletní revize a aktualizace vymezení skladebných částí ÚSES s návazností na vymezení ÚSES v sousedních katastrálních územích mimo dotčené území ORP Svitavy. Zpracování plánu ÚSES zahrnuje následující aktivity:

1. shromáždění a analýza podkladových dokumentací ÚSES,
2. biogeografická analýza území,
3. analýza údajů o záměrech územního plánování,
4. analýza podkladů o aktuálním stavu přírody a krajiny,
5. rozbor podkladů z pohledu jejich využitelnosti pro ÚSES, problémová mapa
6. terénní šetření a fotodokumentace,
7. aktualizace vymezení skladebných částí ÚSES,
8. zpracování datových a grafických výstupů a textové části.

Plán ÚSES byl projednán s dotčenými orgány státní správy.

Výstupem projektu je plán ÚSES pro ORP Svitavy ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Plán ÚSES slouží jako oborový dokument orgánů ochrany přírody. Je podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obcí, projektů ÚSES, provádění komplexních pozemkových úprav, lesních hospodářských plánů a vodohospodářských plánů.

Účelem aktualizace plánu ÚSES je vymezit chybějící segmenty skladebných prvků na území ORP Svitavy, zajistit přítomnost reprezentativních biotopů pro Svitavsko v ÚSES, propojit jednotlivé reprezentativní biotopy s výskytem zvláště chráněných, ohrožených či regionálně vzácných druhů a biotopů a zajistit tak celistvost a aktuálnost tohoto systému a s tím související územní návaznost skladebných prvků ÚSES na hranicích katastrálních území obcí s rozšířenou působností. Takto vzniklý aktualizovaný ÚSES je základní kostrou ekologické stability jakožto nástroje obecné ochrany životního prostředí, uplatňovaný při rozhodování orgánu ochrany přírody.



Kraj: Pardubický  
ORP: Svitavy

Obecní úřady:

Banín, Bělá nad Svitavou, Bohuňov, Brněnec, Březová nad Svitavou, Dětřichov, Hradec nad Svitavou, Chrastavec, Javorník, Kamenná Horka, Karle, Koclířov, Kukle, Lavičné, Mikuleč, Opatov, Opatovec, Pohledy, Radiměř, Rohozná, Rozhraní, Rudná, Sklené, Svitavy, Študlov, Vendolí, Vítějeves, Želivsko

Katastrální území:

Banín, Bělá nad Svitavou, Bohuňov nad Křetínkou, Brněnec, Chrastová Lhota, Moravská Chrastová, Březová nad Svitavou, Česká Dlouhá, Moravská Dlouhá, Muzlov, Zářecí nad Svitavou, Dětřichov u Svitav, Hradec nad Svitavou, Chrastavec, Javorník u Svitav, Česká Kamenná Horka, Moravská Kamenná Horka, Karle, Ostrý Kámen, Koclířov, Kukle, Lavičné, Mikuleč, Opatov v Čechách, Opatovec, Pohledy, Horní Hynčína, Radiměř, Rohozná u Poličky, Bradlné, Rozhraní, Vilémov u Rozhraní, Dolní Rudná, Horní Rudná, Sklené u Svitav, Čtyřicet Lánů, Moravský Lačnov, Svitavy-město, Svitavy-předměstí, Študlov u Vítějevsi, Vendolí, Vítějeves, Horákova Lhota, Želivsko

**Výměra řešeného zájmového území**  
**Měřítko zpracování**

**35 180 ha**  
1 : 10 000 (hranice biotopů a KN)

## 2.2 Charakteristika řešeného území

Zájmovým územím je obvod ORP Svitavy, který se nachází v Pardubickém kraji, v okrese Svitavy. SO ORP Svitavy představuje správu měst Svitavy a Březová nad Svitavou a dalších 26 samosprávných obcí. Území má rozlohu 35 180 ha a žije zde 31 424 obyvatel (2018).

Projekt je zpracováván pro 100 % správního obvodu ORP Svitavy.

Svitavsko leží ve členité pahorkatině, kterou tvoří Českotřebovská vrchovina na severu a Svratecká hornatina na jihu. Charakteristické je zde lokálně intenzivní zemědělství (rostlinná výroba) a nadměrná tranzitní doprava. Územím ORP protíná od severozápadu k severovýchodu silnice I. třídy I/35, jež je vedena na území ORP mimo sídla, a která spojuje Hradec Králové s Olomoucí. Zemědělství využívá 59 % plochy ORP Svitavy. Nejvíce plochy připadá na ornou půdu (75 % ZPF) a TTP (21 %). Zalesněné území tvoří 31,2 %, lesy se nacházejí především v okrajových částech území.

Nenachází se zde žádné velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu ust. § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, proto ORP Svitavy vykonává státní správu ochrany přírody svěřenou ORP na katastrálním území všech obcí, vyjma jejich částí požívající ochrany jako maloplošně chráněná území či EVL.

### 2.2.1 Přírodní poměry:

#### Klimatické poměry

Na základě členění klimatických regionů ČR dle Quitta (1971) území SO ORP Svitavy spadá pod celkem 4 oblasti. Dominantním klimatickým regionem pro celé území je MT3.

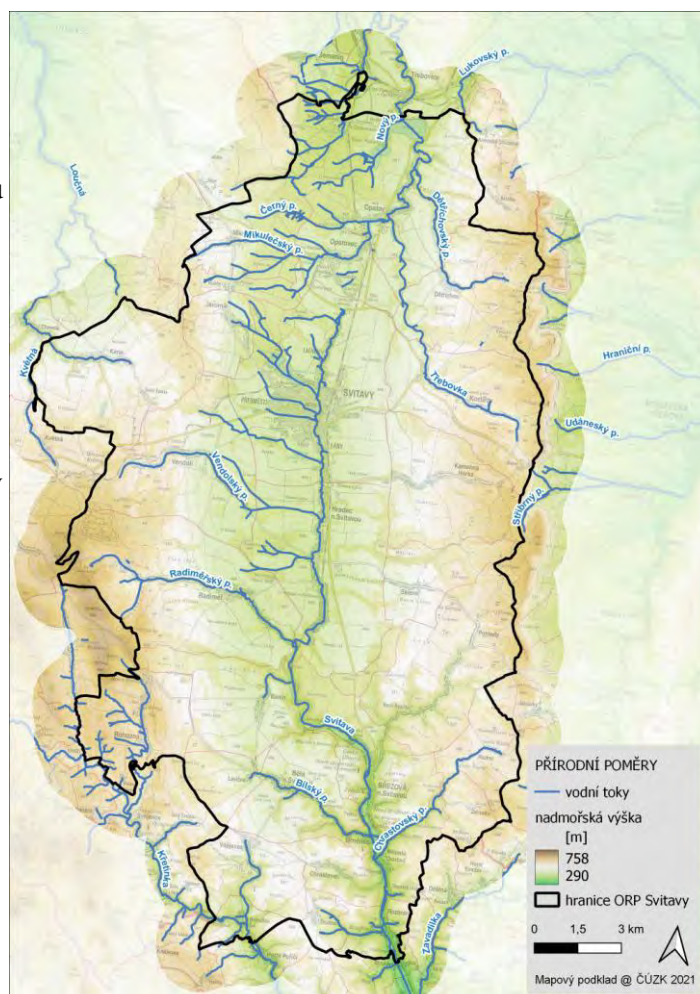
#### **MT3** Mírně teplá (většina území ORP Svitavy)

- Jaro je mírné, normálně dlouhé až delší, léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, podzim je mírný, normálně dlouhý až delší, zima je mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

#### **MT5** Mírně teplá (na jihu ORP Svitavy od Študlova k Hradci nad Svitavou)

#### **MT2** Mírně teplá (sever ORP Svitavy od Karle k Opatovu)

#### **CH7** Chladná (pás přes Hřebečovský vrch)



### Hydrologické poměry

Území SO ORP Svitavy se nachází na evropském rozvodí. Území zasahuje ze značné části do povodí Moravy, pouze okrajově do povodí Loučné (povodí Labe, povodí Tiché Orlice, tok Loučná pramení v obci Karle). Významným tokem, který zde pramení a protéká značnou částí území, je řeka Svitava. Dalšími významnými toky je např. Třebovka (odvodňuje území severně od Koclířova) a Křetínska (protéká jihozápadním okrajem řešeného území ORP Svitavy).

V řešeném území se nachází Ústecká synklinála v povodí Svitavy, v níž se nachází prameniště v Březové nad Svitavou, které je významnou zásobárnou velmi kvalitní a čisté podzemní vody nacházející se v křídových strukturách, kterou je zásobováno město Brno. Jedná se o velkoplošné ochranné pásmo vodních zdrojů zasahující do katastrů obcí Banín, Bělá, Česká Dlouhá, Horní Hynčina, Bělá nad Svitavou, Lavičné, Moravská Dlouhá, Muzlov, Radiměř, Rohozná u Poličky, Sklené u Svitav. Na území SO ORP Svitavy se nachází i celá řada plošně malých ochranných pásem kolem méně vydatných zdrojů.

Územím prochází evropské rozvodí mezi povodím Labe a Moravy. Největší koncentrace rybníků je v okolí Opatova a Svitav, rybníky na Opatovsku pocházejí ze 14. st. Podzemní vodu představují dvě nejvýznamnější jímací území tvořící Březovský vodovod, jsou největším vodárenským zdrojem v České křídové pánvi. Na téměř celém území je vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb., CHOPAV chráněná oblast přirozené akumulace vod Východočeská křídová tabule. Do CHOPAV Východočeská křídová tabule nespadá pouze část katastru Bohuňova.

V oblasti mezi Svitavami a Opatovem dochází k četným vývěrům někde se srážením pěnoveců.

### Geologické a geomorfologické poměry

ORP Svitavy se nachází na rozhraní dvou geomorfologických subprovincií: Česká tabule a Česko – moravská subprovincie. Na území ORP Svitavy se nachází dva podcelky svitavské pahorkatiny, a to na drtivé většině území Českotřebovská vrchovina a velmi okrajově na části katastru obce Karle Loučenská tabule.

Největší část území SO ORP Svitavy je tvořena členitým pahorkatinným reliéfem s částečně vrchovinným územím. Celé území ORP Svitavy vyjma některých okrajových částí se nachází v podcelku *Českotřebovské vrchoviny*. Jedná se o plochou vrchovinu zasahující na Svitavsku do povodí Svitavy a okrajově Tiché Orlice a Loučné. Leží na slínovcích, prachovcích, jílovcích a pískovcích coniacu, spodního středního a svrchního turonu s ojedinělými grandiority (DEMEK, J. 2006). Nejvyšším bodem území ORP Svitavy je vrch Rohozná (685 m n. m.) v katastru obce Rohozná na Kozlovském hřbetu. Přibližně okolo řeky Svitavy se rozkládá Ústecká brázda, která je ohraničena z východu Hřebečovským hřbetem a ze západu Kozlovským hřbetem. Nejvyšším bodem Hřebečovského hřbetu v ORP Svitavy je vrch Hřebečov (623 m n. m.), jenž se nachází na pomezí katastru obce Koclířov a Boršov (ORP Moravská Třebová).

Vysoko položenou jižní část SO ORP Svitavy představuje Hornosvratecká vrchovina, která částečně zasahuje do katastrálních území obcí Bohuňov, Rohozná a Vítějes, kde přechází subprovincie České tabule, celku Svitavské pahorkatiny do celku Hornosvratecké vrchoviny, náležející k Česko – moravské subprovincii. Konkrétně se jedná podcelek *Nedvědicke vrchovina*. Tato oblast má podobu ploché vrchoviny tvořené krystalinikem (DEMEK, J. 2006).

Horninové prostředí většiny SO ORP Svitavy představují zpevněné mezozoické (křídové) sedimenty, na kterých se vyvinuly mladší terciérní a kvartérní nezpevněné sedimenty.

## Pedologické poměry

Nejčastěji zastoupené půdy v území jsou kambizemě, luvizemě, pseudogleje a hnědozemě. Luvizemě se vyskytují v pásu procházejícím středem území od Opatovce přes Svitavy až po jih Hradce nad Svitavou. Pseudogleje se vyskytují na severu a severozápadě v pásu od Opatova přes Mikuleč, Kukle, Javorník až k Vendolí. Kambizemě se vyskytují nejčastěji, po obvodu celého území. Podél větších vodních toků se vyskytují fluvizemě, podél menších toků gleje nebo pseudogleje. Roztroušeně se zde vyskytují pararendziny: méně na východě Hradce nad Svitavou, více pak na jihu území kolem Březové nad Svitavou, dále také na Hřebečovském hřbetu. Ojediněle se vyskytují organozemě (Opatov, Lačnov, Hradec nad Svitavou), ranker, antropozem.

## Přírodní lesní oblast

31 – Českomoravské mezihorí – přírodní lesní oblast Českomoravské mezihorí vykazuje v porovnání s jinými oblastmi průměrnou situaci v produkčním pilíři. V rámci pilíře ekologického je výrazně podprůměrně zajištěná reakce lesů na klimatické změny a ekologická stabilita lesů. Zajištění plnění funkcí lesa v rámci pilíře sociálního je podprůměrné, a to zejména v kritériu Management ochrany přírody v lesích. V důsledku klimatických změn je snižována stabilita smrkových porostů. Je proto žádoucí v těchto porostech nadále zvyšovat podíl listnatých dřevin (melioračních a zpevňujících) a jedle bělokoré. Je nutná také důsledná a včasná výchova lesních porostů, aby byla zabezpečena stabilita porostů proti bořivým větrům, protože z dlouhodobého sledování z nahodilých těžeb převažuje těžba živelní.

## Potenciální přirozená vegetace

Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*) – velká část území – především sever a východní a západní okraje (Opatov až Svitavy, Vendolí, Koclířov, Lavičné, Rudná)

Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphilli-Fagetum*) – velká část území – střed, jihozápad, Hřebečovský hřbet (Kamenná Horka, Hradec nad Svitavou, Rohozná, Sklené, Pohledy).

Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – menší část – podélně středem na jihu území (Hradec nad Svitavou, Březová nad Svitavou, Brněnec)

Podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*), místy v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*) – ostrůvkovitě na severu (Opatov, Opatovec, Mikuleč)

Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*) – výběžek na jihu (Bohuňov, Študlov)

## 3. Analytická část

### 3.1. Biogeografické členění území

Biogeografické členění se stalo pro územní systémy ekologické stability krajiny nezbytným podkladem, a proto byla vypracována hierarchie biogeografických jednotek (*Biogeografické členění ČR II. díl – biochory, RNDr. Martin Culek a kol., 11/2003*). Tyto jednotky jsou použitelné nejen pro navrhování ÚSES, ale mohou sloužit celé ochraně přírody a krajiny i územnímu a krajinnému plánování.

V zájmovém území ORP Svitavy se nachází 2 bioregiony a 17 biochor (43 segmentů typů biochor) v rámci tří vegetačních stupňů (3. – 5.)

Biogeografická podprovincie: Hercynská

Bioregion: 1.39 Svitavský (v území ORP Svitavy převažující)  
1.51 Sýkořský

#### 1.39 Svitavský bioregion

Popis:

Bioregion je tvořen opukovými hřbety a brázdami na permu, s významnými průlomovými údolímí. Bioregion v minulosti tvořil významný spojovací koridor mezi oběma dnešními centry teplomilné bioty - Moravou a Českou kotlinou. Kromě toho se vyznačuje pronikáním druhů alpinských, většinou karpatského charakteru. Na převážně vápnatých podkladech se střídají bohatší, ale monotónní typy společenstev, odpovídající 3., dubovo-bukovému 4., bukovému vegetačnímu stupni.

Procenta pokrytí ORP – 97,8 %

Rozloha v území/celková rozloha – 343,752 km<sup>2</sup>

Biochory:

- -3PD – Pahorkatiny na opukách v suché oblasti 3. v.s.
- 3UQ – Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3 v.s.
- 4BD – Erodované plošiny na opukách 4. v.s.
- 4BN – Erodované plošiny na zahliněných štěrcích 4. v.s.
- 4Db – Podmáčené sníženiny na bazických horninách 4. v.s.
- 4RE – Plošiny na spraších 4. v.s.
- 4RU – Plošiny na štěrkopiscích 4. v.s.
- 4UD – Výrazná údolí v opukách 4. v.s.
- 4VD – Vrchoviny na opukách 4. v.s.
- 5BD – Pahorkatiny s plošinami na opukách 5 .v.s.
- 5Do – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.
- 5VD – Vrchoviny na opukách 5. v.s.

### **-3PD – Pahorkatiny na opukách v suché oblasti 3. v.s.**

- řídký typ
- druh: kontrastně - similární
- Náhradní typy: 3UD, 3BD.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKD, XDSX, HDH, SUH; náhradní: XT

### **3UQ – Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3 v.s.**

- druh: kontrastní
- náhradní typy: -
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKD, HDH, ADX, XDA, XDSX, BOAD, SUH, SPS, LONO, VOLT, VOVT; náhradní: MTH

### **4BD – Erodované plošiny na opukách 4. v.s.**

- Druh: kontrastně – similární
- Náhradní typy: 4VD.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD, BUKD, SUH (mimo 1.38, 1.39), LONO (mimo 1.38); náhradní: MTH, MTM.

### **4BN – Erodované plošiny na zahliněných štěrcích 4. v.s.**

- Druh: kontrastně – similární
- Náhradní typy: 4RU.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD, náhradní: ATT, VOVS.

### **4Db – Podmáčené sníženiny na bazických horninách 4. v.s.**

- Extrémní typ
- Druh similární
- Náhradní typy: -
- Cílové ekosystémy: Přirozené: LOMO, LONO, BUKD; náhradní: MTH, VOVS, VOLS.
- Součástí biocentra musejí být vlhké louky.

### **4RE – Plošiny na spraších 4. v.s.**

- Druh homogenní
- Náhradní typy: 4BE.
- Cílové ekosystémy: Přirozené BUKD, BUAD; náhradní: -.
- V biocentru nemusejí být zastoupeny potoční nivy, neboť údolní nivy tvořící samostatné biochory se tolik neliší od úzkých potočních niv.

### **4RU – Plošiny na štěrkopiscích 4. v.s.**

- Extrémní typ
- Druh homogenní
- Náhradní typy: -
- Cílové ekosystémy: Přirozené: ADE; náhradní: SPP

### **4UD – Výrazná údolí v opukách 4. v.s.**

- Druh kontrastní
- Náhradní typy: -
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKD, SUH, SPS, LONO, VOLT, VOVT; náhradní: MTH.

#### **4VD – Vrchoviny na opukách 4. v.s.**

- Druh: kontrastně – similární
- Náhradní typy: 4UD+4BD
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKD, SUB, LONO; náhradní: MTM nebo XT.

#### **5BD – Pahorkatiny s plošinami na opukách 5. v.s.**

- Druh: kontrastně – similární
- Náhradní typy: 5VD+5Do.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAS, BUKK, BUAJ, LONO; náhradní: MTH, MTM.

#### **5Do – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.**

- Druh: kontrastně – similární
- Náhradní typy: 5Dr.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAJ, SMP, LOMO, LONS, LONO; náhradní: MTH, PRPM, VOLS, VOVS.

#### **5VD – Vrchoviny na opukách 5. v.s.**

- Unikátní typ
- Druh: kontrastně – similární
- Náhradní typy: -
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKK, SUB; náhradní: -

### **1.51 Sýkořský bioregion**

#### **Popis:**

Bioregion je tvořen hornatinou se sítí hlubokých skalnatých údolí Svratky a jejích přítoků. V pestré horninné stavbě jsou zastoupeny i mramory. Pro bioregion je typické střídání bioty 4. a 5. vegetačního stupně Českomoravské vrchoviny a teplejších údolí s panonským vlivem, náležejících až do 2., bukovo-dubového vegetačního stupně.

Procenta pokrytí ORP – 2,2 %

Rozloha v území/celková rozloha – 8,056 km<sup>2</sup>

#### **Biochory:**

- 3UQ – Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. v.s.
- 4BS – Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.
- 4SQ – Svahy na pestrých metamorfitech 4. v.s.
- -4UQ - Výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.
- 4US – Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s.

#### **3UQ - Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. v.s.**

- Druh kontrastní
- Náhradní typy: -
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKD, HDH, ADX, XDA, XDSX, BOAD, SUH, SPS, LONO, VOLT, VOVT; náhradní: MTH

#### **4BS – Erodivané plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.**

- Druh similární
- Náhradní typy: 4RS+4PS, v 1.37 4SS, v 1.51 4BQ+4PS, v 1.53 3BS+5BQ, v 1.56 4BR+4BN, v 1.59 5BS+4SS, v 1.61 4PS.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD, LONO; náhradní: -

#### **4SQ – Svahy na pestrých metamorfitech 4. v.s.**

- Druh kontrastně-similární
- Náhradní typy: -4UQ, 4SJ.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUKD, BUAD, SUB; náhradní: MTM (jen v případě výskytu vápenců).

#### **-4UQ - Výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.**

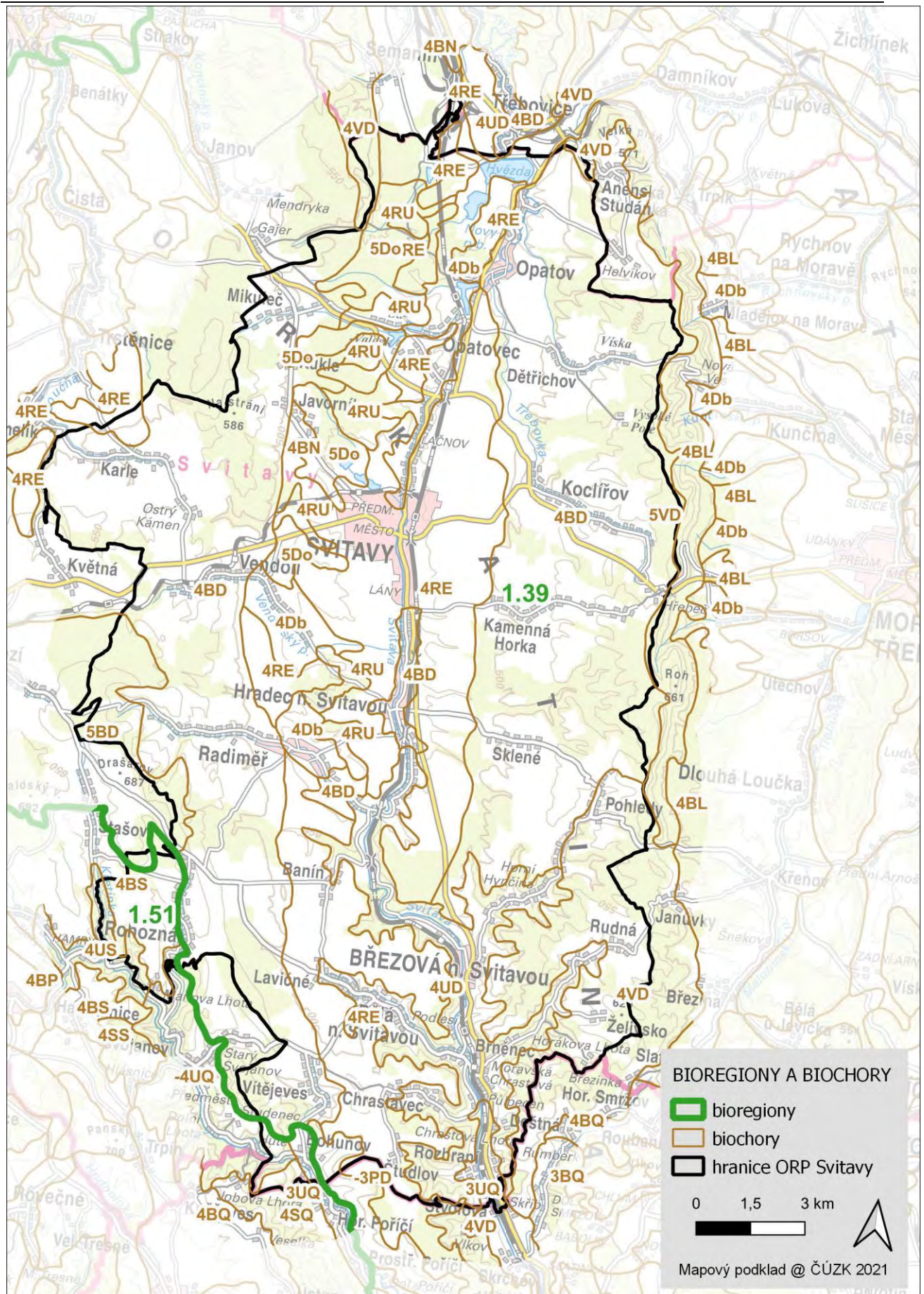
- Druh kontrastní.
- Náhradní typy:-4PQ.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD, BUKD, SUH, SPS, BOAD, LONO, VOLT, VOVT; náhradní: MTM – jen na hadcích nebo vápencích.

#### **4US – Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4 .v.s.**

- Druh kontrastní
- Náhradní typy: -4US, 4UQ, -4UQ.
- Cílové ekosystémy: Přirozené: BUAD, BUKD, SUB, BOAD, SPS, LONO, VOLT, VOVT; náhradní: -



Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy



### 3.1.1 Vyhodnocení reprezentativnosti vymezení biocenter

#### Nadregionální ÚSES

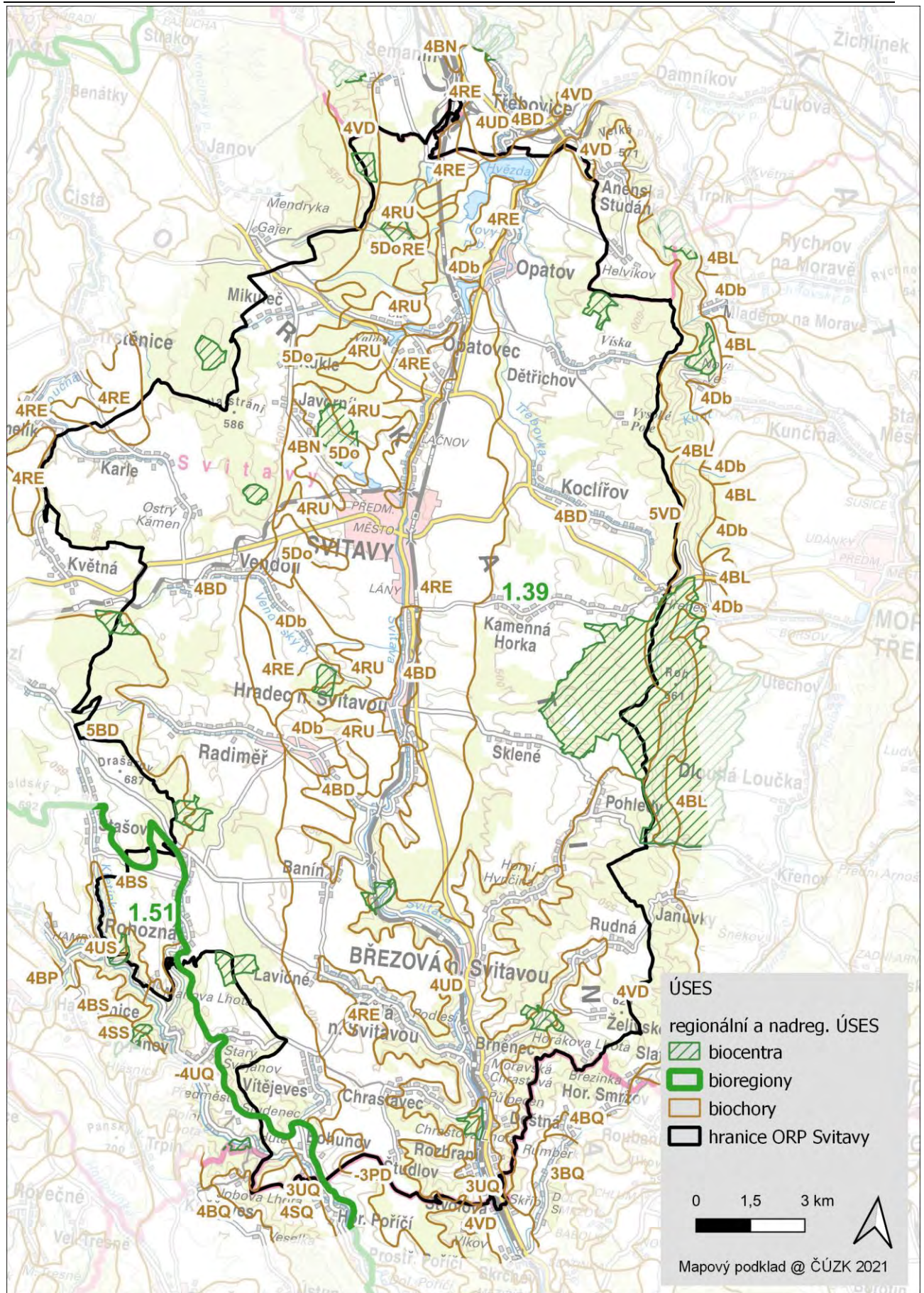
Bioregion	Reprezentativní nadregionální BC	Plocha NRBC v zájmovém území (ha)	ORP
1.39 Svitavský	NRBC 47 Boršov – Loučský les	671,69	Svitavy, Moravská Třebová
1.51 Sýkořský	NRBC Údolí Hodonínky	0	Bystřice nad Pernštejnem, Boskovice

#### Regionální ÚSES

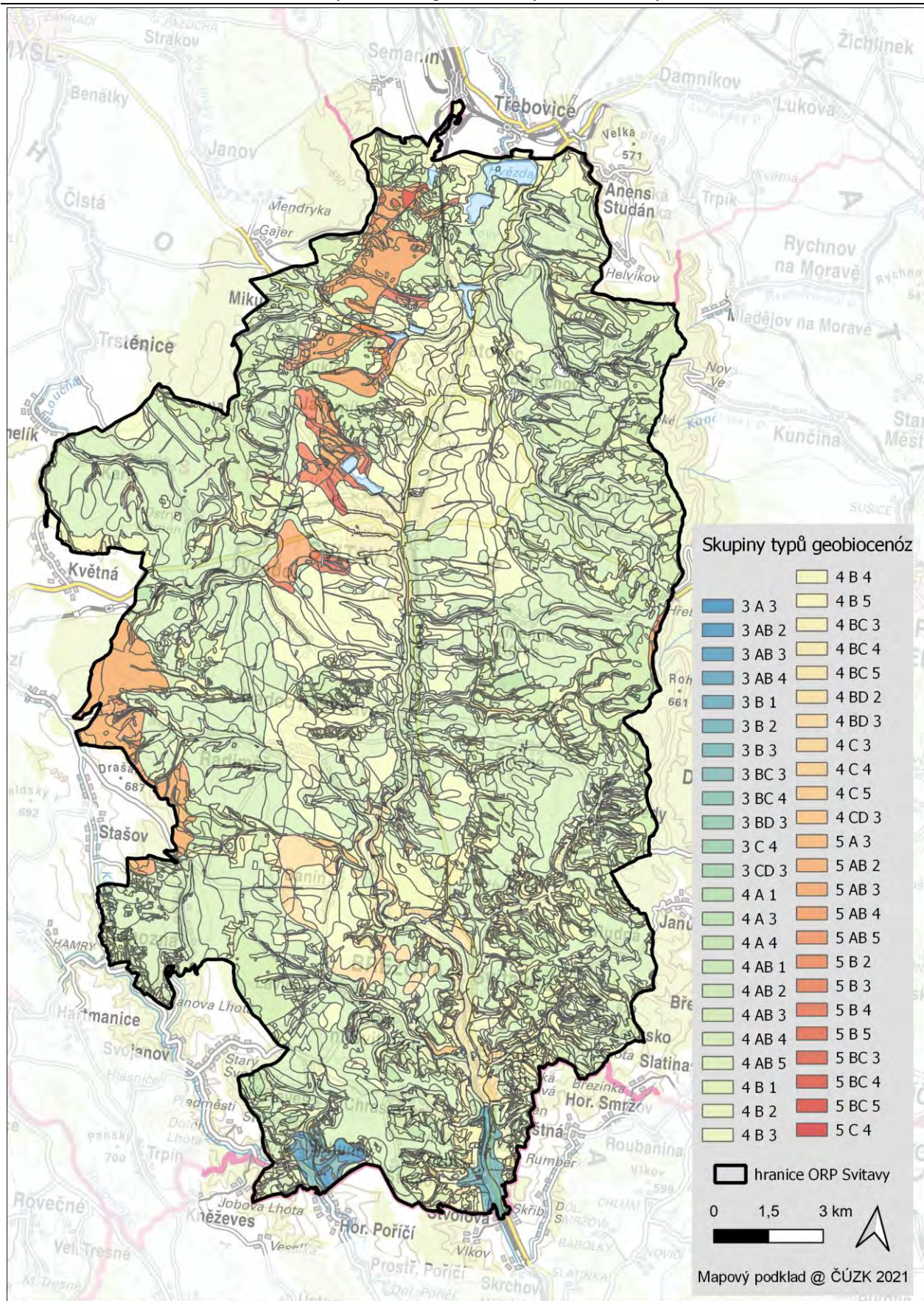
Bioregion	Biochora	Reprezentativní regionální BC	Plocha biochory v RBC (ha)
1.39 Svitavský	-3PD	Není	
	3UQ	304 Rohles	12,22
	4BD	1744 Mladějovské lesy	41,80
		1929 Svitavský les	49,78
		NRBC 47 Boršov – Loučský les	626,04
		302 Poličský les	33,72
		1955 Lavičné	30,81
	449 Černý les	0,57	
	4BN	462 Horní Dobranka* – velmi okrajově RBC Svitavský les	2,86
	4Db	462 Horní Dobranka*	
	4RE	450 Hradecký les	25,44
		297 Muzlov	4,04
	4RU	1743 U Antonička	17,34
		448 Moravský Lačnov	32,50
		450 Hradecký les	12,39
4UD	297 Muzlov	39,17	
	304 Rudenské lesy	23,34	
	304 Rohles	17,79	
4VD	446 Psi kuchyně	29,78	
	304 Rudenské lesy	9,99	
	NRBC 47 Boršov – Loučský Les	14,84	
5BD	449 Černý les	19,47	
	302 Poličský les	21,38	
5Do	1743 U Antonička	46,48	
	448 Moravský Lačnov	82,01	
5VD	NRBC 47 Boršov – Loučský Les	30,81	
1.51 Sýkořský	3UQ	Není	
	4BS	1954 Hamry	16,78
	4SQ	1540 Křetín*	
	-4UQ	299 Panský les*	
	4US	1954 Hamry	46,14

\*Mimo zájmové území ORP Svitavy

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy



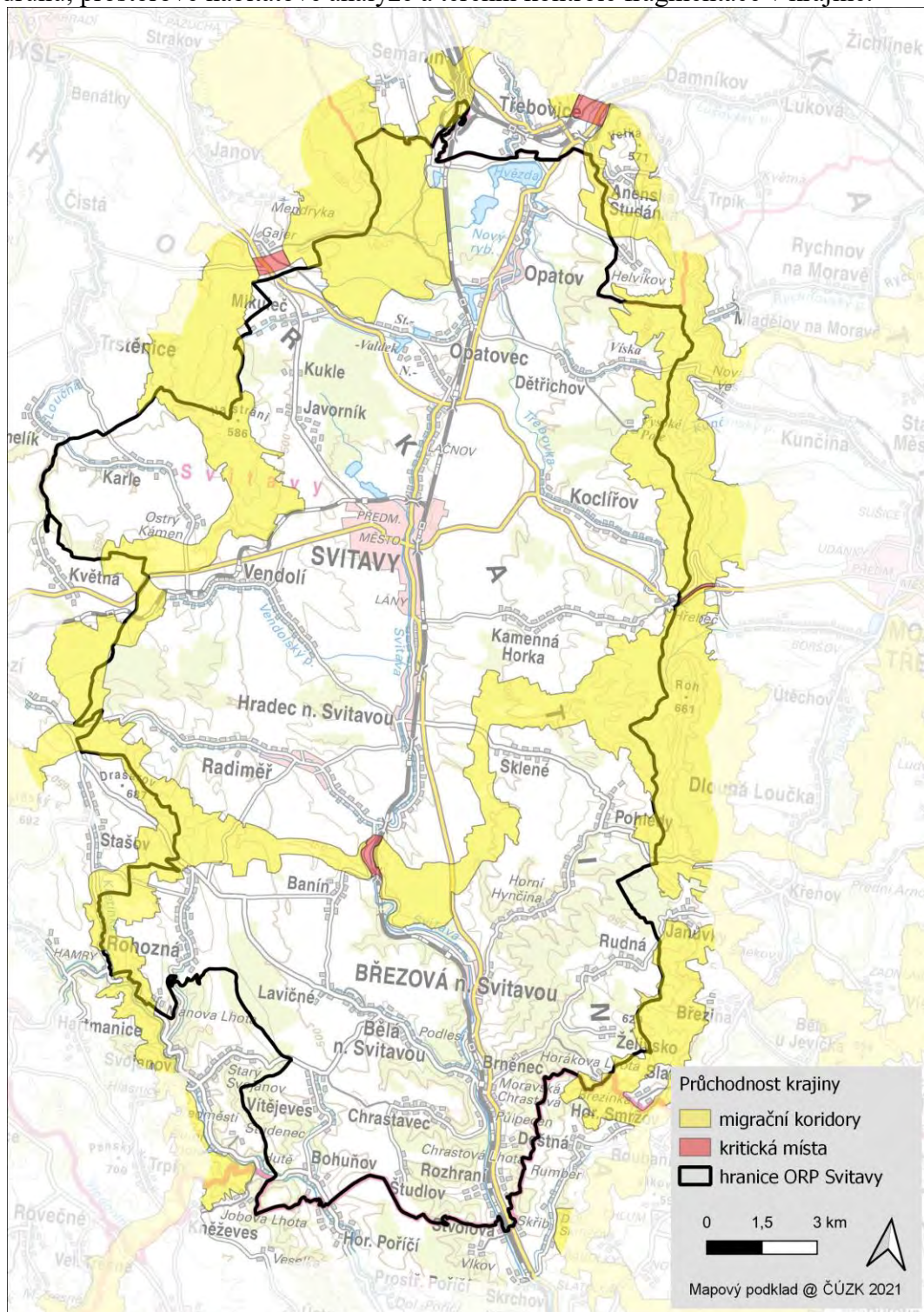
Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy



## 3.2. Migrační trasy a přírodní bariéry, vhodnost trasování biokoridorů a větví ÚSES

### 3.2.1. Průchodnost krajiny pro velké savce

Biotop vybraných druhů (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Vymezení je založeno na recentních datech o výskytu těchto druhů, prostorové habitatové analýze a terénní kontrole fragmentace v krajině.



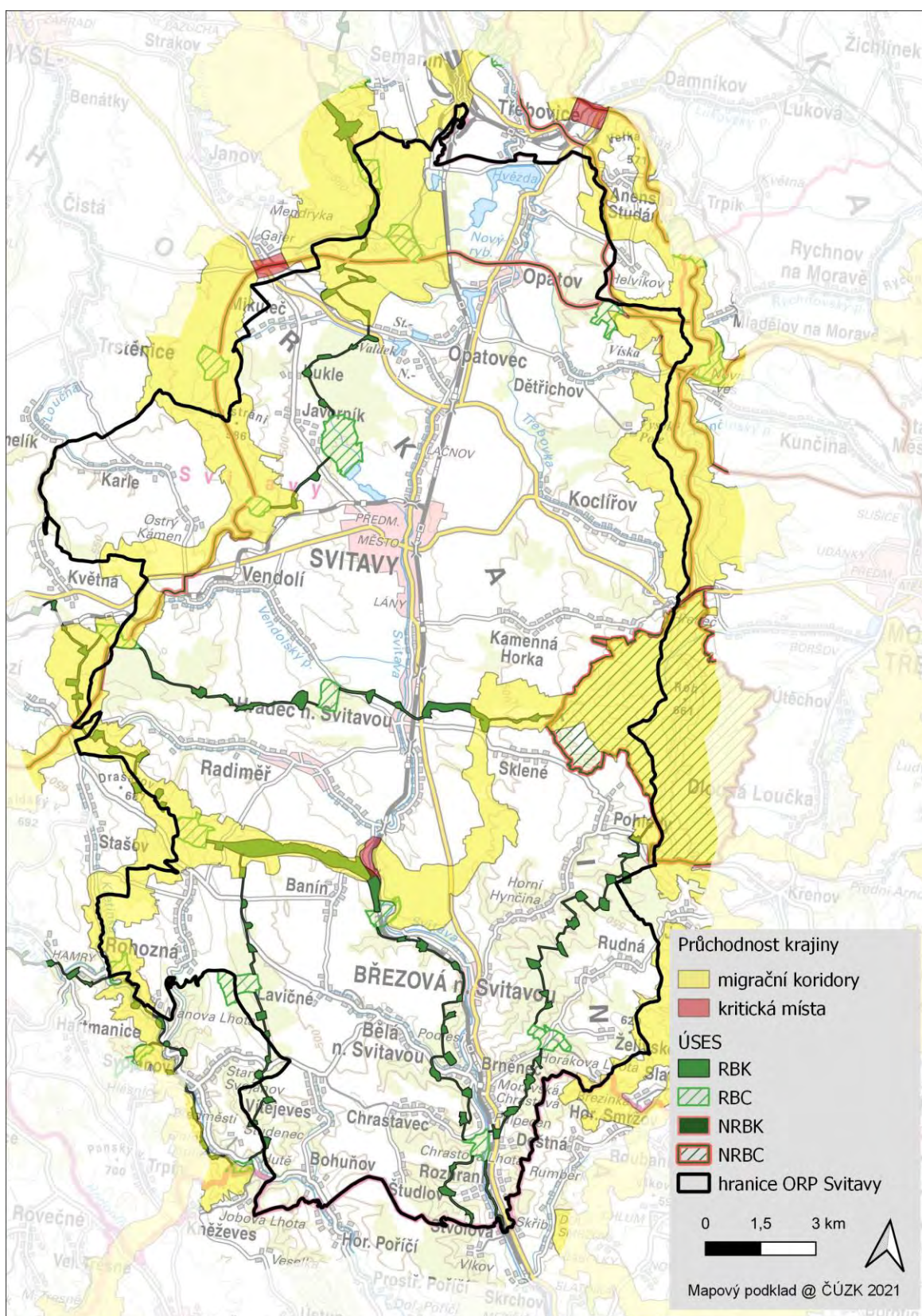
**Migrační koridory** – představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

**Kritická místa** – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Z podkladu „Průchodnost krajiny pro velké savce“ je zřejmé, že v zájmovém území se nevyskytují jádrová území, pouze migrační koridory. Dále se zde nacházejí dvě kritická místa. První se nachází severně od obce Mikuleč, kde migrační koridor přetíná silnici první třídy I/35. Druhé místo se nachází jižně od Hradce nad Svitavou, kde koridor protíná silnici, železnici a řeku Svitavu.

V zájmovém území byl opakovaně viděn los evropský a je zaznamenán jednorázový přechod vlka.

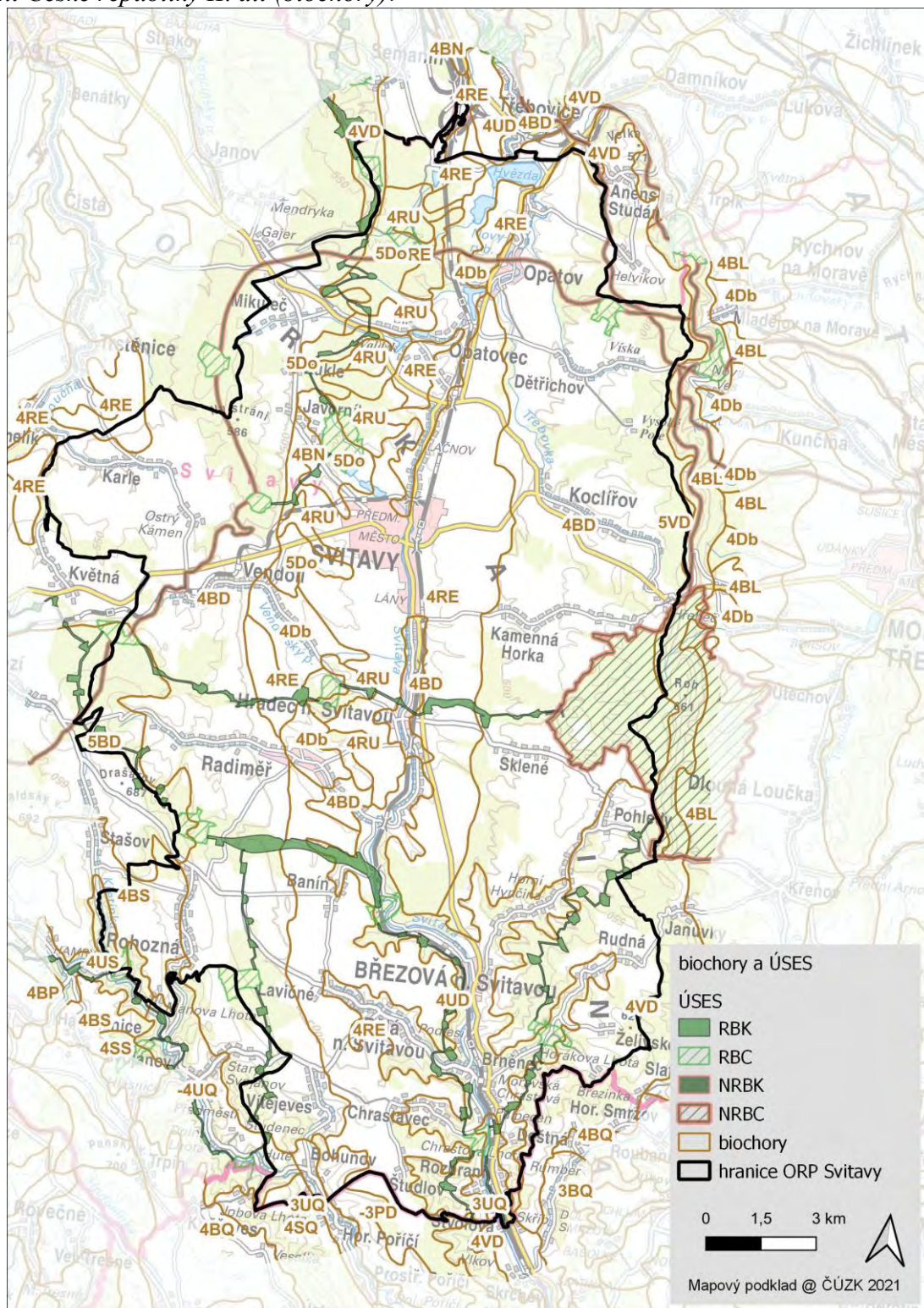
### 3.2.2. Průchodnost krajiny pro velké savce vs. ÚSES



Z mapy je vidět, že systém ÚSES z velké části využívá migračních koridorů definovaných v rámci „Průchodnosti krajiny pro velké savce“.

### 3.2.3 Podobnost vzájemně sousedících segmentů typů biochor

„Biochora je vyšší typologická (opakovatelná) jednotka členění krajiny bioregionů. Má heterogenní ráz a vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se však vyznačuje i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory je zpravidla v intervalu 0,5-10<sup>2</sup> km<sup>2</sup>.“ (CULEK, Martin. *Biogeografické členění České republiky II. díl (biochory)*).





V území se nacházejí:

**Nadregionální biokoridory:** K83, K93

**Regionální biokoridory:** RBK 887, RBK 885, RBK 888, RBK 9901, RBK 1380, RBK 1381, RBK 1394, RBK 1395, RBK 1383, RBK 1382, RBK 1390, RBK 1389

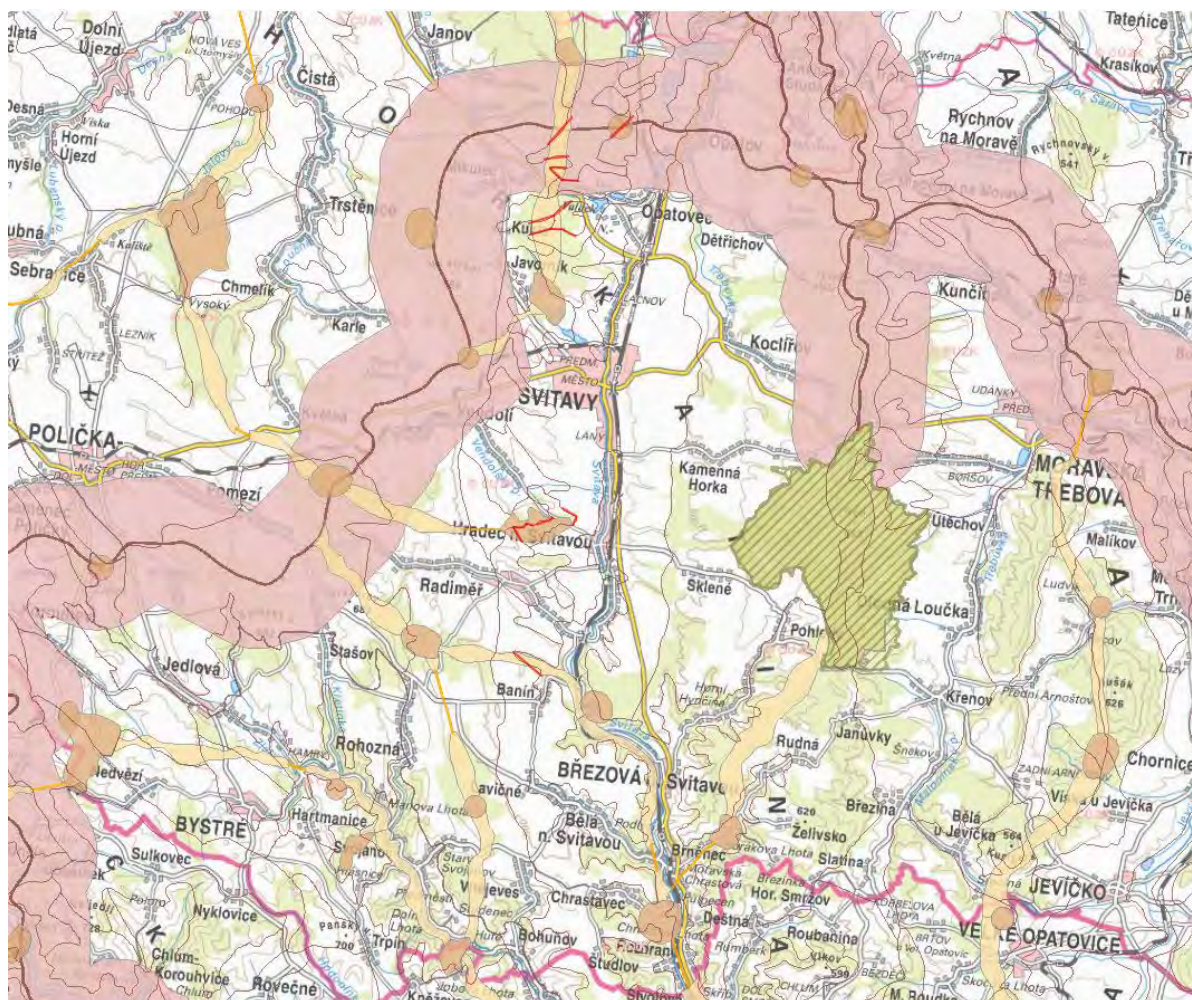
Název biokoridoru	Biochory (V-Z, S-J)	Popis/ hodnocení	Typ biokoridoru
NRBK 83	5BD, 4BD, 5Do, 4RE, 4Db, 4RE, 4BD,	Georeliéf (G): Podmíněně modální Substrát (S) – 5Do a 4RE kontrastní	Kontrastní (v substrátu)
NRBK 93	4VD, 4BD, 5VD	G: modální S: modální	modální
RBK 885	5BD, 4BD, 4RE, 4Db, 4RU	G: modální S: 4Db a 4RU kontrastní	Kontrastní (v substrátu)
RBK 887	4VD, 4BD, 5Do, 4BD, 5Do, 4RU, 5Do, 4BD, 5Do	G: 4BD a 5Do podmíněně modální S: 4BD a 5Do, 5Do a 4RU kontrastní	Kontrastní (v substrátu)
RBK 888	5Do, 4BN, 4BD	G: 5Do a 4BN podmíněně modální S: 5Do a 4BN kontrastní	kontrastní (v substrátu)
RBK 1380	5BD	V rámci jedné biochory	modální
RBK 1381	4BD, 4RE, 4UD	G: 4RE a 4UD kontrastní S: modální	Kontrastní (v georeliéfu)
RBK 1382	4UD, 4RE (zasahuje),	G: 4UD a 4RE kontrastní S: modální	kontrastní (v substrátu)
RBK 1383	4UD, 3UQ	G: modální S: modální	modální
RBK 1389	4VD, 4UD	G: modální S: modální	modální
RBK 1390	4UD	V rámci jedné biochory	modální
RBK 1394	4BD	V rámci jedné biochory	modální
RBK 1395	4BD, -4UQ (zároveň rozhraní mezi bioregiony)	G: 4BD a -4UQ podmíněně modální S: modální	modální
RBK 9901	4RE, 4RU, 4RE, 4BD, 4RE, 4BD	G: modální S: 4RE a 4RU kontrastní	Kontrastní (v substrátu)

Seznam viz Culek II. díl

### 3.2.4 Trasy a vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů a trasy celých větví regionálního ÚSES z pohledu přirozené migrační propustnosti území

Většina tras nemá větší přirozené překážky. Nejvíce kontrastní je RBK 887, který kříží střídavě zamokřená a suchá území.

### 3.2.5 Místa výrazných přírodních bariér v rámci větví ÚSES

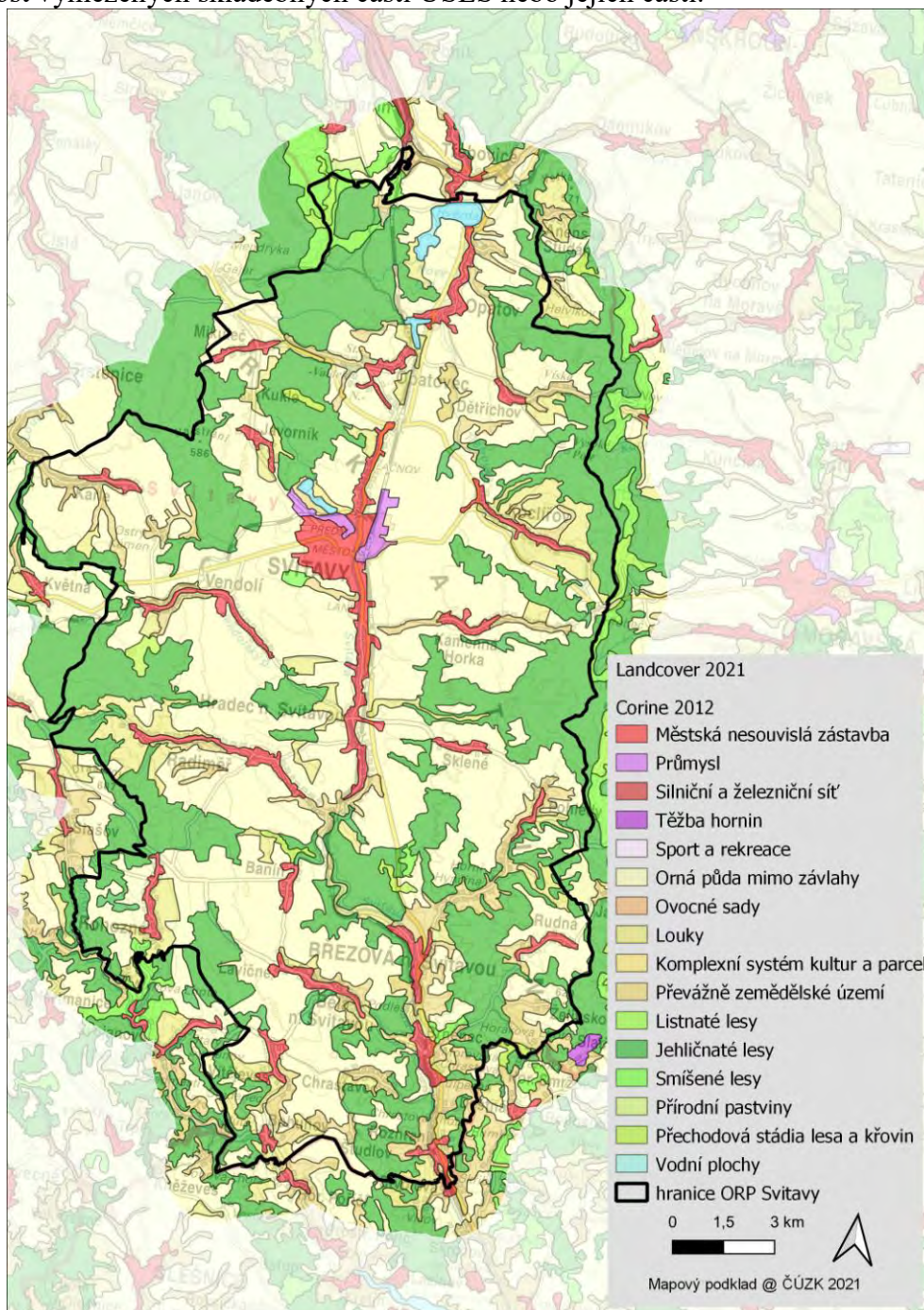


Červeně vyznačeny kontrastní přechody biokoridorů

### 3.3. Aktuální stav přírody a krajiny

Aktuální stav krajiny je charakterizován na základě analýzy topografických map a terénních zkušeností zpracovatelů. Zastoupení hlavních způsobů využití krajiny bylo sestaveno jako vážený průměr způsobů využití krajiny prakticky celého typu biochory. V rámci segmentů typu biochory bylo zastoupení kultur určeno podrobným odborným odhadem za použití čtvercové sítě. Získané hodnoty jednotlivých způsobů využití krajiny byly následně kontrolovány a korigovány M. Culkem tak, aby jejich zastoupení korespondovalo s rozsahem v jednotlivých vegetačních stupních.

Ke zhodnocení aktuálního stavu přírody a krajiny byly využity podklady AOPK ČR a dochovaných přírodních biotopech. Neméně důležitým pokladem byla vrstva ČÚZK s využitím území tzv. landuse. Při terénním průzkumu byla posuzována především aktuální funkčnost či nefunkčnost vymezených skladebných částí ÚSES nebo jejich částí.



Z mapy je zřejmé, že v území je nejvíce zastoupena orná půda a lesy. Lesy jsou převážně jehličnaté, ve větších celcích na severu a ve středu, v jižní části je měřítko krajiny celkově jemnější. Kromě centrálních Svitav, které představují jedinou větší plošnou zástavbu, mají jednotlivé obce úzký protáhlý tvar, což je pro zdejší oblast charakteristické. Větší vodní plochy se nacházejí především severně od Svitav

Základní typizace krajiny pro hodnocení krajinného rázu vychází z relace mezi přírodními a člověkem vytvořenými prvky na základě úhrnných hodnot druhů pozemků v katastrálních územích. Jde o poměr mezi relativně ekostabilními přírodními a přírodě blízkými plochami (travní porosty, lesní pozemky, vodní plochy, zahrady) a plochami ekologicky labilními, umělými (orná půda, ovocné sady, zastavěné plochy), vyjádřený tzv. **koeficientem ekologické stability (KES)**. Hodnoty koeficientu ekologické stability jsou obecně klasifikovány:

- $KES < 0,10$   
území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0,10 < KES < 0,30$   
území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0,30 < KES < 1,00$   
území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1,00 < KES < 3,00$   
vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
- $KES > 3,00$   
přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

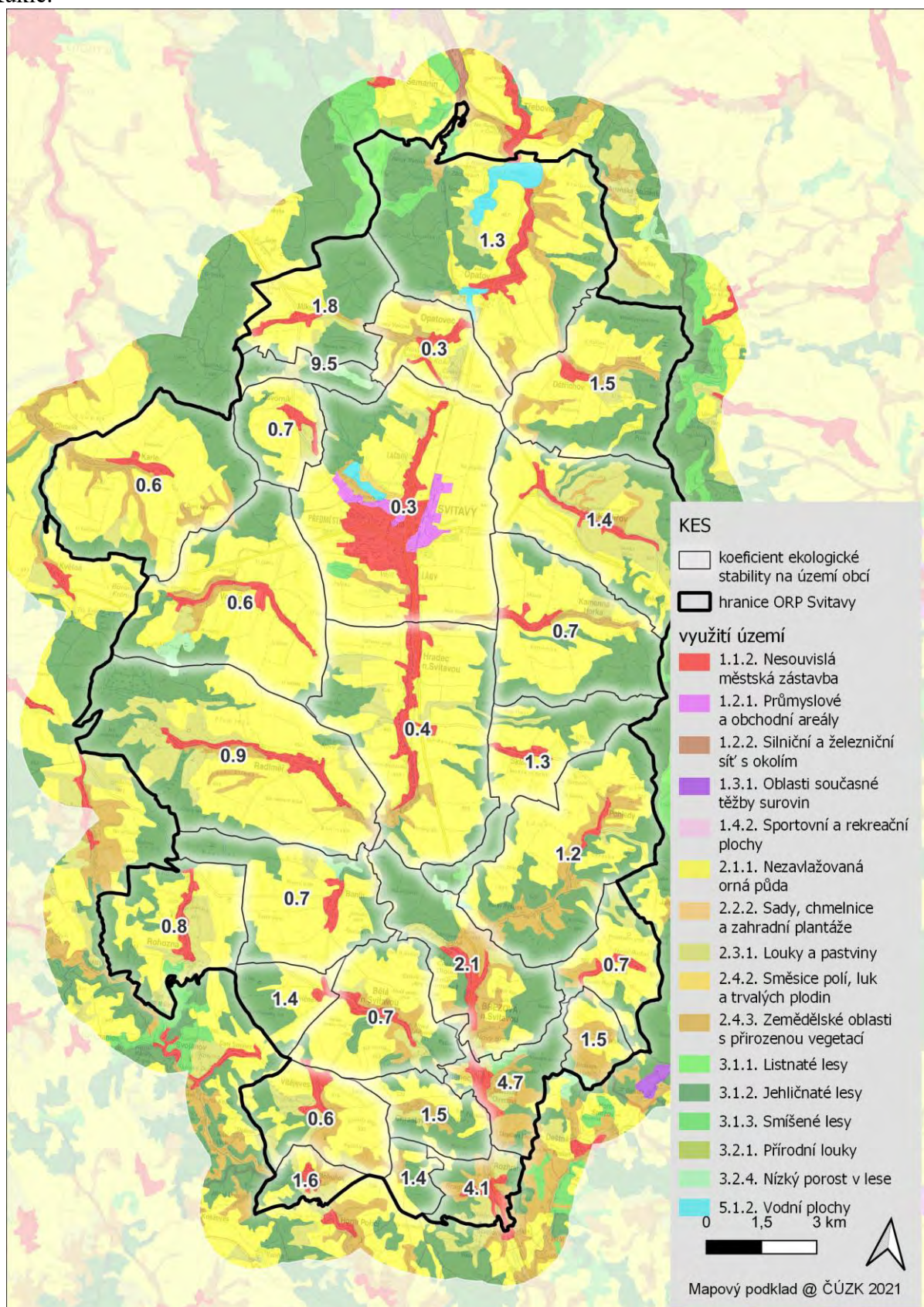
Ke 08/2021 byly dle dat ČÚZK hodnoty KES stanoveny pro jednotlivá k.ú. v celém území ORP Svitavy.

#### **k.ú. – hodnota KES:**

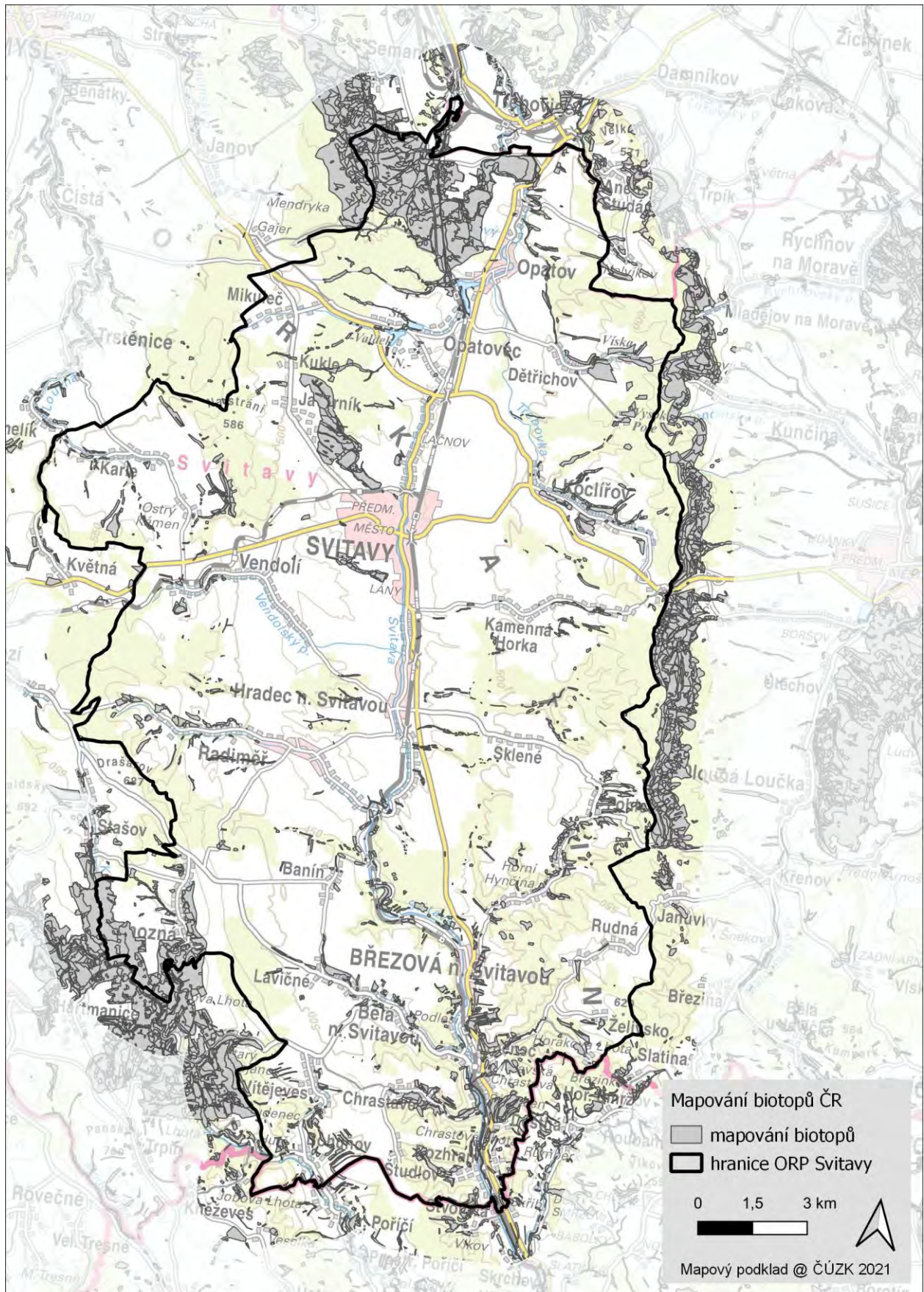
Banín – 0,66	Česká Kamenná Horka – 0,40	Rozhraní – 3,74
Bělá nad Svitavou – 0,61	Moravská Kam. Horka – 0,80	Vilémov u Rozhraní – 3,95
Bohuňov nad Křetínkou – 1,45	Karle – 0,55	Dolní Rudná – 0,96
Brněnec – 1,49	Ostrý Kámen – 0,74	Horní Rudná – 0,45
Chrastová Lhota – 3,60	Koclířov – 1,33	Sklené u Svitav – 1,25
Moravská Chrastová – 4,51	Kukle – 8,32	Čtyřicet Lánů – 0,13
Březová nad Svitavou – 1,82	Lavičné – 1,32	Moravský Lačnov – 0,47
Česká Dlouhá – 0,60	Mikuleč – 1,71	Svitavy-město – 0,001
Moravská Dlouhá – 1,68	Opatov v Čechách – 1,32	Svitavy-předměstí – 0,16
Muzlov – 9,26	Opatovec – 0,26	Študlov u Vítějvesi – 1,21
Zářečí nad Svitavou – 0,84	Pohledy – 1,09	Vendolí – 0,51
Dětrichov u Svitav – 1,49	Horní Hynčina – 1,16	Vítějeves – 0,49
Hradec nad Svitavou – 0,38	Radiměř – 0,77	Horákova Lhota – 3,15
Chrastavec – 1,38	Rohozná u Poličky – 0,68	Želivsko – 0,97
Javorník u Svitav – 0,61	Bradlné – 2,59	

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy

V ORP Svitavy je dle hodnoty KES patrné, že rozdíl mezi jednotlivými obcemi je velký. Pro město Svitavy (se všemi 4 k.ú.) je vypočtená hodnota KES nejnižší a naopak nejvyšší hodnotu má k.ú. Muzlov (město Březová nad Svitavou). Katastrální území, kde je KES > 3,00 jsou: Horáková Lhota, Chrastová Lhota, Rozhraní, Vilémov u Rozhraní, Moravská Chrastová a obec Kukle.



### 3.3.1 Mapování biotopů



V roce 2000 byl zahájen projekt mapování biotopů ČR. Hlavním smyslem bylo vytvoření odborného podkladu pro navrhování evropsky významných lokalit (EVL) pro přírodní stanoviště v soustavě Natura 2000. Mapování probíhalo do roku 2004 (v roce 2005 byly některé dílčí problémy řešeny v rámci tzv. rektifikací) a jeho výsledkem je vrstva mapování biotopů ČR (VMB), která přináší celoplošnou informaci o výskytu a stavu přírodních biotopů na území naší republiky a její současné využití je podstatně širší než původní účel. VMB je významným zdrojem nejen údajů o aktuální vegetaci ale také pramenem floristických dat, která se převádí do Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP); zapsáno bylo již několik milionů údajů.

V území jsou dvě oblasti plošného výskytu biotopů: na severozápadě v k.ú. Opatov a na jihozápadě v k.ú. Rohozná. Celkově se roztroušeně nacházejí ve větším množství v jižní třetině území, nejméně ve středu. Těsně za východní hranicí se nachází pás biotopů vázaných na Hřebečovský hřbet. Celkově převažují lesní biotopy a luční biotopy.

### 3.3.2 Zvláště chráněné a ohrožené druhy

V SO ORP se nachází poměrně velké množství lokalit s výskyty zvláště chráněných či ohrožených druhů. Následující výčet je tedy pouze částečný, především s důrazem na organismy, pro které je důležité zajištění konektivity jednotlivých metapopulací:

- **modrásek černoskvřnný** (*Phengaris arion*) – hlavně v okolí obcí Radiměř a Horní Hynčina  
Péče o druh  
Absence managementu je obecně hodnocena negativně. Vede k přirozeným změnám stanoviště (zarůstání), které se stávají problematické v případě, že se v okolí X0 – X00 metrů nenachází další vhodný habitat, který by zajistil přežití dané populace. Zalesňování lokalit má stejný dopad jako zarůstání v případě absence managementu a je proto hodnoceno negativně. Pozitivně je naopak hodnoceno zavedení pastvy ovcí a koz na stanovištích, případně jiný způsob zachování nízkostébelného porostu s trsy živných rostlin, kde mohou přežívat kolonie hostitelských mravenců. Plošné používání biocidů na lokalitách výskytu i v jejich okolí je jednoznačně hodnoceno negativně.
- **střevíčník pantoflíček** (*Cypripedium calceolus*) – např. okolo PP U Banínského viaduktu  
Péče o druh  
Management lokalit na lesních a lesostepních biotopech vyžaduje vesměs drobné probírky a prosvětlení stávajících porostů. V lesních porostech na místech výskytu střevíčníku není možné provádět holosečný způsob hospodaření. U kulturních smrčín, ve kterých se střevíčník také vyskytuje, je žádoucí jejich postupná přeměna na přirozenou dřevinnou skladbu odpovídající stanovišti. Luční porosty se musí kosit (až po dozrání semen) nebo extenzivně přepásat stádem ovcí. Stepním lokalitám také prospívá občasné sečení nebo jen odstranění stařiny. Na stanovištích zarůstajících dřevinami je třeba přiměřeně odstraňovat stromy a křoviny. Na lokalitách s nízkým počtem jedinců (do 5 ks) je třeba uvažovat s posilováním populací, tyto práce však musí provádět specializovaná pracoviště. Vzhledem k různorodosti stanovišť střevíčníku i jeho citlivosti na různé negativní vlivy je nutné stanovit přesný způsob managementu individuálně pro každou lokalitu.

- **modrásek bahenní** (*Phengaris nausithous*) – okolo vodních toků (např. okolo Karle, Ostrého Kamene či na Opatovsku)  
Lokality modráska očkovaného je třeba obhospodařovat mozaikovitě, aby byla zachována členitost mikrostanovišť. Kosení je třeba provádět ručně a pouze jednou ročně, nejlépe v červnu nebo na podzim, mimo období letu modrásků rodu *Maculinea*. Pokud není možné zajistit mozaikovitě kosení, je třeba lokalitu rozdělit na několik částí kosených střídavě jednou za dva roky nebo alespoň ponechat nekosené příčné pásy nebo širší lemy.
- **pětiprstka žežulník** (*Gymnadea conopsea*) – mezofilní či suché trávníky okolo Karle a Ostrého Kamene  
Ohrožení představují především změny biotopů nebo jejich destrukce v důsledku změn obhospodařování luk, a to zejména nekosením luk nebo naopak jejich příliš intenzivním využíváním spojeným s hnojením nebo rozoráváním.
- **zvonečník hlavatý** (*Phyteuma orbiculare*) – mezofilní či suché trávníky okolo Karle a Ostrého Kamene  
Ohrožení druhu spočívá především v přímé likvidaci stanovišť a jejich degradaci způsobenou absencí kosení či pastvy a následnou sukcesí. Druh zaznamenal v posledních letech výrazný úbytek lokalit.
- **hořec hořepník** (*Gentiana pneumonanthe*) – rybníky okolo Opatova  
Velké množství stanovišť hořepníku zaniklo v souvislosti s odvodňováním luk a pastvin, nebo s ukončením tradičního způsobu kosení či pastvy. Dosud přežívající populace jsou často ohrožené pozvolnou plošnou eutrofizací, nevhodně nastavenými termíny kosení, zarůstáním neobhospodařovaných ploch nebo absencí občasného narušování půdního krytu, což je nezbytný předpoklad pro uchycení nové generace rostlin.
- **hladkýš pruský** (*Laserpitium prutenicum*) – rybníky okolo Opatova  
Druh je ohrožen přímou likvidací stanovišť (odvodnění, rozorání), intenzivním zemědělským hospodařením, v poslední době především absencí pravidelného kosení a následnou sukcesí.
- **pětiprstka mnohokvětá** (*Gymnadea conopsea* sub. *densiflora*) – slatinné louky Pod Farským v Opatově
- **hadilka obecná** (*Ophioglossum vulgatum*) – slatinné louky Pod Farským v Opatově  
Druh je ohrožen úbytkem biotopů, je vázán na tradiční, dlouhodobě obhospodařované lokality. Po významnějších změnách podmínek (odvodnění, zahuštění porostu, opuštění louky) z lokality mizí.
- **kruštík bahenní** (*Epipactes palustris*) – slatinné louky Pod Farským v Opatově  
Druh je ohrožený zánikem vhodných stanovišť v důsledku odvodňování, zarůstání konkurenčně silnější vegetací a nálety dřevin. Negativně působí také intenzivní pastva a hnojení.
- **bařička bahenní** (*Triglochin palustre*) – slatinné louky Pod Farským v Opatově  
V minulosti bylo hlavním důvodem drastického úbytku lokalit odvodňování mokřadních stanovišť. Odvodnění i dnes představuje významné ohrožení, nejvýznamnějším ohrožením druhu v současnosti je ale upuštění od tradičního hospodaření (především



kosení) na mokřadních loukách a následné zarůstání mokřadů konkurenčně silnějšími druhy (v posledních fázích sukcese pak i zarůstání dřevinami). S tím souvisí i celková ztráta pestré a členité krajinné mozaiky, převod obtížně obhospodařovatelných pozemků na lesní prostory i zvyšování zástiny stanovišť v souvislosti se samovolným rozrůstáním lesních okrajů na úkor nelesních mokřadů.

- **vstavač vojenský** (*Orchis militaris*) – lesy v Březové nad Svitavou v blízkosti Muzlova  
Lokality vstavače vojenského zanikly většinou necitlivými agrotechnickými zásahy, výstavbou nebo nevhodně volenými postupy v lesním hospodaření. Vstavač vojenský je přímo ohrožen sběrem a vyrýváním hlíz. Nepřímo je ohrožený především sukcesí, způsobenou změnou zemědělského hospodaření v minulém století.
- **sasanka lesní** (*Anemone sylvestris*) – lesy v Březové nad Svitavou v blízkosti Muzlova  
Druh je především ohrožen pokračující sukcesí travnatých stanovišť, spadem atmosférického dusíku a následným vznikem druhově chudých stanovišť s dominantní válečkou prapořitou (*Brachypodium pinnatum*). V teplomilných doubravách je druh ohrožen výsadbami nevhodných dřevin i spontánním šířením například trnovníku akátu. Svůj podíl má také šíření mezofilních druhů dřevin.
- **bledule jarní** (*Leucojum vernum*) – nejbohatší populace jsou v PP Králova Zahrada  
Druh je ohrožen úbytkem biotopů - převodem olšin na smrkové porosty nebo odvodňováním lesních stanovišť a vlhkých luk příkopy. Lokálně mohou být populace ohroženy trháním kvetoucích bylin pro okrasné účely.
- **sněženka podsněžník** (*Galanthus nivalis*) – nejbohatší populace se nachází v olšinách jižně od Kamenné Horky  
Masové trhání květů, ale především přesazování do zahrádek mělo na tyto populace negativní vliv. Při intenzivním hospodaření v dobách socialistického zemědělství byly některé lokality sněženek zničeny při přeměně druhově bohatých luk na málodruhové, hnojené louky nebo dokonce pole. V současné době se sněženka na některé lokality pozvolna navrácí. Největším ohrožením sněženek v současné době je zřejmě lesní hospodaření. Při holosečné těžbě jsou populace značně decimovány, po určité době se ale pravděpodobně alespoň zčásti zase navracejí do původního stavu.  
Na přírodních stanovištích sněženka nevyžaduje téměř žádnou péči, louky je třeba pravidelně kosit. Při hospodaření v lesích je třeba těžbu provádět v zimním období, bez výrazného narušení bylinného patra.

Zdroj informací o chráněných druzích: Portál Informačního systému ochrany přírody:  
<https://portal.nature.cz/kartydruhu/>

Z výše uvedeného výčtu chráněných druhů v zájmovém území pro ÚSES vyplývá: Velká část druhů je vázána na luční stanoviště – suchá nebo naopak zamokřená. Louky by měly být sekány mozaikovitě, popř. přepásány. Velká část druhů je vázána na stanoviště ovlivněná vodou (luční nebo lesní). Menší část je vázána na lesní stanoviště, avšak tyto by neměly být obhospodařovány holosečně a měly by mít pokud možno přirozenou druhovou skladbu, popř. být prosvětlené.

V návrhu by měl být více než doposud kladen důraz na antropogenně podmíněná stanoviště. Prověřena by měla být stanoviště ovlivněná vodou, kterých je podle průzkumů zahrnuto do sítě dostatek. U mnohých vodních toků by však měla být provedena rekultivace, aby vodou ovlivněný nebyl pouze úzký pás vegetace kolem vodoteče. Celkově práce s vodou

v krajině je třeba podpořit od rychlého odtoku směrem ke zpomalení a zadržení. Příkladem dobrá práce s vodním režimem je Revitalizace Zádolského potoka v PR Králova zahrada, kde byly dva potoky prodlouženy meandry, byly zde vybudovány průtočné i neprůtočné tůňe a ponecháno mrtvé dřevo (realizace 2018 – 2019).

1 Tůň v PR Králova zahrada

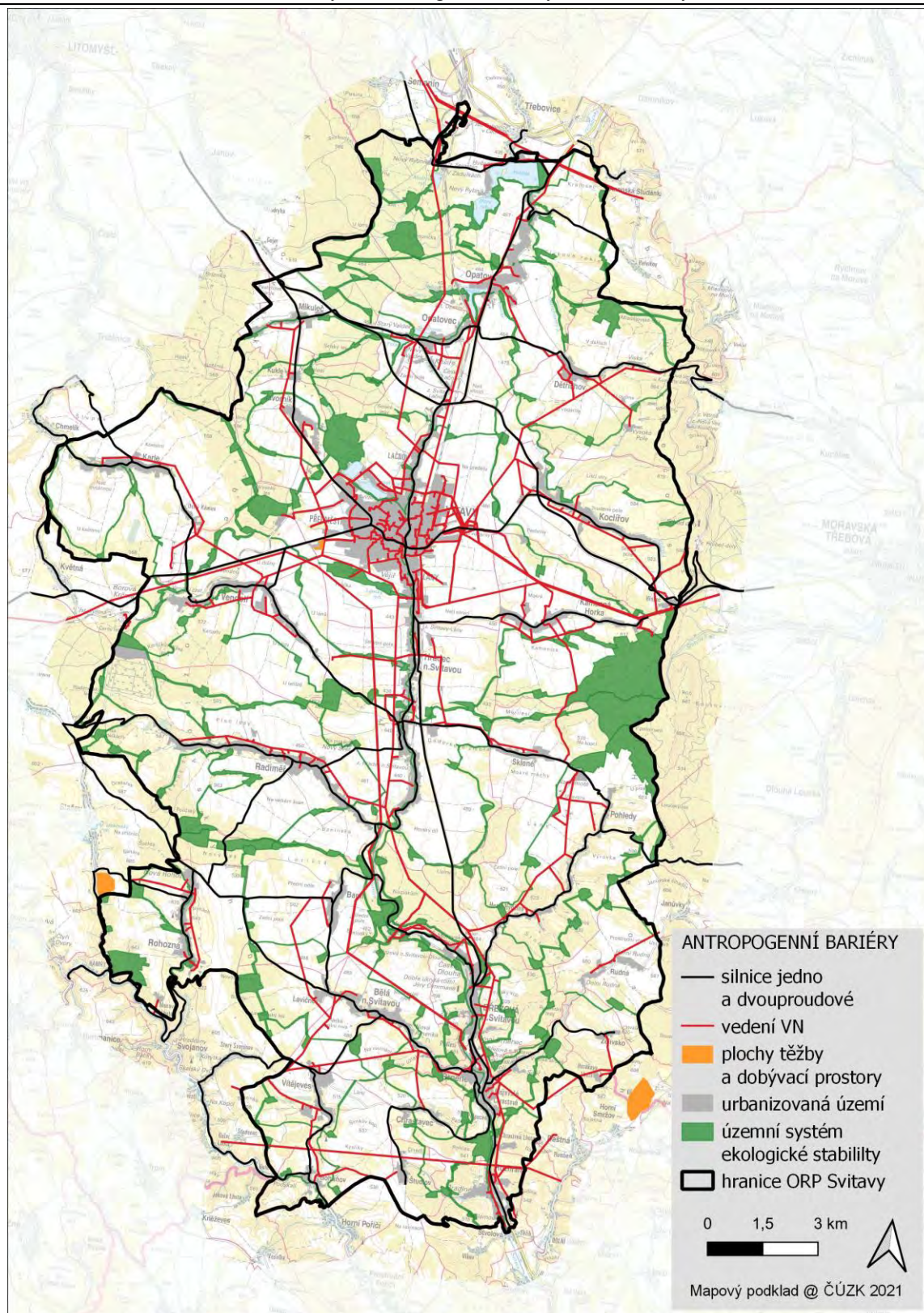


### 3.3.3 Antropogenní bariéry

- stavby dopravní infrastruktury:
  - *dálnice* - jsou nejvýznamnější liniovou antropogenní bariérou. V řešeném území se nevyskytují. Do budoucna bude v souběhu se silnicí R35 vystavěna dálnice D35. Bude to významná trasa pro propojení severu Čech a Moravy, která by měla také odlehčit přetížené dálnici D1. Do území zasahují dva úseky: Janov-Opatovec a Opatovec Staré město. Na prvním úseku dálnice je navržen jeden ekodukt a to mimo zájmové území v k.ú. Janov u Litomyšle v místě křížení s NRBK 83. Na druhém úseku se bude nacházet tunel Dětrichov, kterým dálnice překoná Hřebečovský hřbet. Díky tomu zůstane zachováno významné severojižní propojení území.
  - *jedno a dvoupruhové silnice* - jsou bariérou oproti dálnicím relativně menšího významu pro část ekosystému, křížení je možné v trasách BK, ne v LBC, u RBC neoddělovat silnicí malé části
  - *místní a účelové silnice* - nejsou významnými bariérami, je ale nežádoucí podélné rozdělení biokoridoru liniovou komunikací
  - *železniční koridory* - jsou určitou migrační bariérou, oproti dálnicím relativně menšího významu pro část ekosystému. Hlavní tranzitní koridory je vhodné křížit mimoúrovňově, nebudují se zde ale ekodukty. Trati menšího významu nejsou chápány jako bariéra, ale funkční nespojitost; je vhodné se vyhnout se prolínání prvků ÚSES a železničních tratí. V řešeném území se vyskytuje trať Česká Třebová – Brno (významné vnitrostátní spojení a také mezinárodní tranzitní spojení) a neelektrizovaná trať Svitavy – Žďárec u Skutče.
- stavby technické infrastruktury
  - *vedení VN* - není bariéra ale funkční nespojitost, minimalizovat protnutí, nad 220 kV neprotínat.
  - *plochy těžby a DP* jsou v aktuálním stavu bariérami, ale zároveň jde o budoucí potenciální prvky ÚSES a cenné krajinné biotopy

- Nevhodné biotopy – např. umělé toky a nádrže - ojediněle, pro řešené území nevýznamný typ bariéry
- Zástavba (*urbanizovaná území*) jsou významnou bariérou, kterou je nutné v krajině respektovat. Specifickým případem je vedení trasy nivních a vodních ekosystémů, které je často nutné pro zachování spojitosti vést i skrze urbanizovaná území; zde je nutné hledat průchodná specifická individuální nejlépe polyfunkční řešení minimalizující střety zájmů. ÚSES reprezentující terestrické ekosystémy zpravidla sídly neprochází, případně je nutný specifický přístup polyfunkčně využívající zeleň sídel.  
Pro zájmové území jsou typické obce liniového charakteru (zakládány jako lesní lánové vsi), které tvoří poměrně dlouhé bariéry, ale na druhou stranu jsou při křížení lépe překročitelné. Jedinou plošně silně zastavěnou částí zájmového území je město Svitavy.
- Oplocení – oplocení v intravilánu přímo souvisí se zástavbou – oplocení zahrad. V extravilánu dochází k oplocování pastvin. Rozsáhlejším oploceným územím je v zájmovém území obora Dětrichov a ochranné pásmo prameniště II: březovského vodovodu (Březová nad Svitavou, Banín)

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy



Důležitým faktorem ve vztahu k bariérám je jejich sčítání. Tento efekt je znatelný ve středu území v severojižním směru, kde se táhne zástavba obce Hradec nad Svitavou (který navíc přes Lány přímo navazuje na Svitavy), Březové nad Svitavou a Brněnce, dále tudy prochází vytížená silnice první třídy I/43 a výše zmíněná významná železniční trať Česká Třebová – Brno. Toto silné rozdělení na západní a východní část dokládá i dříve uvedená mapa průchodnosti krajiny pro velké savce.

### 3.3.4 Terénní průzkum

V rámci terénního šetření plánu místního ÚSES byly ověřeny následující parametry krajiny:

- Stav a kvalita ekosystémů - biotopů
- Ohrožení a antropogenní bariéry v rámci vymezených koridorů a biocenter ÚSES
- Popis funkčnosti prvků ÚSES
- Celkový stav krajiny

Terénní průzkum (a současně i fotodokumentace) probíhal od května do října 2021.



2 Opatov, rybník Hvězda



3 Lány, Lánský rybník, Svitavy



1 Vendolí, Svitavy

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy



5 MC Pod Mušlovem, Opatov



8 LK4, Javorník



6 LBC4 Obora Gajer, Mikuleč



9 LBC Bažantnice, Čtyřicet Lánů



7 LBC Na Červenci, Svitavy-Předměstí



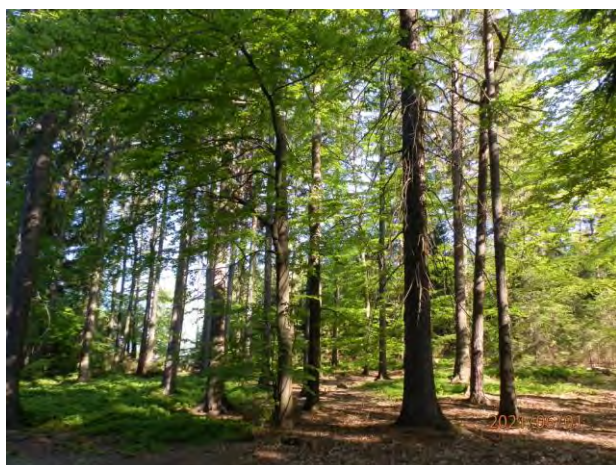
10 LBC Lačnovský les



11 NRBC 47 Boršov-Loučský les, Sklené



14 RBC 297 Muzlov, Březová nad Svitavou, ekodukt



12 NRBC 47 Boršov-Loučský les, Pohledy



15 RBC 1954 Hamry, Rohozná



13 RBC 303 Rohles, Chrastavec



16 RBC Rudenské lesy, Brněnec



17 RBC Lavičné, Lavičné



20 LBC Pod Štěrky, Bohuňov



18 LBK Rozhraní 2, řeka Svitava



21 LBK Brněnec 2, řeka Svitava



19 LBC U Lavičenské silnice, Banín



22 LBC Od zmoly, Vítějeves





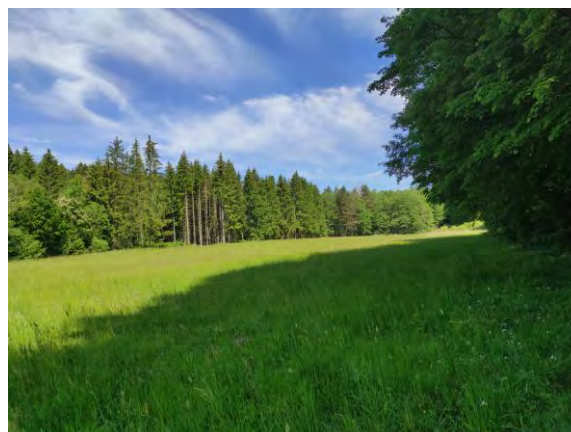
**23 LBC Skály, Bohuňov**



**25 LBC U Huberta, Pohledy**



**24 RBC Svitavský les**



**26 RBC 448 Moravský Lačnov**

Kompletní fotodokumentace současného stavu je přiložena na paměťovém mediu USB flash.

### 3.4. Vhodnost území s přírodními hodnotami pro skladebné části ÚSES

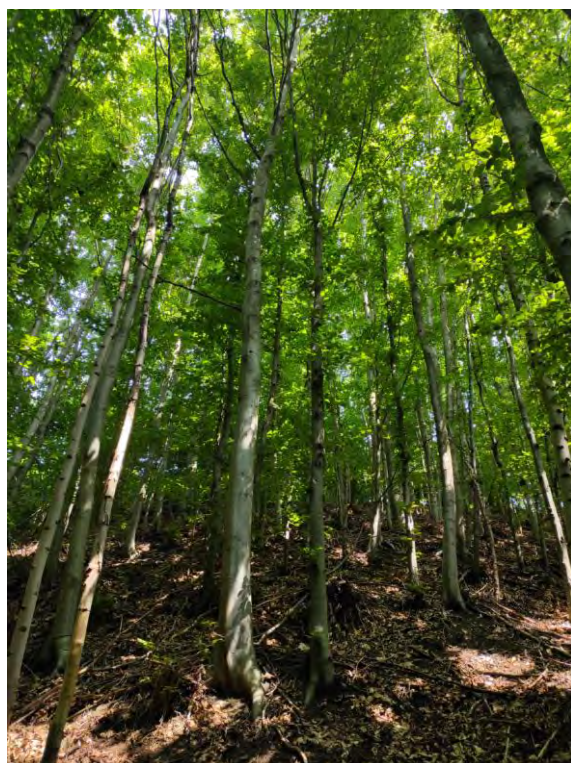
#### 3.4.1. Přehled chráněných lokalit, jejich předmět ochrany/hodnoty

V řešeném území SO ORP Svitavy se nevyskytují velkoplošná zvláště chráněná území typu chráněná krajinná oblast nebo národní park. Vyskytují se zde evropsky významné lokality a maloplošně zvláště chráněná území typu přírodní památka (PP), přírodní rezervace (PR) a národní přírodní rezervace (NPR).

Na území SO ORP Svitavy se nachází v rámci soustavy Natura 2000 tři evropsky významné lokality (EVL).

#### Zvláště chráněná území

Druh ochrany	Název	Předmět ochrany/ hodnoty	Dotčené prvky ÚSES
NPR	Rohová	Přírozené lesní ekosystémy bučin a sut'ových lesů, ekosystémy skal a dročin, populace tisů červeného, stračku skalního a ploštičníku evropského a severojižně orientované kuesty se strmým svahem na východní straně.	S dotčeným územím ORP Svitavy pouze sousedí. Je součástí NRBC 47 Boršov-Loučský les
PR	Psí kuchyně	uvedené typy přírodních stanovišť: T1.6 Vlhká tužebnicková lada, L5.1 Květnaté bučiny, L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	RBC 446 Psí kuchyně (k.ú. Opatov)
PR	Králova zahrada	Soubor zamokřených lesních ekosystémů s hojným výskytem bledule jarní. Ekosystémy: L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy. Druhy: Bledule jarní	LBC Králova zahrada (k.ú. Opatov)
PP	U Banínského viaduktu	Střevičník pantoflíček ( <i>Cypripedium calceolus</i> )	Částečně zasahuje do LBC U borovice (k.ú. Muzlov)
EVL	Psí kuchyně	částečně se překrývající území s PR Psí kuchyně, převážně severovýchodně exponované svahy Kozlovského hřbetu, kde jsou předměty ochrany následující biotopy: Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ), Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	RBC 446 Psí kuchyně (k.ú. Opatov)
EVL	U Banínského viaduktu	lesní porosty s převahou smrku ztepilého ( <i>Picea excelsa</i> ) s výskytem kriticky ohroženého střevičníku pantoflíčku ( <i>Cypripedium calceolus</i> )	Částečně zasahuje do LBC U borovice (k.ú. Muzlov)
EVL	Hřebečovský hřbet	převážná většina území se nachází v sousedním ORP Moravská Třebová. Prioritním typem přírodního stanoviště jsou zde lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích, zastoupeny jsou též chasmoxytické vegetace vápnitých svahů a bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> .	



**27 NPR Rohová**



**28 PR Králova zahrada**



**29 PR Psí kuchyně**

Dále se v zájmovém území nachází 8 památných stromů: Buk v Koclířově, Buk v parku Jana Palacha - Svitavy, Vendolská lípa, Lípa ve Vendolí 2, Tis U Havlů – Sklené, Lípa v Horákově Lhotě, Buk v Rozhraní a Lípa u cesty – Rozhraní.

## Obecně chráněná území

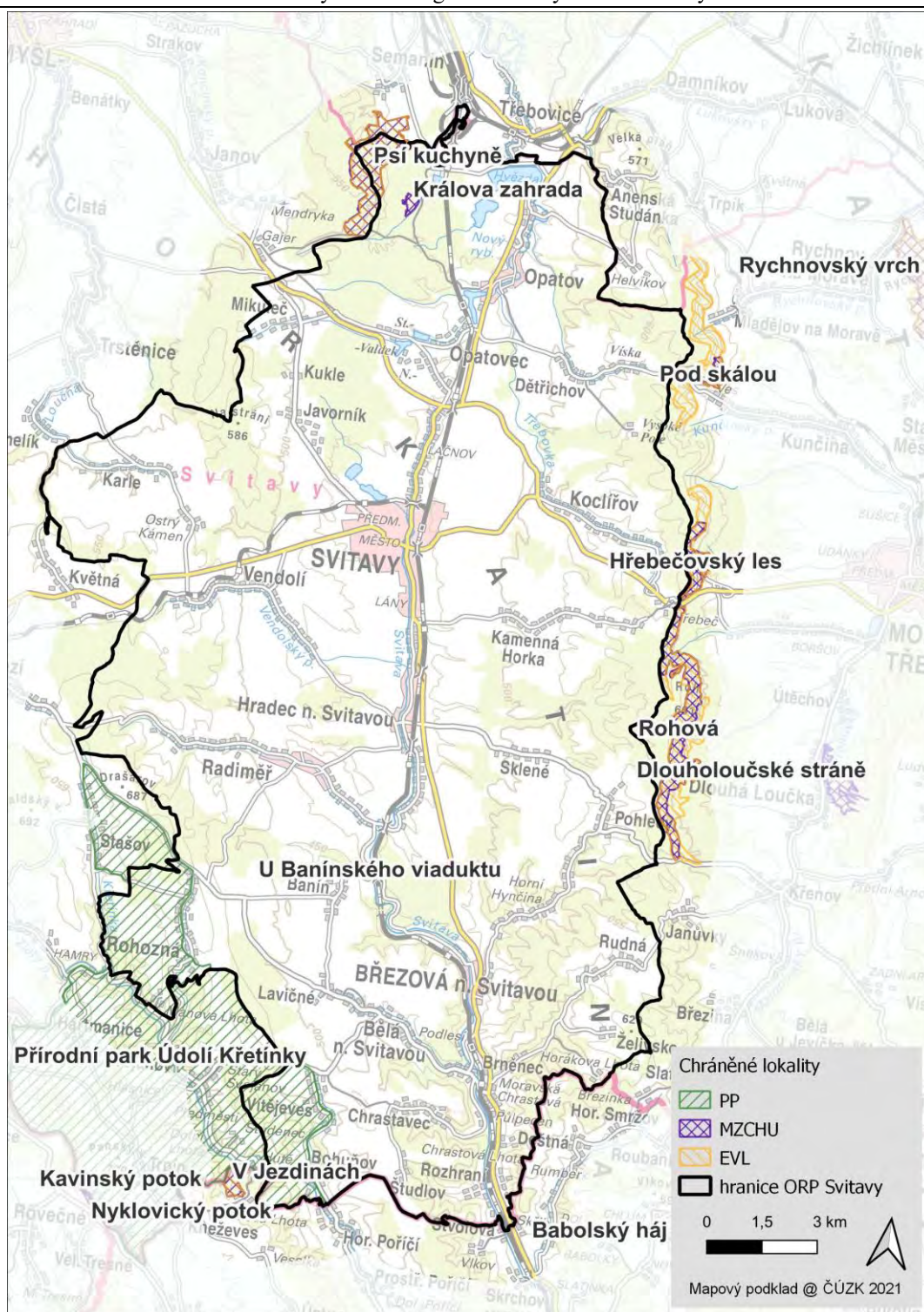
V zájmovém území SO ORP Svitavy se nachází přírodní park Údolí Křetínky. Cílem vyhlášení PP je ochrana mozaikovitého střídání lesů, polí, luk a pastvin v geomorfologicky poměrně členitém reliéfu s typickým údolím řeky Křetínky. Dominantou poněkud rozšířené části údolí jejího horního toku je hrad Svojanov. Přírodní park zasahuje do území okrajově a to v katastrech: Rohozná, Vítějeves, Bohuňov.



30 Hamry

Zastoupení chráněných území v SO ORP Svitavy není příliš vysoké, což je až paradoxní vzhledem k přítomnosti mnoha zachovalých biotopů, a to jak lesních, tak i lučních stanovišť s výskytem silně či kriticky ohrožených druhů. Na druhou stranu je nutné podotknout, že v území se dále vyskytují některé lokality, které byly navrženy na vyhlášení jako maloplošně chráněná území (Nový rybník u Opatova), či území, které svým ekologickým významem dosahují hodnoty stávajících vyhlášených MZCHÚ, například se jedná o trávníky nad Radiměří s výskytem modráska černoskvrnného či o stráně v Horní Hynčíně s výskytem téhož druhu a dále např. pětiprstky žežulníku. Chráněné území se v ORP vyskytují v okrajových částech, mimo EVL U Banínského viaduktu, která se nachází v centrální části.

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy



### 3.4.2 Prvky ÚSES spadající do chráněných lokalit + rozpor/soulad s cílovými ekosystémy ÚSES

Všechny chráněné lokality spadající zároveň do ÚSES jsou v souladu s cílovými ekosystémy ÚSES. Nevyskytují se zde žádné chráněné lokality lučních biotopů nebo jiných antropogenně podmíněných biotopů. Nachází se zde však další chráněné rostliny a živočichové, jejichž biotopy nejsou nijak chráněny. Je vhodné zvážit rozšíření ÚSES i na tyto biotopy. Realizování nefunkčních biokoridorů a biocenter v polní krajině by mělo být rozmanité a zahrnovat nejlépe rozptýlenou vegetaci a luční porosty. Není vhodné pouze plošně vysazovat lesní dřeviny. Rozmanitá skladba prvků bude lépe zajišťovat ekostabilizační funkci.

### 3.5. Potřeba vymezení antropogenně podmíněného ÚSES a unikátních biocenter

Antropogenní ÚSES představuje trasy biokoridorů a plochy biocenter s převahou biotopů, jejichž vznik či existence je podmíněna lidskou činností, tedy zejména zemědělským, případně i rybochovným hospodařením. Na rozdíl od "přírodního" ÚSES, který je základem sítě ÚSES a který je tvořen "přírodními", tedy lesními ekosystémy. Větve místního antropogenního ÚSES mohou zahrnovat čistě antropogenní biotopy, častěji ale půjde o kombinované trasy přírodního a antropogenního ÚSES, typicky např. nivy toků a luhem a aluviálními loukami.

V řešeném území může antropogenní ÚSES zahrnovat především následující typy biotopů:

- **luční biotopy** - plochy udržované pravidelnou sečí. V úrodné intenzivní krajině jsou zachovány celkově v malé míře, častěji jsou na méně úrodných pozemcích (podmáčené plochy, jíly, písky a štěrkopísky), kde se bude možno zamýšlet nad vedením větví antropogenního ÚSES.
- **mokřadní biotopy** - odlesněné plochy na trvale podmáčených stanovištích, kde při absenci seče poněkud pomaleji podléhají sukcesi. Typicky rákosiny a vysoké ostřice, vzácně slatiny, často v návaznosti na mokřady starých říčních ramen.

V exploatované krajině zájmového území existuje funkční základ pro vymezení antropogenního ÚSES v podobě rozsáhlejších spojitých území se zastoupením nelesních biotopů velmi sporadicky. Antropogenní ÚSES bude mít nejčastěji smíšený charakter, tedy s mozaikou antropogenního a přírodního ÚSES, ještě častěji ráz antropogenních biotopů v rámci propojeného přírodního ÚSES.

**Reprezentativní biocentrum** reprezentuje typické potenciální přírodní ekosystémy určité biogeografické jednotky. Zahrnují společenstva lesní a přirozeného bezlesí.

**Kontaktní biocentrum** umožňuje kontakt reprezentativních ekosystémů. Zahrnuje hraniční společenstva dvou biogeografických jednotek.

**Unikátní biocentrum** zahrnuje významné specifické biotopy určité biogeografické úrovně. Unikátní biocentra se metodicky vymezují jako ekologicky mimořádně hodnotné ekosystémy přírodního i antropogenního původu, vyvinuté na stanovišti unikátních STG, tedy takových, které nejsou charakteristické a tvoří od okolí odlišný, výjimečný ostrov v daném typu biochory. Zpravidla jsou vázána na specifické ekotopy, někdy se mohou vyznačovat výskytem endemických nebo vzácných biologických druhů či jejich populací. Unikátní biocentra nemusí (v některých případech by ani neměla) být propojena s ostatní sítí ÚSES biokoridorem, nemají stanoveny minimální parametry.

Unikátní biocentra antropogenního původu chrání ekosystémy od zvláštních lesních společenstev přes tekoucí a stojaté vody, louky a stepní lada až po ekosystémy skal.

V území se vyskytuje množství zvláště chráněných a ohrožených druhů vázaných na suché trávníky nebo naopak vlhké louky, které ohrožuje roztržitost populací a jejich biotopů. Tyto biotopy, na rozdíl od např. květnatých bučin, nebo vlhkých olšin, nejsou chráněny v rámci ZCHÚ. Vzhledem k tomu by bylo vhodné prověřit možnost vytvoření antropogenně podmíněné větve ÚSES se zaměřením na tyto biotopy, nebo alespoň vymezení lokality výskytu těchto druhů jako unikátní biocentra nebo interakční prvky.

Unikátní biochory: 5VD – Vrchoviny na opukách 5. v.s.

Extrémní biochory: 4RU – Plošiny na šterkopiscích 4. v.s.

4Db – Podmáčené sníženiny na bazických horninách 4. v.s.

Ojedinelé biotopy v území: (pro které by mohly být vymezeny unikátní biocentra nebo interakční prvky):

- **K1** – mokřadní vrby: lokalita se nachází v obci Hradec nad Svitavou – mimo stávající ÚSES, ale v blízkosti RBC 450 Hradecký les
- **K4A+S1.2** nízké xerofilní křoviny, primární porosty na skalách s druhy rodu *Cotoneaster* moz. Šterbinová vegetace silikátových skal a drovin - lokalita se nachází v obci Bohuňov
- **L1** – mokřadní olšiny: lokalita se nachází v obci Hradec nad Svitavou – mimo stávající ÚSES, v blízkosti RBC 450 Hradecký les
- **L5.3** Vápnomilné bučiny: lokalita se nachází v obci Březová nad Svitavou (k.ú. Muzlov)
- **L 9.2B** Podmáčené smrčiny: lokalita se nachází v obci Hradec nad Svitavou – mimo stávající ÚSES, v blízkosti RBC 450 Hradecký les
- **M1.3** Eutrofní vegetace bahnitých substrátů: lokalita se nachází v obci Chrastavec – mimo ÚSES
- **M1.5** Pobřežní vegetace potoků: lokalita se nachází v obci Chrastavec – mimo stávající ÚSES
- **R2.1** Vápnitá slatiniště: lokalita se nachází v obci Opatov – součástí ÚSES, LBK
- **S1.1** Šterbinová vegetace vápnitých skal a drovin: lokalita se nachází v obci Březová nad Svitavou
- **S2A** Pohyblivé sutě bazických hornin: lokalita se nachází v obci Bohuňov – mimo stávající ÚSES
- **T3.4A** Širokolisté suché trávníky, porosty s význačným výskytem vstavačovitých a s jalovcem obecným: lokalita se nachází v obci Horní Hynčina – mimo stávající ÚSES

#### Unikátní biocentra systému ÚSES:

Unikátnost uvedených biocenter spočívá v ojedinelosti v nich se nacházejících biotopů v rámci zájmového území.

Úroveň	Název BC	Druh biotopu	k.ú.	Popis hodnoty unikátního BC
LBC	Skály	K4A+S1.2	Bohuňov	Kombinace dvou biotopů, vyskytují se především v teplejších oblastech jako střední Čechy a jihozápadní Morava, jinde ojedinelé. Potřeba chránit stanoviště před eutrofizací a zarůstáním.
LBC	Muzlov II.	L5.3	Muzlov	Maloplošný výskyt, vázány na mělké vápnité půdy.
LBC	U hřbitova	S1.1	Březová nad Svitavou	Maloplošný roztroušený výskyt, vázány na vápence. Okraj rozšíření biotopu.

### 3.6. Vyhodnocení zjištěných problémů, nedostatků a chyb

V rámci přípravy Plánu ÚSES byla zpracována Problémová mapa (viz kapitola 5.). Nedílnou součástí Problémové mapy je tabulková část, ve které jsou podrobně zhodnoceny jednotlivé problémy a střety v zájmovém území ORP Svitavy.

#### 3.6.1 Nesoulad zdrojových (podkladových) vymezení:

Základními nedostatky stávajícího vymezení jsou běžné chyby, často dané historickým postupem zpracování a rozptýlením návrhů do dílčích dokumentací, v nichž postupně zanikla jednotící myšlenka původního generelu.

- Nesoulad územních plánů obcí, ÚAP Svitavy a ZUR Pardubického kraje, vymezení prvků mimo či zčásti mimo polygony stanovené v ZÚR Pardubického kraje
- Vymezení v ZÚR Pardubického kraje je (logicky) značně "generelní". Při zvětšení zákresu ÚSES dle ZÚR se projeví řada nepřesností, které nemohly být patrné nad původním méně podrobným mapovým podkladem. Přesto je vyžadováno, aby nové návrhy prvků ÚSES v přesnějším měřítku (zejm. v ÚP obcí v přesnosti mapy KN) nevybočovaly z vymezeného polygonu.
- nespojitost tras navazujících ÚSES v sousedních ORP

#### 3.6.2 Nedostatky spočívající v nedostatečně uplatněném principu přiměřených prostorových nároků:

Ve všech přítomných hierarchiích ÚSES jsou nedostatky spočívající v nedostatečně uplatněném principu přiměřených prostorových nároků pro konkrétní přítomné typy ekosystémů. Jedná se o:

- podlimitní výměru BC
- nevhodný tvar
- přílišné délky BK přesahující 2 km (často v údolnicích s vodními toky)
- nedostatečné šířky BK nesplňujících minimální rozměr 20 m.
- absence vymezení IP
- nevhodná lokalizace prvků mimo hodnotnější sousední biotop
- části území bez vymezeného ÚSES X příliš hustá síť biokoridorů – rozdílná hustota sítě v jednotlivých částech ORP

#### 3.6.3 Územní střety relevantních podkladových vymezení ÚSES:

Územní střety relevantních podkladových vymezení ÚSES s jinými potřebami a zájmy v území byly zjištěny především v sídlech a vyplývají jak z aktuálního stavu krajiny, tak i ze záměrů územního plánování

- střety biokoridorů s dopravní infrastrukturou (silnice I/35, I/43; železnice Česká Třebová – Brno)
- střety s technickou infrastrukturou (vedení vysokého napětí, plynovod, vodovod) a jejich ochranných pásem (vedení VVN - 110 kV, VTL plynovod DN 100)
- střety s plánovaným zastavitelným územím, popř. se stávajícím urbanizovaným územím
- střety s jiným druhem ochrany přírody
- vlastnictví vymezených pozemků
- turismus (střet s turisticky exponovanými místy)



### **3.6.4 Posloupnost a vzájemná návaznost:**

- nedodržení posloupnosti
- chybějící návaznost
- chybějící BC
- slepě umístěné BC
- slepé zakončení BK
- návaznost tvaru na hranici

### **3.6.5 Management:**

- nevyhovující management
- chybějící management
- příliš intenzivní management

### **3.6.6 Funkčnost:**

- funkční
- částečně funkční
- nefunkční

Přes uvedené nedostatky bude stávající vymezení základem pro následující Návrhovou část - tedy vlastní vymezení sítě ÚSES ve správním obvodu ORP Svitavy. Jejím hlavním obsahem bude řešení uvedených problémů. Před zahájením Návrhové části bude provedena další kontrola aktuálnosti podkladů ÚP a budou začleněny případně nově zpracované dokumenty.

Podrobné zhodnocení k jednotlivým problémům a střetům v zájmovém území ORP Svitavy je uvedeno v tabulkové části k Problémové mapě.

## **3.7. Analýza hustoty sítě ÚSES**

Minimální hustota sítě ÚSES pro zajištění celkové funkčnosti systému je ovlivněna celou řadou proměnlivých faktorů a nelze ji tudíž zcela objektivně standardizovat. Za limitující hodnotu pro minimální hustotu sítě ÚSES v jakémkoliv území je tradičně v metodických příručkách vymezení ÚSES považována největší přípustná vzdálenost 2 km od jakéhokoliv místa v krajině k nejbližšímu biocentru či biokoridoru.

Největší souvislá plocha území bez sítě ÚSES se nachází východně od Svitav mezi obcemi Lačnov, Hradec nad Svitavou a Kamenná Horka. Do tohoto prostoru by bylo vhodné prvky ÚSES doplnit. Celkově je síť ÚSES hustší na jihu (od Radiměře a Pohledů na jih) a poměrně řídká ve středu území (Od Hradce nad Svitavou po Vendolí). Toto rozdělení má původ v přírodních poměrech, které se odráží i v aktuálním využití krajiny. Pochopitelně nejřidší je ÚSES v okolí okresního města Svitavy, kde je krajina intenzivně zemědělsky využívána a značně urbanizovaná.

## 4 Závěr analytické části

Obec	Katastrální území	ÚP	KoPÚ
Banín	Banín	Územní plán Banín, 05/2018	Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín, PSZ 03/2013
Bělá nad Svitavou	Bělá nad Svitavou	Územní plán Bělá nad Svitavou, úplné znění po vydání změny č. 1, 04/2020	Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Bělá nad Svitavou, PSZ 10/2011
Bohuňov	Bohuňov nad Křtinkou	Územní plán Bohuňov, 08/2019	Doposud nebylo zpracováno
Brněnec	Brněnec	Územní plán Brněnec, úplné znění po vydání změny č. 2, 05/2020	Doposud nebylo zpracováno
	Chrastová Lhota		Doposud nebylo zpracováno
	Moravská Chrastová		Doposud nebylo zpracováno
Březová nad Svitavou	Březová nad Svitavou	Územní plán Březová nad Svitavou, 05/2015	Doposud nebylo zpracováno
	Moravská Dlouhá		Doposud nebylo zpracováno
	Česká Dlouhá		Doposud nebylo zpracováno
	Muzlov		Doposud nebylo zpracováno
	Zářečí nad Svitavou		Doposud nebylo zpracováno
Dětrichov	Dětrichov u Svitav	Územní plán Dětrichov, 08/2013	Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Dětrichov u Svitav, PSZ 06/2004
Hradec nad Svitavou	Hradec nad Svitavou	Územní plán Hradec nad Svitavou, úplné znění po vydání změny č. 1, 12/2018	Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Hradec nad Svitavou, PSZ 10/2009
Chrastavec	Chrastavec	Územní plán Chrastavec, 04/2020	Doposud nebylo zpracováno
Javorník	Javorník u Svitav	ÚP Javorník, 09/2011	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Javorník, PSZ 02/2002
Kamenná Horka	Česká Kamenná Horka	Územní plán Kamenná Horka, 05/2013	Komplexní pozemková úprava v k.ú. Česká Kamenná Horka, neukončená, PSZ – 10/2020
	Moravská Kamenná Horka		Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Moravská Kamenná Horka, PSZ 10/2010
Karle	Karle	Územní plán Karle, 12/2013	Komplexní pozemková úprava v k.ú. Karle, PSZ 10/2012
	Ostrý Kámen		Komplexní pozemková úprava s upřesněním přidělů v k.ú. Ostrý Kámen, PSZ 12/2012
Koclířov	Koclířov	Územní plán Koclířov, úplné znění po vydání změny č. 1, 12/2013	Komplexní pozemková úprava v k.ú. Koclířov, PSZ 05/2017
Kukle	Kukle	Územní plán Kukle, 08/2014	Komplexní pozemková úprava v k.ú. Kukle, PSZ 7/2006
Lavičné	Lavičné	Územní plán Lavičné, 08/2014	Komplexní pozemkové úpravy s upřesněním přidělů v k.ú. Lavičné, PSZ 05/2012
Mikuleč	Mikuleč	Územní plán Mikuleč, úplné znění po změně č. 1, 03/2014	Komplexní pozemková úprava v k.ú. Mikuleč a části k.ú. Čistá u Litomyšle, PSZ 10/2014
Opatov	Opatov v Čechách	Územní plán Opatov, 09/2017	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Opatov v Čechách, PSZ 09/2019
Opatovec	Opatovec	Územní plán Opatovec, 10/2008	Komplexní pozemková úprava s upřesněním přidělů v k.ú. Opatovec, PSZ 09/2016
Pohledy	Pohledy	Územní plán Pohledy, 08/2020	Doposud nebylo zpracováno
	Horní Hynčina		Komplexní pozemková úprava v k.ú. Horní Hynčina, PSZ 08/2012

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy

Radiměř	Radiměř	Územní plán Radiměř, úplné znění po vydání změny č. 2, 05/2021	Doposud nebylo zpracováno
Rohozná	Rohozná u Poličky	Územní plán Rohozná, 05/2018	Doposud nebylo zpracováno
Rozhraní	Rozhraní	Územní plán Rozhraní, úplné znění po změně č. 1, 12/2019	Doposud nebylo zpracováno
	Vilémov u Rozhraní		Doposud nebylo zpracováno
	Bradlné		Doposud nebylo zpracováno
Rudná	Dolní Rudná	Územní plán Rudná, 05/2019	Doposud nebylo zpracováno
	Horní Rudná		Doposud nebylo zpracováno
Sklené	Sklené u Svitav	Územní plán Sklené, 05/2020	Doposud nebylo zpracováno
Svitavy	Svitavy-město	Územní plán Svitavy, úplné znění po vydání změny č. 3, 11/2020	Doposud nebylo zpracováno
	Svitavy-předměstí		Jednoduchá pozemková úprava a výměnou vlastnických práv v části k.ú. Svitavy-předměstí, PSZ 12/2009
	Moravský Lačnov		Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Moravský Lačnov, PSZ 02/2006
	Čtyřicet Lánů		Komplexní pozemková úprava k.ú. Čtyřicet Lánů, PSZ 12/2002
Študlov	Študlov u Vítějvsi	Územní plán Študlov, 08/2019	Doposud nebylo zpracováno
Vendolí	Vendolí	Územní plán Vendolí, 04/2019	Komplexní pozemková úprava v k.ú. Vendolí, PSZ 03/2011
Vítějeves	Vítějeves	Územní plán Vítějeves, 09/2013	Doposud nebylo zpracováno
Želivsko	Želivsko	Územní plán Želivsko, 05/2018	Doposud nebylo zpracováno
	Horáková Lhota		Doposud nebylo zpracováno

Všech 28 obcí v území má zpracovaný územní plán. Z celkových 44 katastrálních území dosud nebyly zpracovány komplexní pozemkové úpravy ve 24 katastrálních územích, hotové KoPÚ má 19 k.ú., v jednom byla zpracována jednoduchá pozemková úprava.

Výsledkem analytické části je grafický výstup s tabulkovou přílohou (viz 4.1. Tabulková příloha k analytické části). Ve výstupu analytické části jsou respektovány všechny výše uvedené podklady.

Detailní popisy závad, problémů na území jednotlivých obcí je popsáno v 5.1. Tabulkové příloze k problémové mapě.

## 5 Problémová mapa

Problémová mapa prezentuje v grafické a datové podobě seznam změn, střetů a problémů, které byly analyzovány a které byly plánem ÚSES řešeny. Pro přehlednost a lepší orientaci byl sestaven problémový výkres se zaznamenáním problémů, střetů a změn a sestavena tabulka navržených změn oproti v současné době platnému vymezení ÚSES včetně odůvodnění jednotlivých doporučení na změny.

Podrobné zhodnocení k jednotlivým problémům a střetům v zájmovém území ORP Svitavy je uvedeno v tabulkové části k Problémové mapě (kapitola 5.1.).

## 6 Návrhová část

### 6.1. Koncepce řešení a její odůvodnění

Cílem Plánu ÚSES je vymezit funkční a potenciálně funkční síť skladebných částí ÚSES. V rámci předchozích dokumentů byl ÚSES v řešeném území vymezen. Účelem Plánu bylo jednotlivé vymezené skladebné části (biocentra, biokoridory) a celkový koncept sítě revidovat, a to na základě principů vymezování ÚSES uvedených v metodickém podkladu MŽP pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020.

Prvním krokem k návrhové části bylo sumarizování problémů, nedostatků a střetů v území. Proto byla vytvořena mapová část: „Problémová mapa“, ze kterého již poměrně dobře vyplývá návrh. Návrh však není jen řešením (nebo neřešením) vymezených problémů, ale jde ve vymezování ÚSES dále. Nově byly navrženy dvě větve antropogenně podmíněného ÚSES – luční společenstva a jedna větev zahušťující síť. Jednotlivě byla navržena další biocentra, především pro rozdělení nadlimitních biokoridorů.

#### 6.1.1 Uplatnění principů vymezování ÚSES

##### **Princip biogeografické reprezentativnosti**

*Vychází z biogeografického členění krajiny a jeho uplatnění slouží k vytvoření základního rámce pro vymezení soustavy reprezentativních biocenter všech hierarchických úrovní ÚSES. Respektování tohoto principu zajišťuje vymezení úplné soustavy reprezentativních biocenter vztahených k biogeografickým jednotkám. V reprezentativním biocentru musí být zastoupeny všechny charakteristické potenciální přírodní ekosystémy příslušné biogeografické jednotky a musí být zajištěn jejich nedegradující vývoj.*

Z analýzy biogeografického členění vyplývá, že oba bioregiony, které se v území vyskytují, jsou zastoupeny nadregionálním biocentrem. Pro bioregion 1.39 Svitavský se nachází přímo v zájmovém území NRBC Boršov - Loučský les, které částečně zasahuje do ORP Moravská Třebová. Pro bioregion 1.51 Sýkořský je vymezeno NRBC Údolí Hodonínky na hranicích ORP Bystrice nad Pernštejnem a Boskovice.

Biochory jsou z větší části také zastoupeny regionálním biocentrem, až na -3PD v bioregionu 1.39 a 3UQ v bioregionu 1.51. Tyto biochory nemají zastoupení ani v zájmovém území ani mimo něj.

##### **Princip funkčních vazeb ekosystémů**

*Vychází z biogeografického členění krajiny a jeho uplatnění slouží ke stanovení základních reprezentativních tras větví ÚSES všech hierarchických úrovní a zároveň s tím i k dílčímu zpřesnění (redukci, konkretizaci) základních rámců pro vymezení reprezentativních biocenter. Respektování tohoto principu zajišťuje, aby byly při vymezování větví ÚSES a jejich jednotlivých biokoridorů preferovány přirozené migrační trasy s minimálním zastoupením přirozených migračních bariér.*

V území byly definovány jak kontrastní tak similární biokoridory na všech úrovních. Výskyt kontrastních bioregionů byl minimalizován. Dále byly rozlišeny hygrofilní, mezofilní a xerofilní větve ÚSES a dále větve kontaktní.

### **Princip přiměřených prostorových nároků**

*Aplikace tohoto principu vede ke konkretizaci vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES a k nezbytnému doplnění soustavy biocenter všech hierarchických úrovní pro zajištění funkčnosti systému.*

*V případě biocenter jsou zásadními parametry:*

- velikost (výměra, rozloha, plocha) biocentra,
- tvar biocentra

*V případě biokoridorů jsou zásadními parametry:*

- maximální délka a minimální šířka

Prostorové parametry byly v zájmovém území podrobně prověřeny a znázorněny v problémové mapě. Nepřesnosti se vyskytovaly především na rozhraní katastrálních území, popř. ORP a dále v souvislosti s urbanizovaným územím. Právě v zástavbě byl tento princip ve výjimečných případech porušen vzhledem k ostatním principům.

### **Princip zohlednění aktuálního stavu krajiny**

*Vychází z nezbytnosti znalosti aktuálních způsobů využití krajiny, s přednostním zaměřením na identifikaci v ní se nacházejících ekologicky cenných biotopů, příp. i populací a druhů a umělých (antropogenních) bariér. Jeho uplatnění slouží zejména výběru vhodných konkrétních segmentů krajiny pro začlenění do skladebných částí ÚSES. Respektování tohoto principu zajišťuje, aby byly v maximální možné míře pro vymezení skladebných částí ÚSES využity vhodné existující ekologicky cenné biotopy, s cílem co největšího zefektivnění procesu tvorby ÚSES jak z pohledu funkčního, tak i z pohledu ekonomického.*

Pro tento princip byly využity jak získané podklady tak především osobní terénní průzkum. Tyto dvě složky vytvořily důležitý podklad pro další návrh. Terénní průzkum také posloužil k posouzení aktuální funkčnosti prvků ÚSES, která nebyla přebírána z dostupných podkladů. Funkčnost je velmi důležitá informace pro další kroky.

Důležitá informace pro další postup byla také míra urbanizace prostředí, která ovlivňuje faktickou realnost funkce některých prvků ÚSES.

### **Princip zohlednění jiných limitů a zájmů v krajině**

*Slouží zejména k identifikaci nevhodných či problémových míst v krajině pro začlenění do skladebných částí ÚSES. Aplikace tohoto principu vede ke koordinaci vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí ÚSES s jinými limity či zájmy využití území a konkrétním řešením z toho vyplývajících střetů.*

Jednotlivé střety a problémová místa v území byly podrobně zmapovány v rámci problémové mapy. V rámci návrhu je část z nich řešena, část ponechána v současném stavu s přihlédnutím k aktuálnímu stavu krajiny, kdy se nenabízí lepší ale zároveň efektivní řešení. Konkrétní případy jsou popsány v tabulkové příloze problémové mapy.

### **Princip posloupnosti a vzájemné návaznosti hierarchických úrovní ÚSES**

*Slouží k zachování logiky vymezení a prostorových návazností ÚSES. Respektování tohoto principu zajišťuje, aby vymezení skladebných částí hierarchicky nižších úrovní ÚSES územně i funkčně navazovalo na vymezení skladebných částí hierarchicky vyšších úrovní ÚSES. Aplikace tohoto principu vede k vytvoření jednotného, vzájemně propojeného funkčního systému.*

V současné době vymezené prvky ÚSES splňují princip posloupnosti. Princip návaznosti je řešen v ojedinělých případech a to především na hranicích katastrálních území nebo ORP.

### **Princip přiměřené konzervativnosti**

*Uplatnění tohoto principu slouží především k minimalizaci zásahů jak do stávajících vyhovujících koncepčních řešení, tak do vymezených skladebných částí ÚSES. Pro vytvoření funkční podoby ÚSES je žádoucí, aby jeho vymezení bylo dlouhodobě (v nejlepším případě trvale) stabilizováno. Na nutnost stabilizace vymezení ÚSES lze přitom nahlížet ze dvou hledisek:*

- *z hlediska přírodního,*
- *z hlediska společenského.*

Tento princip byl v návrhu uplatňován zvláště pro zefektivnění celého systému. Upravovány byly především problémové nebo nedostatečné části ÚSES.

## 6.2. Zpřesnění, vymezení a popis nadregionálního ÚSES

Výchozím podkladem pro upřesnění nadregionálních skladebných částí v území ORP Svitavy byly dokumentace *Zásady územního rozvoje pardubického kraje* (AURS, spol. s r.o. ve spolupráci s DVH CR, spol. s r.o., Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6, 01/2010), *Územně analytické podklady Pardubického kraje* (5. úplná aktualizace 2021, 6/2021) a *Úplná aktualizace ÚAP SO ORP Svitavy* (GEOVAP, Čechovo nám. 1790, 530 03 Pardubice, 11/2016).

Zpřesňování vymezených skladebných částí by obecně mělo probíhat uvnitř rámcově vymezených ploch. V případech, kdy se v rámci řešení plánu místního ÚSES prokáže, že je žádoucí (případně nezbytné) část plochy nadregionálního nebo regionálního biocentra či biokoridoru vymezit mimo plochu nebo koridor rámcového vymezení dle plánu nadmístního ÚSES, je takové vymezení obsažené v plánu místního ÚSES pak podkladem pro aktualizaci plánu nadmístního ÚSES, resp. pro změnu jeho vymezení v ZÚR.

Kódy a názvy prvků ÚSES byly převzaty ze ZÚR.

ZÚR vymezují na nadregionální úrovni osy nadregionálních biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit:

- nadregionální biokoridor K82 Boršov, Loučský les – K80 - v šířce minimálně 40 m
- nadregionální biokoridor K83 - v šířce minimálně 40 m
- nadregionální biokoridor K93 - v šířce minimálně 40 m

ZÚR vymezují na nadregionální úrovni ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany; účelem vymezení ochranné zóny je podpora koridorového efektu, což znamená, že všechny prvky regionálních i místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru.

V ORP Svitavy se nachází jediné nadregionální biocentrum NRBC 47 Boršov - Loučský les.

Úpravy skladebných částí NRBC a NRBK vzhledem k výchozímu podkladu byly následující:

- **NRBC 47 Boršov – Loučský les:** Na katastru obce Sklené je nesoulad ZUR a ÚP. Vymezení NRBC dle ÚP obce Sklené má nevhodný tvar. Hranice biocentra je návrhem upravena dle parcel tak, aby byla vyjmuta část zemědělsky intenzivně využívané oblasti v k.ú. Sklené. Při návrhu došlo k upravení tvaru NRBC 47, ale pouze v rámci vymezené plochy dle ZUR.
- **NRBK K83-XII** – k.ú. Vendolí, malá změna pro lepší návaznost na hranici
- **NRBK K83-XV** – k.ú. Mikuleč, změna průběhu tak, aby úsek navazoval na nově vložené LBC do NRBK V Oboře
- **NRBK K83-XVI** - k.ú. Mikuleč, změna průběhu tak, aby úsek navazoval na nově vložené LBC do NRBK V Oboře a nově navržené LBC Nové, dále přizpůsobení tvaru a průběhu morfologii terénu.

LBC vložená do NRBK

- **LBC Nad Zádolským potokem** - k.ú. Mikuleč, nové vložené LBC do NRBK z důvodu nadměrné délky úseku



- **LBC Nové** - k.ú. Mikuleč, nové vložené LBC do NRBK z důvodu nadměrné délky úseku
- **LBC U Bažiny** – k.ú. Opatov, nové vložené LBC do NRBK z důvodu nadměrné délky úseku
- **LBC Nad Opatovem** – k.ú. Opatov, nové vložené LBC do NRBK z důvodu nadměrné délky úseku
- **LBC Opatov** - k.ú. Opatov a k.ú. Dětrichov: rozšířeno o část v Dětrichově – zlepšení tvaru biocentra, který byl původně „vykousnutý“ průběhem katastrální hranice
- **LBC Nad Dětrichovem** – k.ú. Dětrichov, nové vložené LBC do NRBK z důvodu nadměrné délky úseku
- **LBC U Hikelovy doliny** – k.ú. Dětrichov, nové vložené LBC do NRBK z důvodu nadměrné délky úseku

### 6.3. Zpřesnění, vymezení a popis regionálního ÚSES

ZÚR vymezují na regionální úrovni regionální biokoridory a biocentra. V území ORP Svitavy se nachází hustá síť koridorů a biocenter regionálního významu. Z regionálních biocenter se v území nachází tato biocentra: 297 Muzlov, 302 Poličský les, 449 Černý les, 450 Hradecký les, 1929 Svitavský les, 448 Moravský Lačnov, 452 Horní Les, 1743 U Antonička, 446 Psí Kuchyně, 1744 Mladějovské lesy, 304 Rudenské lesy, 303 Rohles, 1955 Lavičné. Kódy a názvy prvků ÚSES byly převzaty ze ZÚR.

Úpravy skladebných částí RBC a RBK vzhledem k výchozímu podkladu byly následující:

- **RBK 885a:** k.ú. Radiměř, malá úprava pro zlepšení návaznosti na hranici
- **RBK 885e:** k.ú.Hradec nad Svitavou. Malá změna pro zlepšení návaznosti na LBC U Radiměře
- **RBK 887d:** k.ú. Mikuleč, drobné úpravy hranic pro pokrytí přírodě blízkých mokřadních biotopů
- **RBK 887e:** k.ú. Mikuleč, velmi drobná změna hranic u LBC Obora-Valdek pro pokrytí přírodě blízkých mokřadních biotopů
- **RBK 887f:** k.ú. Opatovec, navržen v rámci KoPÚ, v aktualizovaném územním plánu chybí. Upraven průběh pro zlepšení návaznosti na posunuté LBC U Školky
- **RBK 887g:** k.ú. Mikuleč, velmi drobná změna hranic biotopů podél vodního toku
- **RBK 887h:** k.ú. Mikuleč – upraven průběh podél vodního toku a mokřadních společenstev a pro lepší návaznost na hranicích
- **RBK 887i:** k.ú, Moravský Lačnov, úprava průběhu údolnicí a podél vodního toku Svitavy. Úprava návaznosti na hranici k.ú. Kukle
- **RBK 887j:** k.ú, Moravský Lačnov, úprava průběhu údolnicí a podél vodního toku Svitavy
- **RBK 1382 Rohles – Muzlov:** Drobná úprava trasy části RBK v k.ú. Brněnec - vedeno podél stávajících porostů (tak aby nerozděloval blok orné půdy), na hranici s k.ú. Bělá n.Sv.
- **RBK 1382 Rohles – Muzlov** (původní označení 1381B Rohles – Muzlov): v ÚP obce Bělá nad Svitavou není vymezen RBK za LBC Malý les (k hranici k.ú. Brněnec). Návrhem je doplněno vymezení RBK v této části k.ú.
- **RBK 1383 Meandry Svitavy – Rohles:** Úprava tvaru RBK v místě, kde kříží vodič VVN napětí (na severu k.ú. Bradlné). Tak aby křížení bylo kolmé na vedení VVN.
- **RBK 1390 Rudenské lesy – Rohles:** V ÚP obce brněnec není vymezena malá část RBK 1390, kde RBK kříží silnici i dráhu v k.ú. Chrastová Lhota (západně od LBC Na kopaninách). Návrhem je doplněno vymezení RBK v této části k.ú.
- **RBK 1395 Lavičné – Panský les:** návrhem pouze drobně upraven tvar RBK v k.ú. Lavičné na základě rozšíření vložených LBC (Lavičenský les a U Svojanova).
- **RBK 9901 Hradecký les - Boršov-Loučský les:** návrhem upraven tvar RBK na základě rozšíření vloženého LBC (Vložené II) a úpravě tvaru RBC 47 Boršov-Loučský les (zkrácení RBK 9901) v k.ú. Sklené.

LBC vložená do RBK

- **LBC Vložené I:** k.ú. Sklené u Svitav. Původně podlimitní plocha LBC - návrhem zrušeno, je součástí NRBC 47.

## 6.4. Zpřesnění, vymezení a popis lokálního ÚSES

V rámci Plánu ÚSES byl v několika místech lokální systém ÚSES nově doplněn o lokální biocentra i biokoridory. Někde došlo pouze ke zpřesnění tvarů lokálních prvků ÚSES. A pouze v několika místech došlo ke zrušení lokálního prvku ÚSES.

U všech lokálních biokoridorů došlo k přejmenování, novému označení prvků ÚSES. Vycházelo se vždy z názvu obce a následně bylo přiřazeno číslo – např. Svitavy 1. V případě, kdy biokoridor přecházel přes více obcí, byl název vytvořen podle nejdelšího úseku, ve které obci se LBK nachází.

K přejmenování lokálních biocenter došlo pouze v některých případech, kdy názvy byly stejné v sousedních obcích či LBC bylo původně označeno pouze číslem. Nově jsou tedy LBC značeny pouze názvy – např. Nad silnicí.

Úpravy skladebných částí LBC a LBK vzhledem k výchozímu podkladu byly následující:

### Navržené nové prvky LBC:

- **LBC Nad Silnicí:** k.ú. Študlov, navrženo ve stávajících lesních porostech z důvodu rozdělení nadlimitního biokoridoru
- **LBC U Smrku:** k.ú. Březová nad Svitavou, navrženo ve stávajících lesních porostech v prudkém svahu-žlebu z důvodu rozdělení nadlimitního biokoridoru
- **LBC U Boří:** k.ú. Bělá nad Svitavou, navrženo ve stávajících lesních porostech na plošině z důvodu rozdělení nadlimitního biokoridoru
- **LBC Hraniční les:** Opatovec, navrženo na stávajícím remízu, rozděluje nadlimitní LBK
- **LBC U Vísky:** k.ú. Dětrichov, navrženo v rámci nové větve antropogenně podmíněného ÚSES – luční LBC na stávajících pestrých loukách zmapovaných jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky
- **LBC U Kamenné Horky** – nové luční a lesní biocentrum ve stávajících porostech, pro doplnění řídké sítě ÚSES
- **LBC Lánský rybník** – navrženo na místě původního LBK místo stávajícího nefunkčního LBK U Lánského rybníka. Biologicky zajímavá lokalita s množstvím zmapovaných biotopů (vlhké pcháčové louky, kontinentální zaplavované louky, makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, vegetace vysokých ostřic)
- **LBC Nad Hasičárnou:** k.ú. Karle, nově navržené LBC rozdělující nadlimitní LBK. Nachází se v prudkém zalesněném svahu v intravilánu obce, na velké ploše se nacházejí hercynské dubohabřiny
- **LBC V Trojúhelníku:** k.ú. Radiměř, nové luční LBC u řeky Svitavy, rozděluje nadlimitní LBK

### Zrušené LBC:

- **LBC 15 Vašek H.:** k.ú. Mikuleč, podlimitní plocha, navazovalo na LBK mimo zájmové území, kde není navržena druhá část a není potřeba vzhledem ke vzdálenosti dalších dvou LBC
- **LBC Pod Hřebcovem:** k.ú. Koclířov, chybí návaznost z obou stran, nepokrývá biotopy nebo ekologicky významné jevy, síť zůstává v Koclířově dostatečně hustá

- **LBC U Lánského rybníka:** k.ú. Čtyřicet Lánů, nefunkční biocentrum nahrazeno funkčním LBC Lánský rybník

Upravené (tvar) stávajících prvků LBC:

- **LBC Svitava – Stvolová:** k.ú. Rozhraní, Vilémov u Rozhraní. Původně podlimitní plocha biocentra a na části zaploceno (kurt – nevhodné). Návrhem rozšířeno LBC směrem severním podél řeky Svitavy, posunutí LBC mimo kolizní místa.
- **LBC Čihadla:** k.ú. Chrastavec. Původně podlimitní plocha LBC rozšířena na sousední zmapované biotopy severním směrem.
- **LBC U Hřiště:** k.ú. Brněnec. Původně podlimitní plocha LBC rozšířena na sousední pozemky (vodní tok s TTP)
- **LBC U Hřbitova:** k.ú. Březová nad Svitavou. Drobná úprava tvaru LBC - došlo k vyjmutí části LBC na jižním cípu, kde se v současnosti nachází skládka sutí, větví.
- **LBC Lavičenský les:** k.ú. Lavičné. Drobně upraven tvar LBC - na východní straně pouze po lesní cestu (KN 598/1) a na jihu rozšířeno až za oplocenky (stávající porosty BK, DB, MD).
- **LBC U Svojanova:** k.ú. Lavičné. Původně podlimitní plocha LBC - rozšířeno severním směrem, upraven tvar po parcely lesních cest z jihu a východu.
- **LBC 7:** k.ú. Banín. Úprava tvaru LBC - vyjmuta část TTP (KN 2303) a ponecháno pouze lesní LBC.
- **LBC Pod Bohuňovem:** k.ú. Bohuňov nad Křetínkou. Drobně upraven tvar LBC - vyjmuta okrajová malá část LBC (v KN 8/1), která je nyní zorána.
- **LBC U Školky:** k.ú. Mikuleč: přesunutí na RBK 887 mimo křižovatku lesních cest, nově pokrývá zmapované biotopy L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy.
- **LBC U Mlýna:** k.ú. Opatov, rozšířeno o luční část
- **LBC Lačnov:** k.ú. Moravský Lačnov, podlimitní LBC zvětšeno o přilehlý biotop T1.5 vlhké pcháčové louky
- **LBC Na Hranici:** k.ú. Ostrý Kámen, zvětšeno o část lesa a velkou část lučních porostů s rozptýlenou dřevinnou vegetací a remízy. V nové části mnoho cenných biotopů: L5.1 květnaté bučiny, L3.1 Hercynské dubohabřiny, K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, T1.1 mezofilní ovsíkové louky, T3.4D širokolisté suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného, T3.4C širokolisté suché trávníky s významným výskytem vstavačovitých a bez jalovce obecného
- **LBC U Studánky:** k.ú. Karle, rozšíření podlimitního LBK o přilehlé luční a lesní porosty se zmapovanými biotopy T1.1 mezofilní ovsíkové louky, T3.4D širokolisté suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného, K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- **LBC Květenské:** k.ú. Karle, rozšíření o zmapované biotopy (jako LBC U Studánky)
- **LBC U Předního pole:** k.ú. Radiměř, rozšíření LBC pro zlepšení tvaru a napojení nového LBK
- **LBC Nad Svitavou:** k.ú. Radiměř, rozšíření LBC pro zlepšení tvaru a napojení LBK

Navržené nové prvky LBK:

- **LBK Bělá 6:** k.ú. Bělá nad Svitavou. Chybělo vymezení v obci (cca v 70 m v obci LBK přerušeno). Nově vymezeno v intravilánu přes parcely 135/1, 129, 127, 128, 2128/55, 169/2.
- **LBK Dětrichov 1:** k.ú. Opatov, navržená část podél vodního toku k propojení v katastru obce Opatov

- **LBK Děřichov 7:** k.ú. Děřichov, navržený LBK luční s rozptýlenými dřevinami popř prochází okrajem lesa. Navazuje na nově navržené biocentrum. Spolu s LBK Opatov 15 a LBC U Vísky tvoří antropogenně podmíněnou větev ÚSES
- **LBK Horka 5:** Propojení mezi novým LBC U Kamenné Horky a stávajícím LBK
- **LBK Javorník 3:** k.ú. Javorník, nově navržené propojení biokoridorem mezi stávajícími biocentry Javornický hřeben a Kamenný díl.
- **LBK Opatov 15:** k.ú. Děřichov, navržený LBK luční s rozptýlenými dřevinami, navazuje na stávající slepý LBK v Opatově
- **LBK Ostrý Kámen 1:** k.ú. Ostrý Kámen a k.ú. Vendolí. Luční větev ÚSES, propojuje luční části dvou smíšených LBC. Většina trasy stávající luční porosty, některé zmapované jako biotopy, místy přes ornou půdu.
- **LBK Pohledy 6:** k.ú. Pohledy. V úseku cca 120 m dojde k propojení stávajících prvků NRBC 47 Boršov-Loučský les a LBK2 v k.ú. Janůvky ve stávajících lesních porostech.
- **LBK Radiměř 1:** k.ú. Radiměř, navržené propojení dvou stávajících biocenter, prochází kolmo intravilánem obce, luční porosty a rozptýlená dřevinná vegetace
- **LBK Radiměř 10:** k.ú. Radiměř, navržené propojení dvou stávajících biocenter, na západě stávajícími lučními porosty s rozptýlenou vegetací, dále na stávající orné půdě – rozdělí velké bloky.
- **LBK Radiměř 12:** k.ú. Radiměř, navržené propojení dvou stávajících biocenter krátkým lučním biokoridorem po stávajících porostech, kříží železniční trať
- **LBK Svitavy 11:** k.ú. Čtyřicet Lánů a k.ú. Hradec nad Svitavou. Na severozápadě nově navržená část v místech bývalého LBC, dále pokračuje v trase původního LBK po toku řeky Svitavy.
- **LBK Svitavy 12:** k.ú. Svitavy Předměstí a k.ú. Moravský Lačnov, nově navržený biokoridor podél katastrální hranice, v současné době orná půda. Zahušťuje síť ÚSES a rozděljuje velké celky polí.
- **LBK Želivsko 1:** k.ú. Březová nad Svitavou. V úseku cca 400 m dojde k propojení stávajících prvků LBC V lese a LBC Pod Rudenskou cestou ve stávajících lesních porostech.

#### Zrušené LBK:

- **LBK bez názvu:** k.ú. Koclířov, bez návaznosti na hranicích, vychází z LBC Pod Hřebcovem, které se taktéž ruší.
- **LBK bez názvu:** k.ú. Karle: slepé LBK vycházející z LBC Květenké a končící u intravilánu obce Karle.

#### Upravené (tvar, průběh) stávajících prvků LBK:

- **LBK Banín 1:** k.ú. Muzov. Nadlimitní délka původního LBK zkrácena přidáním nového LBC V trojúhelníku (v k.ú. Radiměř).
- **LBK Banín 4b:** Banín. Úprava tvaru LBK těsně za LBC 7 (LBK nově veden mimo přístupovou cestu, veden v TTP)
- **LBK Bělá 9:** k.ú. Bělá nad Svitavou. Rozdělení LBK díky přidání nového LBC U Boří.
- **LBK Brněnec 2:** k.ú. Brněnec. Upraven tvar LBK (zmenšení délky LBK) po rozšíření stávajícího LBC U hřiště (původně podlimitního LBC).
- **LBK Brněnec 2:** k.ú. Chrastavec. Úprava - rozšíření části LBK na východě k.ú. Chrastavec (východně od RBC Rohles) - zahrnutí řeky Svitavy do LBK.

- **LBK Březová 1:** k.ú. Březová nad Svitavou. Nadlimitní délka původního LBK5 zkrácena přidáním nového LBC U smrku.
- **LBK Březová 5:** k.ú. Březová nad Svitavou. Nadlimitní délka původního LBK5 zkrácena přidáním nového LBC U smrku. Úprava tvaru LBK jižně od nového LBC U smrku (v parcele 454/1), odklon od orné půdy.
- **LBK Dětrichov 1:** k.ú. Dětrichov, prodloužení LBK podél vodního toku do sousedního katastru Opatov
- **LBK Březová 13:** k.ú. Březová nad Svitavou. Upraven tvar LBK jižně od LBC U hřbitova, tím došlo k mírnému prodloužení LBK Březová 13.
- **LBK Horka 1:** k.ú. Moravská Kamenná Horka, změna průběhu v rámci stávajících lesních porostů – lepší napojení na LBC Koclířovský les
- **LBK Horka 8:** změna průběhu LBK – nově napojení na LBC Pod Hrází – průběhem nahrazuje stávající IP
- **LBK Hradec 1:** Banín. Nadlimitní délka původního LBK VI zkrácena přidáním nového LBC V trojúhelníku.
- **LBK Hradec 4:** k.ú. Sklené u Svitav. Upraven tvar na části LBK - u LBC Pod Čertovou roklí je LBK nově veden podél lesního komplexu, jeho okrajem (pestřejší druhová skladba dřevin).
- **LBK Hradec 10:** propojení původních LBK 10 (k.ú. Hradec n. S.) a severní části LBK XI (k.ú. Radiměř) a navázání na LBC Nad Svitavou
- **LBK Hradec 11:** k.ú. Radiměř a k.ú. Hradec n. S., nový biokoridor, propojení stávajících LBC Nad Svitavou a LBC Na Rybníku
- **LBK Chrastavec 1:** k.ú. Chrastavec. Upraven tvar na základě rozšíření LBC Čihadla (původně podlimitního LBC).
- **LBK Karle 5:** k.ú. Karle, úprava návaznosti na LBC U Studánky
- **LBK Karle 6:** k.ú. Karle, zkrácení LBK vlivem rozšíření obou propojovaných biocenter (LBC U Studánky a LBC Květenské), upřesnění průběhu tak, aby biokoridor procházel stávajícími porosty
- **LBK Karle 8:** k.ú. Karle, zkrácení pův. LBK VIII. a jeho rozdělení na dvě části (Karle 8 a Karle 9) novým biocentrem Nad Hasičárnou, úprava návaznosti na LBC Květenské
- **LBK Karle 9:** k.ú. Karle, nový LBK vzniklý rozdělením původního LBK VIII. Novým biocentrem Nad Hasičárnou
- **LBK Koclířov 4:** k.ú. Moravská Kamenná Horka, změna průběhu LBK v lesním porostu tak, aby navazoval na LBC Koclířovský les
- **LBK Kukle 1:** k.ú. Javorník, propojení původního LK3 mezi k.ú. Javorník a k.ú. Kukle
- **LBK Kukle 3:** k.ú. Kukle, úprava průběhu podél toku vodního toku a jeho přírodě blízkých březových porostů
- **LBK Opatov 2:** k.ú. Opatov, změna průběhu podél vodního toku s přírodě blízkými společenstvy
- **LBK Opatovec 6:** k.ú. Opatovec, zkrácený nadlimitní LBK vložení lokálního biocentra Hraniční les
- **LBK Radiměř 2:** k.ú. Radiměř, změna průběhu LBK tak, aby procházel stávajícími lesními porosty a celkově byl kratší
- **LBK Rozhraní 2:** k.ú. Rozhraní, Vilémov u Rozhraní. Zkrácení délky LBK vzhledem k rozšíření původně podlimitního LBC Svitava – Stvolová.

Územní systém ekologické stability – ORP Svitavy

---

- **LBK Svitavy 10:** k.ú. Čtyřicet Lánů, krácení biokoridoru vytvořením nového biocentra LBC Lánský rybník místo původního vzdálenějšího Pod Lánským rybníkem
- **LBK Študlov 1:** k.ú. Študlov u Vítějevsí. Nadlimitní délka původního LBK zkrácena přidáním nového LBC Nad silnicí.
- **LBK Študlov 3:** k.ú. Študlov u Vítějevsí. Nadlimitní délka původního LBK zkrácena přidáním nového LBC Nad silnicí.
- **LBK Vendolí 7:** k.ú. Vendolí, navázání LBK na původní LBK 11 v Hrasci n. S., doplnění chybějící části podél hranic
- **LBK Vítějeves 1:** k.ú. Vítějeves. Úprava tvaru na části LBK - v části bez porostů u k.ú. Bohuňov v délce cca 240 m je LBK posunut na katastrální hranici (stávající remíz).
- **LBK Vítějeves 3:** k.ú. Chrastavec. Nadlimitní délka LBK zkrácena vložím nového LBC U Boří v k.ú. Bělá nad Svitavou.
- **LBK Vítějeves 3:** k.ú. Vítějeves. Nadlimitní délka původního LBK zkrácena přidáním nového LBC U Boří (v k.ú. Bělá n Sv.).

Zrušené interakční prvky:

- **IP 8:** k.ú. Hradec nad Svitavou, remízky a skupiny keřů a stromů ve svazích Jagošovy zmoly - již v rámci RBK 9901 (navrženo dle PSZ Hradec nad Sv.)

Upravené interakční prvky:

- **IP 3:** k.ú. Moravská Kamenná Horka, zmenšení – nahrazení biokoridorem LBK Horka 8

### 6.4.1 Popis využití ploch ÚSES

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti včetně zneprůchodnění nebo přerušování kontinuity ÚSES, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, umísťování nových staveb (kromě dopravní a technické infrastruktury). Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřipustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

#### Biocentrum

##### *Hlavní využití:*

Plochy sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území.

– pozemky zajišťující ekologickou stabilitu přirozenou druhovou skladbou bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám

##### *Nepřípustné využití:*

– změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES

– umísťování staveb

– jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich, včetně oplocení

– manipulační plochy pro navážení výkopového materiálu a odpadu a jejich skladování

##### *Podmíněně přípustné využití:*

– nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, vodohospodářská zařízení, ČOV, informační tabule atd. za podmínky, že nedojde k narušení funkčnosti územního systému ekologické stability a snížení druhové diverzity. Nezbytně nutné prvky pro využití části území pro rekreaci v přírodě za podmínky, že nedojde k narušení funkčnosti územního systému ekologické stability a snížení druhové diverzity

#### Biokoridor

##### *Přípustné využití:*

Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru

##### *Podmíněně přípustné využití:*

Nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. za podmínky, že nebude narušena funkčnost biokoridoru, zásah bude v kolmém směru na biokoridor a v co nejmenším rozsahu, informační tabule týkající se ochrany přírody za podmínky, že budou umístěny na okraji biokoridoru při účelové komunikaci

##### *Nepřípustné využití:*

Změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru o jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněných.



## 6.4.2 Přírodní místní ÚSES

Přírodní lokální ÚSES je vymezen na základě rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů. Je tvořen přírodními a přirozenými ekosystémy, které se vyvíjejí v daných trvalých ekologických podmínkách. Cílové ekosystémy přírodního ÚSES jsou totožné s potenciálními přírodními ekosystémy, v řešeném území se jedná převážně o lesní ekosystémy. Přírodní ÚSES, ve kterém není existence ekosystémů podmíněna lidskou činností (viz antropogenně podmíněné místní ÚSES), tvoří základ vymezeného systému ekologické stability.

Lokální ÚSES vychází z nadregionálních a regionálních biocenter nebo z lokálních (místních) biocenter vložených do nadregionálních či regionálních biokoridorů. Základem vymezení přírodního místního ÚSES je vymezení úplné škály reprezentativních lokálních (místních) biocenter, které jsou tvořeny potenciálními přírodními ekosystémy typickými pro danou biogeografickou jednotku.

Součástí přírodního lokálního ÚSES jsou také kontaktní lokální biocentra, která se nacházejí na rozhraní dvou nebo více odlišných biogeografických jednotek stejné hierarchické úrovně a nejsou tudíž pro žádnou z těchto jednotek plně reprezentativní.

Součástí přírodního lokálního ÚSES jsou dále lokální (místní) biokoridory, které zajišťují propojení soustavy reprezentativních a kontaktních lokálních biocenter. Z hlediska funkčních vazeb je upřednostňováno propojovat biocentra se stejnými nebo podobnými ekotopy. Takové biokoridory se nazývají modální a je žádoucí je vymezovat tak, aby vznikaly funkčně ucelené větve místního ÚSES. Opakem modálních biokoridorů jsou biokoridory kontrastní propojující odlišné ekotopy.

## 6.4.3 Antropogenně podmíněný místní ÚSES

Na základě principu biogeografické reprezentativnosti a principu zohlednění aktuálního stavu krajiny bylo vyhodnoceno, že je v řešeném území důležité stabilizovat antropogenně podmíněný ÚSES v kulturně využívaných nivách vodních toků, ale i na mezofilních stanovištích často zarůstající ruderalní vegetací. Větve xerotermního charakteru (stepní ekosystémy) nebyly v rámci řešeného území nalezeny a hodnoceny.

Luční ekosystémy se jako cílové ekosystémy nacházejí v celé řadě vymezených prvků ÚSES. Charakteristickými větvemi antropogenně podmíněného místního ÚSES jsou nivní a mokřadní louky v k. ú. Opatov (LBC Hvězda, Niva Nový rybník a Černý rybník) a k. ú. Opatovec (LBC U Sychrovce, U Pařezu, U Včelníku).

Mezofilní louky se nacházejí roztroušeně v celém ploše zájmového území většinou v mozaice s okolními lesními porosty či mezemi a remízky. Tyto lokality jsou často hodnotnější a s vyšší biodiverzitou než kompaktní lesní porost. Je proto žádoucí zachovat v těchto prvcích ÚSES jejich různorodost a mozaikovitost a upřednostňovat pravidelnou seč před zalesněním. Tento princip je vhodné upřednostňovat i u návrhu nových biokoridorů a navrhovat systém mezi a remízů, které jsou v zemědělské krajině přirozenější než úzké pásy lesů.

V plánu ÚSES byly vymezeny dvě nové větve antropogenně podmíněné 1) Opatov – Dětrichov a 2) Ostrý Kámen – Vendolí. První větev začíná ve smíšeném stávajícím LBC U Boudy, ze kterého vychází smíšený LBK Opatov 14, ten dále navazuje na LBC U Mlýna, které

bylo rozšířeno o luční část. Dále pokračuje již převážně luční LBK Opatov 15, jehož větší část je nově navržena. Na něj navazuje nové luční biocentrum LBK U Visky (mezofilní louky) a pokračuje LBK Dětrichov 7, který má smíšený a ekotonový charakter a přechází zpět do lesních porostů a napojuje se na neregionální biokoridor K93.

Ve druhém případě bylo novým biokoridorem LBK Ostrý Kámen 1 propojeno stávající smíšené LBC Při silnici a lesní LBC Na Hranici. To bylo navíc rozšířeno a velkou část ekologicky velmi zajímavou – nachází se zde mozaika mezofilních a xerofilních luk, roztroušených dřevin a remízků.

Pro udržení biodiverzity je u těchto ekosystémů klíčový zásah člověka a pravidelné kosení luk.

V rámci opatření a managementu ploch lučních ekosystémů je nutné pravidelné vkládání energie formou kosení či pastvy v odpovídajících termínech a odstraňování biomasy z lokality. Prosté mulčování nám nevytvoří tak druhově bohatou louku. Je nutné si uvědomit, že druhově nejbohatší louky jsou na relativně živinově chudých stanovištích. Kosení luk by mělo probíhat ideálně dvakrát až třikrát ročně, v odůvodněných případech i mozaikovitě s ponecháním nedoseků (nedopasků) do dalšího roku. V rámci vlhkých luk, respektive nivních ekosystémů, podporujeme drobná mokřadní stanoviště. Ornou půdu v údolních nivách je nutné co nejdříve převést na trvalé travní porosty. Velmi vhodné je alespoň lokální využití osevních směsí s vysokým podílem semen dvouděložných rostlin odpovídajících danému stanovišti.

#### 6.4.4 Interakční prvky

Interakční prvky jsou hierarchicky na nejnižší úrovni a nemusí být propojeny s ostatními skladebnými částmi ÚSES. Jedná se o krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Interakční prvky mají zpravidla povahu liniiových segmentů, buď bezprostředně navazujících na biocentra nebo biokoridory, nebo s nimi alespoň funkčně úzce souvisejících. Typickými interakčními prvky jsou meze s porosty dřevin, remízy, břehové porosty vodních toků nebo stromové i křovité porosty podél cest.

Vymezení interakčních prvků ÚSES se drželo výše uvedeného metodického rámce, přičemž se nejvíce jednalo o podchycení lokálních prvků kostry ekologické stability, případně o návrh takové kostry, která by funkčně a prostorově doplnila hierarchický systém biocenter a biokoridorů ÚSES. Nejčastěji se jednalo o vymezení pásů zeleně v podobě mezí, stromořadí, křovitých porostů podél cest i remízků.

Vzhledem ke skutečnosti, že k interakčním prvkům nejsou vztaženy žádné limitující funkční hodnoty, lze k jejich vymezení v plánech místního ÚSES přistupovat různě – od vymezení velmi husté soustavy přesně lokalizovaných, liniiově i plošně vymezených interakčních prvků až po obecné stanovení podmínek pro umístování interakčních prvků v krajině. V každém případě však má vymezení interakčních prvků v plánech místního ÚSES pouze doporučující (tj. směrný) charakter.

Všechny interakční prvky byly převzaty buď z platných Územních plánů obcí nebo z Plánů společných zařízení (navrženy v rámci KoPÚ). Zcela nové interakční prvky v rámci toho návrhu Plánu ÚSES nejsou navrhovány.

## 6.5. Návaznosti na hranicích řešeného území

### 6.5.1 Popis a odůvodnění změn vymezení a návaznosti na hranici

Plán místního ÚSES se zabývá rovněž přesahy skladebných částí mimo řešené území. U biocenter je kontrolováno celé vymezení "hraničního" biocentra, u biokoridorů celé vymezení přesahujícího prvku po nejbližší biocentrum. Sledována byla návaznost uvedených prvků na jejich vymezení v územních plánech sousedních obcí.

Změny x doplnění prvků ÚSES na hranici ORP Svitavy se sousedními ORP (Lanškroun, Česká Třebová, Moravská Třebová, Boskovice, Polička, Litomyšl):

- LBK Pohledy 6: k.ú. Pohledy. V úseku cca 120 m dojde k propojení stávajících prvků NRBC 47 Boršov-Loučský les a LBK2 v k.ú. Janůvky ve stávajících lesních porostech.

## 6.6. Návrh opatření a managementu

### 6.6.1 Cílové lesní ekosystémy

Cílové lesní ekosystémy v prvcích ÚSES by měly co nejvíce druhově odpovídat přirozené vegetaci daného ekotopu. Je tedy nutné lesnickými zásahy postupně převádět porosty na odpovídající druhovou skladbu (STG). Důležité jsou také formy hospodaření, které je vhodné v rámci prvků ÚSES preferovat jako přírodě blízké. Neměly by být využívány holosečné způsoby těžby, podporována by měla být těžba výběrová, případně kotlíková atp. V rámci porostů je důležité vytvořit diverzitu nejen druhovou, ale také věkovou. Doporučujeme ponechávat v rámci biocenter jednotky až nižší desítky stromů na hektar do stádia rozpadu. Ponechávat výstavky a uvolňovat vybrané jedince stanovištně vhodných dřevin jako genovou zásobárnu a zdroje přirozeného zmlazení.

V rámci lesních hospodářských plánů pak v plochách ÚSES prosazovat obnovu dřevin dle souboru lesních typů (SLT) s významným zastoupením melioračních a zpevňujících dřevin (MZD). Lesní pozemky v plochách ÚSES je vhodné začlenit do kategorií lesa zvláštního určení – lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti.

Návrhová lesní biocentra zakládat vždy dle místních podmínek, a to klasickou lesnickou metodou zalesněním do oplocenek. Možné je také ponechání plochy několik let přirozené sukcese a následně probírkou a pěstebními zásahy porost usměrnit a zajistit. Biokoridory doporučujeme prvně zatravnit a osadit kosterními dřevinami (dominantami) v relativně velkém sponu a dále ponechat sukcese. Následnou periodicky pravidelnou údržbou (zásahy) prvek stabilizovat do námi požadované formy. Důležité je zajistit, aby samovolnými nálety nebyly prvky ÚSES kontaminovány invazivními či stanovištně a geograficky nepůvodními druhy rostlin. Plošná výsadba lesnickým způsobem a následné probírky a prořezávky jsou vhodné spíše pro regionální a nadregionální biokoridory o vyšší šířce prvku (minimum 40 m). V rámci zakládaných prvků ÚSES také využíváme jakékoliv drobné diverzity a podporujeme tak různé druhy mikrostanovišť (např. mokřiny, tůňky, rašeliniště, paloučky, skalky, balvany a kamenné snosy, atp.)

### 6.6.2 Cílové vodní a mokřadní ekosystémy

Cílové vodní a mokřadní ekosystémy v prvcích ÚSES by měly co nejvíce odpovídat přirozené morfologii vodního toku a na ní navázané přirozené vegetaci pro daná stanoviště. V rámci stávajících vodních toků tak můžeme mluvit o revitalizaci či renaturalizaci koryt a tvorbě meandrů, tůní a slepých ramen. Dále dbáme na migrační průchodnost v rámci toků, a to především u velkých jezů, stupňů atp. – realizace a údržba rybích přechodů, umožnění průchodu „suchou nohou“ podél vodního toku. Dle technických podmínek podporujeme vegetační doprovod vodních toků a vodních ploch, respektive enklávy podmáčených luhů. Mokřadní plochy v rámci krajiny zakládáme a podporujeme i jako mikrostanoviště v rámci cílových lesních či lučních ekosystémů.

V silně urbanizovaných plochách, kterými typicky prochází lokální biokoridory (jež nemohou být vhodně revitalizovány) dbáme na maximální možnou ochranu a zajištění prostoru (omezení zástavby) v okolí vodního toku. Udržujeme doprovodné porosty i např. „parkovou formou“, avšak vyhýbáme se stanovištěně a geograficky nepůvodním druhům. V rámci vlastního koryta se snažíme o diverzifikaci dna a břehů, volíme opevnění např. z kamenného záhozu či skládané rovnániny na sucho. Dno diverzifikujeme vloženými nízkými prahy či balvany. V rámci břehů můžeme realizovat výsadby mokřadních bylin.

U unikátních vodních biocenter rybníků a vodních nádrží je nutné trvat na extenzivním rybníkářství. Omezovat vnos živin do vodního prostředí a podporovat litorální oblasti a rákosiny. Vhodné je v rámci projektů na odbahnění rybníků počítat s obnovou a zvětšením litorálu, případně s budováním tzv. ptačích ostrůvků.

### 6.6.3 Cílové luční ekosystémy

Cílové luční ekosystémy můžeme rozdělit dle druhu využívání na louky (kosení na seno) či pastviny. Dělením dle přírodních hydrických podmínek můžeme rozlišovat vlhké louhy, louky mezofilní a louky xerofilní stepního charakteru. Luční ekosystémy jsou v řešeném území ORP Svitavy nejčastěji mezofilního charakteru roztroušené po celém území, výjimečně xerofilní na výhřevných stráních a v severní části v okolí rybníků v k.ú. Opatov, Opatovec a Moravský Lačnov převažují louky vlhké.

V rámci opatření a managementu ploch lučních ekosystémů je nutné pravidelné vkládání energie formou kosení či pastvy v odpovídajících termínech a odstraňování biomasy z lokality. Prosté mulčování nám nevytvoří tak druhově bohatou louku. Je nutné si uvědomit, že druhově nejbohatší louky jsou na relativně živinově chudých stanovištích. Kosení luk by mělo probíhat ideálně dvakrát až třikrát ročně, v odůvodněných případech i mozaikovitě s ponecháním nedoseků (nedopasků) do dalšího roku. V rámci vlhkých luk, respektive nivních ekosystémů, podporujeme drobná mokřadní stanoviště. Ornou půdu v údolních nivách je nutné co nejdříve převést na trvalé travní porosty. Velmi vhodné je alespoň lokální využití osevních směsí s vysokým podílem semen dvouděložných rostlin odpovídajících danému stanovišti.

Mezofilní louky jako podklad pro nově zakládané prvky ÚSES v rámci zemědělské krajiny volíme jako druhově bohaté s vysokým podílem dvouděložných rostlin. Určitá míra ruderalních druhů není na škodu, ba naopak v takto založených plochách narazíme na, z běžné krajiny postupně mizející, polní „plevely“. Vyvarujeme se používání selektivních herbicidů.

## **6.7. Potenciální ohrožení a rizika**

### **6.7.1 Cílové lesní ekosystémy**

Lesní ekosystémy se v řešené území nejvíce potýkají s nevhodnou druhovou a věkovou skladbou porostů. Problematické jsou monokultury smrku ztepilého ve třetím a čtvrtém vegetačním stupni, případně monokultury borovice lesní. Takovéto kulturní porosty konifer jsou silně náchylné ke kalamitám způsobených jak biotickými, tak abiotickými činiteli. Mezi významné biotické činitele na území ORP můžeme zařadit kalamity lýkožroutů, případně dalších druhů bezobratlých živočichů. Obnovu přirozeného lesa s majoritním podílem listnáčů (BK, DB) a významným podílem dalších tzv. melioračních a zpevňujících dřevin (MZD) pak ztěžuje okus sazenic i přirozeného zmlazení spárkatou zvěří. Je tedy nutné investovat do oplocenek či individuální ochrany. Abiotičtí činitelé se v území projevují zejména výrazným suchem. Velké části smrkových porostů byly v nedávné době rozvráceny silnými větry a bouřemi. Největším potenciálním ohrožením a rizikem pro lesní ekosystémy ve vymezených prvcích ÚSES je stávající přístup v lesním hospodářství.

### **6.7.2 Cílové vodní a mokřadní ekosystémy**

Vodní a mokřadní ekosystémy jsou nejvíce ohrožovány zhoršenou jakostí kvality vod a s tím způsobenou eutrofizací vodních toků, rybníků a nádrží. Jakost vod je zhoršována jak přímým vypouštěním do toku, tak nepřímo formou intenzivního zemědělství s vysokými vnosy umělých hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, případně jejich špatnou aplikací v rozporu s pravidly použití. Např. blízko vodních toků, v nevhodném období atp. Problémem je absence protierozních opatření a absence dostatečného zatravnění kolem drobných vodních toků. Dalším faktorem ohrožující funkčnost liniových vodních prvků je fragmentace toku jezy, stupni, MVE a dalšími prvky silně či zcela omezující migraci pro vodní biotu proti proudu. Problémem stále ještě jsou staré meliorace a narovnaná koryta drobných vodních toků, která rychle odvádí vodu z povodí a neumožňují dostatečné zpomalení odtoku a zadrženi v krajině, např. ve formě mokřadů.

### **6.7.3 Cílové luční ekosystémy**

Luční ekosystémy jsou jako antropogenně podmíněné ekosystémy nejvíce ohroženy dvěma extrémů v chování člověka. Prvním je intenzivní trávníkářství, kdy jsou luční porosty hnojeny, přesévány a jsou využívány pouze pro intenzivní produkci biomasy. Jedná se o druhově velmi chudé trávníky. Druhým škodlivým extrémem je opuštění od lukaření či pastvy a ponechávání luk samovolné sukcesi, zarůstání či rovnou cílenému zalesnění. Oběma způsoby dochází k závažné degradaci staletí stabilizovaného biotopu bezlesí (louky, pastviny) v rámci kulturní krajiny střední Evropy. Druhově bohaté louky jsou tedy nejvíce ohroženy přehnanou činností či nečinností člověka jako hospodáře. Zásadní je kontinuita péče o předmětné cílové luční biotopy.

## **7. Závěr návrhové části**

Předložená textová zpráva shrnuje provedenou analýzu a návrh (aktualizaci) plánu ÚSES na území správního ORP Svitavy. Plán ÚSES byl zpracován v souladu s platnou legislativou a metodikou vymezení ÚSES vydanou MŽP v roce 2017. Předložená dokumentace plánu ÚSES tvoří základní územní plánovací podklad, důležitý pro efektivní fungování státní správy v oblasti územního plánování. Dále je plán ÚSES podkladem pro orgány ochrany přírody a při zpracování pozemkových úprav.

Skladebné části ÚSES byly vymezeny nad katastrální mapou (na podkladu leteckých snímků) a graficky prezentovány v souladu s metodikou v mapě měřítko 1 : 10 000.

Návrh plánu ÚSES pro ORP Svitavy byl projednán se všemi okolními ORP, Krajským úřadem Pardubického kraje a s Ministerstvem životního prostředí ČR. Projednání na všech dotčených úrovních bylo kladné, případně bez reakcí, bez připomínek. V rámci projednávání nedošlo ze strany dotčených orgánů k žádným návrhům a připomínkám.

## 8. Dokladová část

Dokladová část obsahuje doklady o splnění požadavků podle jiných právních předpisů vydané příslušnými správními orgány nebo příslušnými osobami a dokumentaci zpracovanou osobami oprávněnými podle jiných právních předpisů.

### **Ostatní stanoviska, vyjádření, posudky, studie a výsledky jednání vedených v průběhu zpracování dokumentace**

Při vypracování projektové dokumentace byly všechny připomínky dotčených organizací zapracovány.

### **Seznam dokladů:**

#### Vyjádření – stanoviska:

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** č.j. 16416/2022/OŽPZ/Zi, ze dne 22.02.2022, OOP posoudil koncepci, její umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

**Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí**, č.j. DMBO 4775/2022/TOŽP ze dne 04.03.2022 – nemá připomínek k návrhu

**Městský úřad Česká Třebová, č.j. MUCT/3753/2022/ZPR/LIB/158** ze dne 02.02.2022 – k uvedenému návrhu nemá připomínky

**Městský úřad Moravská Třebová, č.j. MUMT 05407/2022** ze dne 11.02.2022 – **Městský úřad Česká Třebová, č.j. MUCT/3753/2022/ZPR/LIB/158** ze dne 02.02.2022 – k uvedenému návrhu nemá připomínky

**Městský úřad Polička, odbor dopravy, č.j. MP/02954/2022** ze dne 04.03.2022 – k uvedenému návrhu nemá připomínky

**Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, č.j. MP/05553/2022/OÚPRaŽP/BV** ze dne 02.02.2022 – K předloženému návrhu projektové dokumentace předmětného plánu nejsou žádné připomínky

**Mikroregion Svitavsko, č.j. bez č.j.,** ze dne 10.02.2022 – nemá žádné námítky ani připomínky

Zaslané žádosti na projednání návrhu Plánu ÚSES – bez vyjádření:

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, Orgán územního plánování, Komenského nám., 125 532 11 Pardubice**

**Městský úřad Lanškroun, náměstí J. M. Marků 5, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun**

**Městský úřad Litomyšl, Bratří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl**

**Mikroregion Brněnec, Chrastavec 55 569 04 Brněnec**

**Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Oddělení ochrany krajiny a lesa, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10**

**Obec Rohozná, Rohozná 264, 569 72 Rohozná**