

**Název územní studie** : **STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE SYSTÉMU ZELENĚ MĚSTA SVITAVY– ZELENÉ CESTY MĚSTEM**

**Objednatel** : Město Svitavy, se sídlem: T .G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy

**Zhotovitel** : Ing. Pavel Šimek – FLORART, projekční a poradenská kancelář pro zahradní a krajinářskou tvorbu,  
Rybářská 401, 688 01 Uherský Brod, tel.: 603525780, E-mail: florart@florart.cz, www. florart.cz

Ing. Pavel Šimek – FLORART: Doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D. a kol:

Ing. Mgr. Anna Svobodová, Dipl.-Ing. Pavla Mudráková, Ing. Pavel Šimek,  
Bc. Stanislava Hasoňová, Ing. Zdena Rudolfová, Ing. Martin Kovář

**Odborná spolupráce** : Ateliér Ing. arch. Roman Svojanovský a kol.  
Ekologická dílna Brno: Doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D. a kol.

**Autorizace** : ČKA: 01269, Krajinářská architektura  
Doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.

červen 2018

## **OBSAH**

<b>1. ÚVOD</b>	<b>4</b>
1.1 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	5
1.2 OBSAH DOKUMENTACE	5
1.3 ŘEŠITELSKÉ PRACOVIŠTĚ	6
<b>2. METODIKA A ROZBORY</b>	<b>7</b>
2.1 ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE A OBECNÉ SOUVISLOSTI	7
2.2 MĚSTSKÁ ZELEŇ - PLOCHY	8
2.3 MĚSTSKÁ ZELEŇ – STROMOŘADÍ	15
<b>3. POPIS FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ</b>	<b>16</b>
3.1 PLOCHY ZELENĚ V HLAVNÍ FUNKCI	16
3.2 PLOCHY ZELENĚ VE VEDLEJŠÍ FUNKCI	18
3.3 STROMOŘADÍ (ST)	21
<b>4. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ</b>	<b>22</b>
4.1 METODIKA HODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU (STABILITY) PLOCH ZELENĚ	22
4.2 SOUPISKA HODNOCENÝCH PLOCH	23
4.3 INTERPRETACE ZJIŠTĚNÉHO STAVU	40
4.4 SOUPISKA HODNOCENÝCH STROMOŘADÍ	48
4.5 ZÁVĚRY HODNOCENÍ	59
<b>5. KRAJINNÁ ZELEŇ</b>	<b>65</b>

	3
<b>5.1 ANALÝZA STAVU</b>	<b>65</b>
<b>5.2 KONCEPCE</b>	<b>65</b>
<b>5.3 SOUPISKA HODNOCENÝCH PLOCH KRAJINNÉ ZELENĚ</b>	<b>67</b>
<b>PRVKY KRAJINNÉ ZELENĚ K OBNOVĚ A ZALOŽENÍ – NÁVRH</b>	<b>73</b>
<b>OCHRANNÉ REŽIMY V SYSTÉMU KRAJINNÉ ZELENĚ (EVIDOVANÉ BIOTOPY, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY - ÚSES)</b>	<b>75</b>
<b>6. MANAGEMENT PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ A JEJICH BENEFITY</b>	<b>78</b>
<b>7. SYSTÉM ZELENĚ A JEHO ROZVOJ</b>	<b>82</b>
<b>7.1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA NÁVRHU</b>	<b>82</b>
<b>7.2 SKLADEBNÉ PRVKY SYSTÉMU ZELENĚ MĚSTA SVITAVY</b>	<b>86</b>
<b>8. VÝZNAMNÁ DOPORUČENÍ PRO VYBRANÉ OBJEKTY ROZVOJOVÝCH OS</b>	<b>92</b>

## 1. ÚVOD

Cílem dokumentu je využít potenciál nezastavěných a nezastavitelných lokalit obce pro rozvoj krátkodobé rekreace obyvatel a navrhnout pobytová místa, která jsou současně maximálně navzájem propojena a vytváří tedy významný celoměstský systém - systém zeleně. Takto vymezené zadání nesleduje o nic menší cíl než položit plánovací základ pro vznik a rozvoj "zelených cest městem" Svitavy. Metodologie navrhování předmětného systému zeleně resp. "zelených cest městem" vychází z osvědčených metod krajinářské architektury a v neposlední řadě také ze zkušeností ateliéru FLORART při navrhování rozvoje systému měst v České republice.

Rozvoj systému zeleně musí vycházet z posouzení potenciálu území a z poznání předpokladů území pro naplňování určitých požadovaných funkcí. Definování systému zeleně je předpokladem pro koncepční rozvoj ploch městské zeleně, stanovení priorit i strategie pro zabezpečení dlouhodobé stability a rozvoj rekreačních funkcí v příměstských plochách.

Cílem analytické části bylo vytvořit ucelený materiál, který popisuje aktuální stav nezastavěných území a to ploch výhradně městské zeleně. Plochy zeleně jsou klasifikovány zejména s ohledem na takové jejich vlastnosti, které mají v procesu urbanizace systémový charakter. Principy lze shrnout do následujících tezí:

- Určit plochy, na kterých je základní funkce vázána na objekty zeleně a vegetační prvky. Upřesnit hranice těchto základních ploch, vyhodnotit jejich stav a navrhnout principy jejich rozvoje.
- Na všech typech výše uvedených ploch vyhodnotit současný stav vegetačních prvků a posoudit jej zejména s ohledem na jejich stabilitu.
- Definovat prostorové vztahy mezi plochami a vymežit systém zeleně.
- Stanovit principy rozvoje nejhodnotnějších ploch - především kompoziční záměr, provoz, předpoklady realizace, management zajištění jejich rozvoje, popř. další specifické rozvojové strategie.

Specifické cíle, které vychází z potřeb vedení města a současně odpovídají doposud skrytému potenciálu místa jsou:

- Postupné budování a značení uceleného systému pěších tras, které by vzájemně propojily zajímavá místa a motivovaly tak lidi k tolik potřebnému každodennímu pohybu. Cílem je, aby zajímavé a bezpečné trasy vhodné ke krátkodobým pěším vycházkám a pro krátkodobou rekreaci, byly snadno dostupné pro všechny obyvatele. Takováto nabídka výrazně zvyšuje kvalitu života obyvatel - především umožňuje pobyt v přírodě blízkém prostředí, které je rozvíjeno metodami primárně zaměřenými na zvyšování benefitů objektů zeleně.
- Posilovat vztah obyvatel ke svému městu - nabízet informace o zajímavých místech a pěších trasách v rámci města i jeho přírodního okolí, rozkrývat specifikum historického vývoje - přesah tří epoch vývoje přes přelom dvou století. Vytvářet společně dobrou adresu místa.

- Vymežit v městě místa (soubory základních ploch zeleně) s vysokým kompozičním a pobytovým potenciálem, stanovit a popsat principy jejich rozvoje.
- Zapracovat do "strategického plánu" návrh rozvoje města tak, jak jej definuje územní studie "Veřejná prostranství města Svitavy (FLORART 2018).

### **1.1 Řešené území**

Zpracované území je vymezeno rozsahem zastavěné části města Svitavy s přechodem města do volné krajiny z důvodu návaznosti systému zeleně města na širší okolí. Terénní průzkum a hodnocení zachycuje stav ploch na přelomu let 2017 a 2018.

### **1.2 Obsah dokumentace**

Průvodní zpráva

Inspirace pro vybrané objekty rozvojových os

Výkresy

<i>Název výkresu</i>	<i>měřítko</i>
Výkres č. 1 - Vyhodnocení aktuálního stavu	8000
Výkres č. 2 - Analýza stavu a návrh řešení krajinné zeleně	12000
Výkres č. 3 - Návrh rozvoje systému zeleně	5000
Výkres č. 4 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Hradební	1500
Výkres č. 5 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Rybniční osa	1500
Výkres č. 6 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Langrova	1500
Výkres č. 7 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Vodárenská	1500
Výkres č. 8 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Jižní 1	1500
Výkres č. 9 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Jižní 2	1500

### **1.3 Řešitelské pracoviště**

Na zpracování projektu se podíleli: Dipl.-Ing. Pavla Mudráková, Ing. Mgr. Anna Svobodová, Ing. Pavel Šimek, Doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D., Ing. Martin Kovář, Ing. Zdena Rudolfová, grafická spolupráce Bc. Stanislava Hasoňová

Za řešitelský kolektiv:

Doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.

## 2. METODIKA A ROZBORY

### 2.1 Základní terminologie a obecné souvislosti

Třídění nezastavěných a nezastavitelných území vychází z celkového pojetí návrhu rozvojových os krajinného prostředí. Základní prostorovou jednotkou je **základní plocha**.

Základní plocha je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí a její projevy jsou v základní ploše homogenní. V případě zeleně používáme i označení "*plochy zeleně samostatně funkční*", aby bylo možno odlišit ty plochy zeleně, kde jsou vegetační prvky součástí jiné základní funkce (např. bydlení, dopravy, apod.).

Základní plocha je charakterizována **hlavní funkcí**. V rámci hlavní funkce jsou vegetační prvky rozděleny podrobněji rozlišeny do funkčních typů (např. městská zeleň je rozlišena na zeleň parků, rekreačních ploch, hřbitovů, apod.). Na základní ploše s hlavní funkcí může být uplatněn **ochranný režim**. K ochrannému režimu se vztahují prostorové i funkční regulace, vymezené určitým zákonem (např. zákonem o ochraně přírody a krajiny, o ochraně památek apod.).

Analýza území z hlediska vegetace je založena na následujících principech:

- vymezení hranice základních ploch v území
- navržení hlavní funkce pro každou základní plochu
- upřesnění funkčního typu
- vymezení ochranných režimů (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny atd.)

Hlavní funkce nezastavitelných území jsou rozlišeny takto:

- městská zeleň
- krajinná zeleň – nebyla předmětem zadání, ale je zpracována
- zemědělsky obhospodařovaná půda - není předmětem zadání
- plochy plnící funkci lesa - není předmětem zadání
- významné kompoziční detaily

Jako **městská zeleň** jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity obyvatel. Jejich znakem je záměrná prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů

dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC).

Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými prostředky a nástroji (režim péče, mechanizační vybavení, plánovací nástroje...).

Jako **krajinná zeleň** (uvedeno pro úplnost postupu) jsou označeny plochy s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí. Tvoří ji převážně tzv. rozptýlená zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízích, stržích, v břehových hranách vodních toků, v litorálním pásu vodních nádrží, dále sekundární sukcesní stadia v dotěžených dobývacích (či vojenských) prostorech, lomech, pískovnách, apod. Plochy krajinné zeleně slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Rozvoj těchto ploch zajišťují především přírodní mechanismy sukcese a nasycování společenstev. Z toho vyplývá, že plochy krajinné zeleně se mohou nacházet i v jádrových územích měst, např. jako vegetační doprovod vodních toků, území lesoparků apod. Vybrané vegetační objekty s touto hlavní funkcí se podílí na prostorovém komplexu územního systému ekologické stability. Při hodnocení upřesňujeme funkční typy odlišné svými požadavky na druhové a prostorové složení vegetačních formací.

## **2.2 Městská zeleň - plochy**

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce používáme výraz funkční typ (FT). Detailní popis jednotlivých funkčních typů, navržených regulací a bilanci v řešeném území obsahuje kap. č. 3.

### **Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci**

Patří sem tyto funkční typy městské zeleně:

P	park
U	parkově upravená plocha
J	jiná - ostatní zeleň
R	rekreační zeleň
T	ochranná zeleň
H	hřbitovy



### Plochy, na kterých plní zeleň funkci doprovodnou

ZB	zeleň obytných souborů
ZD	zeleň dopravních staveb
ZC	zeleň občanské vybavenosti
ZK	zeleň školních a kulturních zařízení
ZS	zeleň sportovišť
ZV	zeleň vodotečí
ZZ	zeleň zdravotnických zařízení
VD	významný detail

Hodnocené údaje (atributy) jako výsledek terénního průzkumu jsou uvedeny v tabelárním přehledu. Struktura hodnocených atributů je zvolena tak, aby popisovala nejvýznamnější vlastnosti základních ploch zeleně, které souvisí s mírou plnění funkce každé konkrétní plochy. U základních ploch je uvedena ve sloupcích popisující aktuální stav ploch.

Použité zkratky:

- VP = vegetační prvek
- DVP = dřevinný vegetační prvek

Pro hodnocení základních ploch byl použit následující číselník hodnot pro jednotlivé atributy:

**Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice**

Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
O	Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
V	Vyhrazená plocha - plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu

**Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice**

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.).
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

**Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice**

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhovú struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů).
4	Nevhodná	Druhovú složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

#### Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice

Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestálé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé, nebo jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.

5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestárlí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).
---	----------------	--

### Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice

Kvalita prvku		Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část DVP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část DVP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem, že chybí předpoklady byt' jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

### Potřeba obnovy či pěstební zásahu - hodnotící stupnice

Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstební zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.

2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstební zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez) nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

#### **Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy - hodnotící stupnice**

<b>Body</b>	<b>Kvalita</b>	<b>Popis stavu</b>
nn	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny - ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Prvky rekreace a vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a ve zcela nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence prvků rekreace a vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti/stability plochy.

#### **Převažující kvalitativní stav technických prvků - hodnotící stupnice**

<b>Body</b>	<b>Kvalita prvku</b>	<b>Popis stavu - technické prvky (TP)</b>
1	Velmi vysoká	TP bez jakýchkoli známek poškození či narušení, plně funkční.
2	Vysoká	TP vykazují pouze ojedinělé drobné známky poškození či narušení, plně funkční.
3	Průměrná	V důsledku poškození či narušení je částečně omezena funkčnost TP.
4	Nízká	V důsledku rozsáhlého poškození či narušení TP je významně omezena jejich funkčnost.
5	Velmi nízká	Zcela poškozené či narušené TP, zcela nefunkční.
<b>Celková stabilita plochy - hodnotící stupnice</b>		
<b>Body</b>	<b>Název</b>	<b>Popis stavu</b>
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

### **2.3 Městská zeleň – stromořadí**

Samostatně vytvořené číselníky hodnocení reflektují specifické vlastnosti uličních stromořadí.

#### **Bodové hodnocení stability stromořadí**

##### **Vhodnost druhového složení**

<b>Body</b>	<b>Popis</b>
1	vyhovuje po celé délce stromořadí
2	vyhovuje, ale je nutný pravidelný tvarovací řez nebo stromořadí obsahuje vtroušeně jiné taxony
3	zcela nevyhovuje z důvodu prostorových možností nebo je stromořadí smíšené po celé délce

##### **Pěstební a zdravotní stav (PZS)**

1	je vyhovující, není třeba žádných zásahů
2	u části jedinců je třeba provést pěstební opatření - např. průklest, začistění ran, krátkodobě zanedbán tvarovací řez
3	stromořadí vyžaduje větší zásah - např. zmlazení, zvýšenou péči, náročné spec. ošetření, dlouhodobé zanedbání tvarovacího řezu - nutno zvažovat obnovu

##### **Úplnost stromořadí (úplnost)**

1	úplné stromořadí - výpadek stromů je menší než 20 %
2	mezernaté stromořadí - výpadek stromů od 20 - 40 %
3	rozpadlé stromořadí - výpadek větší než 40 %

##### **Počet stran (stran)**

1	jednostranné
2	oboustranné

##### **Počet řad (řad)**

1	1 řada
2	2 řady
3	3 řady atd. – (řídký výskyt)

### 3. POPIS FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ

Pro jednotlivé funkční typy městské zeleně je zpracován popis každého funkčního typu a návrh regulací. Popis obsahuje kromě obecných informací také specifické informace zjištěné při terénním průzkumu. Regulace obsahují názor zpracovatele na nutná opatření k plnění funkce těchto ploch.

#### **3.1 Plochy zeleně v hlavní funkci**

##### **Hřbitovy (H)**

*Popis:*

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

*Regulace:*

V rozvojovém programu respektovat charakter základní plochy v systému zeleně sídla.

##### **Jiná (J)**

*Popis:*

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Plochy jsou zpravidla volně přístupné a neudržované.

*Regulace:*

Při hledání optimálního návrhu na využití těchto ploch respektovat potřebu doplnění struktury nezastavěných ploch. Prioritou je návrh pěstebního modelu.



## **Parky (P)**

### *Popis:*

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde o převážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možnostmi jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a pěstebního cíle každé základní plochy je posuzován dosaženou stabilitou plochy.

### *Regulace:*

Plochy nesmí být redukovány, veškeré činnosti v okolí související s objektem musí být posuzovány z hlediska možných vlivů na park (prostředí i biotop). Rozvojové programy (i programy režimu péče) musí upřednostňovat individuální i systémový charakter plochy.

## **Parkově upravené plochy (U)**

### *Popis:*

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná - vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifickou městských částí i celého sídla.

### *Regulace:*

Plochy nesmí být redukovány, činnosti a aktivity situované v kontaktu s těmito plochami musí být rozvíjeny (provozovány) tak, aby nenarušovaly charakter plochy. Plochy by měly být rozvíjeny v souladu s jejich charakterem ve vztahu k blíže definovaným potřebám jejich okolí.

## Ochranná zeleň (T)

### *Popis:*

Plochy plnící funkci, protihlukové, protiprašné či optické clony. Zpravidla porosty v ideálním stavu více etážové, zapojené. Druhová skladba clony by měla být smíšená z důvodu účinku i v zimním období.

### *Regulace:*

Plochy nesmí být redukovány, veškeré činnosti v okolí související s objektem musí být posuzovány z hlediska možných vlivů na okolí plochy vůči kterým je požadována ochranná funkce. Plán péče o plochu musí brát zřetel na dlouhodobé zabezpečení funkčnosti ochrany před škodlivými vlivy.

## Rekreační zeleň (R)

### *Popis:*

Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál (často mohou být převedeny až na funkční typ *park*). V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) např. koupaliště nebo přístupné plochy celoročně využívané - tyto především na okrajích intravilánu s vybaveností. Převažují na nich vegetační prvky a stavební objekty nepřekračují 25 % rozlohy plochy. Součástí plochy je zpravidla vybavenost: občerstvení stánky, příp. hostinec nebo drobná komerce. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty) a vykazují vysoký rekreační potenciál.

### *Regulace:*

Plochy rozvíjet tak, aby vytvářely přechod do zeleně krajinné, popř. změnit funkční typ. Vlastní vnitřní strukturu vegetačních prvků řešit ve vztahu k dominantní funkci plochy. Prvky vybavenosti podřídí charakteru přírodního prostředí.

## 3.2 Plochy zeleně ve vedlejší funkci

### Zeleň obytných souborů (ZB)

#### *Popis:*

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu s určením k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti - dětská hřiště, pískoviště, ale i plochy určené k hospodářskému využívání bloků (klepače, sušáky).

*Regulace:*

Plochu aktivního biologického povrchu nelze snižovat novou stavební činností. Rozvojové programy musí respektovat uspořádání ploch z hlediska údržby a jejich využívání.

**Zeleň občanské vybavenosti (ZC)***Popis:*

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jednak se jedná o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálů se zbytkovými plochami vegetace, v kterých se provozují služby obyvatelům (nikoliv průmyslové zařízení).

*Regulace:*

Rozvojové programy musí vycházet z konkrétního charakteru plochy. Struktura vegetačních prvků podřízena provozu.

**Zeleň dopravních staveb (ZD)***Popis:*

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

*Regulace:*

Do kořenového prostoru doprovodné zeleně nelze umísťovat žádné inženýrské sítě. Prostorovou strukturu nutno podřídít zásadám a omezením vyplývajících z provozu na komunikacích.

**Zeleň školních a kulturních zařízení (ZK)***Popis:*

Převážně vyhrazená zeleň, s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního zařízení.

*Regulace:*

Plochy je třeba rozvíjet v souladu s potřebami uživatelů objektů při respektování vztahů k vnějším okolním plochám.

**Zeleň sportovních areálů (ZS)***Popis:*

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihové závodiště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných. Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště.

*Regulace:*

Rozvojové programy musí prioritně vycházet z potřeby zajištění kvalitního prostředí pro provozování sportů a sportovního zařízení. Stávající vegetaci nutno pěstebně zabezpečit.

**Zeleň vodotečí (ZV)***Popis:*

Zeleň v doprovodu vodotečí a vodních ploch, zpravidla vždy volně přístupná. Je tvořena charakteristickým druhovým složením dřevin druhově navázaných na vodní prostředí. Důležitá součást kosterní zeleně sídel. Mnohdy má i v zastavěné části přírodě blízký charakter.

*Regulace:*

Plochy jsou nositeli přírodní kvality, současně je možno jejich zapojení do urbanizovaného prostředí v závislosti na charakteru zapojení do systému zeleně města. (Forma existence i jako stromořadí - součást nábřeží apod.)

**Zeleň zdravotnických zařízení (ZZ)***Popis:*

Vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům vyšší vybavenosti (např. nemocnice). Jedná se o parkově upravené plochy zeleně, s pravidelnou držbou.

*Regulace:*

Plochy je nutno rozvíjet v souladu s potřebami uživatelů objektů při respektování vztahů k vnějšmu okolí plochy.

### **Významný detail (VD)**

*Popis:*

Záměrně založené plochy/kompoziční prvky zeleně zcela minimálního rozsahu tvořící např. doprovod různým drobným kulturním památkám či drobným stavbám (křížky, sochy, památníky, apod.). Významným detailem může být např. "soliterní strom", dvojice vegetačních prvků doprovázející drobnou stavbu apod.

*Regulace:*

Zpravidla se jedná o zajištění ochrany a optimální péče (pěstebních opatření) u dřevinných vegetačních prvků.

### **3.3 Stromořadí (ST)**

*Popis:*

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací nebo vodotečí, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stáří. Předmětem posuzování jsou pouze "uliční stromořadí" jako vegetační doprovody liniových staveb. Zcela logicky nejsou posuzovány stromořadí jako vegetační prvek, který je součástí některých základních ploch zeleně.

*Regulace:*

Nutná je odpovídající pěstební péče, aby vegetační prvek plnil plnohodnotnou funkci prvku, tvořícího významné linie systému zeleně ve městě i krajině.

## 4. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ

### 4.1 Metodika hodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně

(1) Klasifikace jednotlivých ploch zeleně byla prováděna na základě poznání souboru charakteristik při terénním průzkumu. Hodnocení probíhalo ve dvou úrovních. Nejdříve byla posouzena úroveň dílčích charakteristik a následně, na základě těchto dílčích hodnocení, byla posouzena plocha jako celek.

(2) Aktuální stav ploch zeleně vyjadřuje v terminologii oborových územně plánovacích nástrojů „stabilitu ploch“. Za stabilní plochy jsou považovány takové, které jsou plně funkční.

(3) Posouzení funkčnosti plochy zeleně (resp. její stability) je poznatelné především na základě zjištění určujících vlastností vegetačních prvků a jejich prostorové struktury. Pro vybrané FT zeleně je rovněž důležitou vlastností jejich vybavenost (mobiliářem, doplňky) neboť tato souvisí s plněním rekreačních funkcí. Na základě praktikování tohoto východiska u řady zpracovaných územně plánovacích podkladů byly vybrány pro popis stability tyto kritéria hodnocení:

- vhodnost druhového složení vegetačních prvků, prostorová struktura vegetačních prvků, pěstební a zdravotní stav dřevin, doplňky a vybavenost

(4) Vhodnost druhového složení vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které především vyjadřujeme vhodnost taxonomické skladby pro konkrétní FT a stanovištní podmínky.

(5) Prostorová struktura vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme horizontální i vertikální strukturu vegetačních prvků s ohledem na FT, aktuální programovou náplň. Svůj význam při hodnocení mají i širší vazby základní plochy na okolí (provoz, kompozice).

(6) Pěstební a zdravotní stav dřevin je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme dendrologický potenciál všech dřevinných vegetačních prvků (jako dominantních VP z hlediska prostorové stability plochy).

(7) Doplnky a vybavenost je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme vybavenost plochy mobiliářem.

(8) Veškerá data o zastoupených vegetačních prvcích ve funkčních typech byla zpracována v geografickém informačním systému (GIS).

(9) Pro posuzování sledovaných parametrů stability byl použit hodnotící systém uvedený v tabelárním přehledu - kap. 2.2.

(10) Číslování základních ploch je záměrně většinově identické se značením v Pasportu zeleně (FLORART 2017). Pouze v případech, kdy metodologie pro vymezení funkčních typů neodpovídala požadavkům správy zeleně na vymezení plochy (aspekt organizace péče) byly plochy hodnoceny v nových hranicích. Tyto plochy jsou označeny před číslem písmenem "x" (např. x10).

## **4.2 Soupiska hodnocených ploch**

*Legenda k tabulce:*

<b>označení sloupce</b>	<b>obsah informace</b>	
Číslo plochy	číslo základní plochy	
Výměra (m <sup>2</sup> )	výměra základní plochy (v hranicích uvedených ve výkresové části)	
Funkční typ zeleně	funkční typ zeleně (popis viz. kap. 3)	
Přístupnost	přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - viz. kap. 2.2	
Prostorová struktura vegetačních prvků	bodové hodnocení - viz. kap. 2.2	
Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků		
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků		
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků		
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu		
Vybavenost plochy		
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy		
Převažující kvalitativní stav technických prvků		
Celková stabilita plochy		stabilita základní plochy - viz. kap. 2.2
Poznámka		doplňující údaje hodnocených atributů, zpřesnění, komentář

Poznámka:

- Výměra plochy jako srovnávací atribut pro hodnocení je brána jako celková výměra vymezeného funkčního typu.

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhovú skladba	Převažující zdravotní a pěstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
2	2 511	U	P	2	2	2	3	1	4	4	N	potenciál, havarijní bazén
4	2 716	P	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
5	4 564	ZB	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
6	3 250	ZB	P	3	1	1	2	2	4		N	
7	204	U	P	3	1	3	3	2	5		N	
8	23 336	ZV	P	2	2	2	1	2	NN	NN	S	řeka, hodnoceno s ohledem na prostorové možnosti výsadeb
9	2 380	U	P	3	1	2	1	1	3	2	N	na hranici stability, upravit prostorovou strukturu, doplnit vybavenost
10	836	ZD	P	2	1	1	1	1	NN	NN	S	
11	29 587	H	O	1	1	2	2	1	1	1	S	
14	3 717	ZC	P	1	1	3	2	2	NN	NN	S	
15	8 749	ZD	P	3	2	1	2	1	NN	NN	S	



Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
22	1 187	ZD	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
23	11 841	ZD	P	1	1	1	1	1	NN		S	částečně nově realizováno
24	1 939	J	P	3	2	2	2	2	NN	NN	N	funkce?
26	579	VD	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
27	889	U	P	2	1	1	1	1	1	1	S	
28	12 121	ZD	P	2	1	1	1	1	NN	NN	S	
30	5 249	ZC	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
32	519	U	P	1	2	2	1	1	3	1	S	dovybavit lavičky
34	2 614	U	P	4					4	1	N	potenciál U, zlepšit prostorovou strukturu a vybavenost
35	541	U	P	3	1	1	2	1	4	1	N	potenciál U, zlepšit prostorovou strukturu a vybavenost
36	1 695	J	P								S	potenciál U
37	493	ZC	P	3	2	3	2	2	1	2	S	na hranici stability
38	1 140	ZC	P	3	2	2	2	2	NN	NN	S	na hranici stability

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
40	25 826	ZV	P	2	2	2	2	2	NN	NN	S	
42	58 469	ZB	P	1	2	1	1	1	1	2	S	
46	712	U	P	1	1	1	1	1	5		N	dovybavit
48	3 565	ZC	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
49	639	J	P	2	2	1	1	1	NN	NN	S	
52	5 333	ZC	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
55	1 858	U	P	2	1	2	4	3	5	3	N	rozvoj potenciál
56	1 828	ZC	P	2	3	2	2	3	NN		N	k regeneraci
58	12 196	ZD	P	1	1	2	1	1	1	1	S	clona ok, středně ST-nízká vitalita
59	18 239	ZB	P	1	1	2	1	2	3	2	S	dílčí PO u krátkověkých dřevin
61	353	ZC	P								S	v přestavbě
63	1 622	U	P	1	1	1	1	1	1	2	S	kvalita pochozích ploch
68	6 856	ZC	P	2	2	2	3	2	NN		N	pouze zbytkové plochy, částečně v rozvoji

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
69	7 334	ZB	P	2	2	2	3	2	2	1	S	
70	1 813	ZD	P	2	1	1	2	1	NN		S	převod na T
71	876	U	P	3	1	4	2	4	5		N	stabilizace,
72	5 003	ZC	P	1	1	1	1	1	NN		S	
83	6 739	ZB	P	3	1	2	2	2	4	3	N	
88	24 223	ZB	P	1	1	2	2	2	2	2	S	
89	28 936	P	P	1	1	1	1	1	1	1	S	část u MÚ v přestavbě
92	3 088	U	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
95	11 171	U	P	1	2	2	3	1	1	2	S	regenerace možná
96	817	U	P	3	2	2	2	2	3	2	S	upravit prostorovou strukturu a dovybavit
99	4 447	ZD	P	3	3	3	3	3	NN	NN	N	
102	12 539	ZB	P	2	1	2	1	2	4	3	S	zvýšit vybavenost
103	1 253	J	P	5							N	převod na U

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
105	1 026	U	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
108	11 291	ZB	P	1	1	1	1	1	2	1	S	vyfotit
111	2 203	ZC	P	1	1	3	3	1	NN	NN	S	
113	4 463	ZB	P	4	3	2	3	2	5		N	
116	2 862	U	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
117	4 295	P	P	1	2	2	2	2	2	2	S	dovybavit lavičky
126	6 404	ZB	P	1	1	1	1	1	3	3	S	kvalita pochozích ploch
132	14 255	ZB	P	2	2	2	2	2	1	2	S	předzahrádky ?, dílčí probírky
137	9 676	ZB	P	2	2	1	1	1	3	4	N	vybavenost, povrchy
138	44 237	ZB	P	2	1	1	1	1	1	2	S	
139	1 765	ZC	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
142	8 014	ZZ	P	1	1	1	1	1	1	1	S	Dům s pečovatelskou službou
144	1 356	U	P	1	2	3	1	2	2	3	S	na hranici stability

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
150	41 717	ZB	P	2	1	2	1	2	2	1	S	
152	1 851	U	P	1	1	1	1	1	2	1	S	
155	15 563	J	P	1	1	3	1	3	NN	NN	S	potenciál P, rozvojová plocha
159	8 066	ZB	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
160	3 855	J	P								S	rozvojová plocha
162	7 956	ZB	P	2	1	2	1	2	2	2	S	
163	944	ZK	P	1	1	3	1	3	NN	NN	S	uhynulé výsadby
164	6 907	ZB	P	2	1	1	1	1	2	1	S	
165	2 231	U	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
166	9 166	ZS	O	2	2	1	2	1	1	2	S	
171	8 459	ZD	P	2	1	2	1	1	NN	NN	S	
177	5 341	J	P								S	rozvojová plocha
179	1 912	ZB	P	3	3	3	2	2	3	2	S	stabilní s ohledem na sousední plochu (257)

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
185	1 089	U	O	2	1	2	3	2	1	2	S	
192	3 534	ZD	P	2	2	3	1	2	NN	NN	S	
193	10 799	ZC	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
195	78 888	ZS	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
211	2 104	ZD	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
214	19 044	R	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
217	48 265	R	P	3	1	1	1	1	1	1	S	
221	1 115	U	P	4	2	2	1	2	5		N	upravit prostorovou strukturu a dovybavit
222	1 603	J	P								S	potenciál U?
224	5 135	ZB	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
226	7 051	P	P	1	1	1	1	1	5		N	dovybavit
231	1 846	J	P								S	zbytková plocha-porost
233	2 146	ZB	V	2	1	2	2	2	2	2	S	

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
234	2 102	ZB	V	4	2	3	2	2	3	4	N	
235	4 057	ZD	P	1	1	1	1	1	3	2	S	dovybavit
236	2 506	ZB	V	1	2	1	1	1	1	1	S	
238	925	ZC	P	3	3	2	2	3	2	2	S	upravit prostorovou strukturu a dovybavit
240	529	ZC	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
242	2 816	U	P	2	1	1	1	1	5		N	potenciál U, zlepšit prostorovou strukturu a vybavenost
246	1 333	ZK	V	1	2	1	2	1	1	2	S	
247	1 300	ZK	V	2	1	1	2	1	2	2	S	
248	764	J	P								S	
252	2 801	ZB	P	3	2	1	2	1	2	2	S	
255	14 223	J	P								S	louka
257	2 071	U	P	2	1	1	1	1	1	2	S	zarostlé cesty
258	585	ZD	P	2	2	3	2	2	NN	NN	S	

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
259	7 324	ZK	V	2	1	1	2	1	1	1	S	
260	4 432	ZK	V	1	2	2	1	2	1	1	S	
261	3 636	ZC	V	2	2	3	2	2	2	2	S	ZS liniových DVP
262	7 017	ZK	V	1	1	1	1	1	1	1	S	
266	4 368	ZZ	P	2	2	3	2	3	4		N	chybí vybavenost
267	26 959	ZZ	O	3	2	2	2	2	3	3	N	
269	3 851	ZK	V	3	3	2	2	2	1	1	N	
272	4 394	ZB	P	2	2	2	3	1	NN	NN	S	
279	10 078	J	P								S	rozvoj?
280	25 736	P	P	1	1	1	1	2	1	2	S	částečně v rozvoji
283	1 733	ZD	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
286	7 509	J	P	1	1	2	1	2	NN	NN	S	potenciál P
295	4 743	U	P								S	plocha v realizaci



Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
296	3 279	ZC	P	2	1	1	1	1	2	2	S	
297	7 864	ZK	V	1	1	1	1	1	1	1	S	
300	18 216	P	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
302	4 399	ZC	P	3	2	1	2	1	NN	NN	S	
305	2 523	ZC	P	2	1	2	2	1	NN	NN	S	
313	4 668	ZD	P	1	1	2	1	1	NN	NN	S	
314	3 083	ZK	V	1	1	1	1	1	1	1	S	
316	1 329	ZC	P	2	2	1	1	1	2	2	S	
317	3 276	J	P								S	
318	10 456	ZD	P	1	1	2	2	1	NN	NN	S	
319	4 485	ZK	V	2	1	2	1	1	1	1	S	
X1	5 297	J	P								S	rozvoj?
X2	17 602	T	P	1	1	2	1	4	NN	NN	S	probírky - porost

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
X3	11 041	ZK	O	1	2	2	2	2	1	1	S	PO-VS4
X4	1 994	ZB	V	3	1	3	4	3	4	3	N	
X5	5 702	ZC	O	1	1	2	1	2	1	1	S	okresní soud
X6	2 514	U	O	4	2	3	4	3	5		N	funkce?
X7	820	ZZ	V	1	1	1	1	1	1	1	S	
X8	2 023	ZD	P	4	1	3	2	3	NN	NN	N	
X9	1 929	ZD	P	5	1	1	5	1	NN	NN	N	parkoviště
X10	3 680	T	P	2	1	1	2	1	NN	NN	S	zvážit doplnění keřové etáže
X11	5 024	ZB	P	3	3	3	2	3	5		N	
X12	128	VD	P			3		1			S	soliterní Fraxinus
X13	3 291	ZK	O	4	3	2	3	1	3	3	N	dovybavení hřiště
X14	1 758	ZK	P	4	4	3	2	3	5		N	ZŠ- Riegrova
X15	18 413	R	O	1	1	2	2	1	1	2	S	

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
X16	566	U	P	2	3	1	3	1	5		N	
X17	3 418	ZS	O	1	2	4	3	2	2	3	N	
X18	36 121	ZK	V	2	2	2	2	2	1	2	S	
X19	9 373	U	P	2	1	2	1	2	2	2	S	
X20	2 602	ZB	P	1	2	2	3	2	3	3	S	na hranici stability
X21	11 524	ZC	V	1	1	2	1	2	2	2	S	Dům na půli cesty a Senior centrum
X22	1 659	U	P	1	1	2	3	2	1	2	S	
X24	3 687	ZB	P	2	1	2	1	2	3	3	S	
X25	1 666	T	P	2	3	3	2	3	NN	NN	S	převažují krátkověké dřeviny
X26	933	U	P	1	2	2	2	1	5		N	vybavenost potenciál
X27	10 827	P	P	2	1	1	1	1	3	1	S	chybí cestní síť
X28	3 092	ZD	P	1	1	2	2	2	NN	NN	S	část plochy potenciál na U
X29	772	U	P	2	2	2	2	1	3	2	S	

Číslo plochy	Výměra (m2)	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
X30	78 708	R	O	3	2	2	2	2	1	1	S	
X31	8 095	ZK	V	3	1	1	2	1	NN	NN	S	upravit prostorovou strukturu
X32	1 003	ZK	V	3					NN	NN	S	bez DVP
X33	6 211	J	P								S	potenciál na park
X34	3 043	U	P	2	1	1	1	1	5		N	plocha s potenciálem U, chybí vybavenost
X35	3 044	U	P	1	1	2	1	1	4		N	potenciál U, nestabilita způsobena nevybaveností
X36	41	VD	P	1	1	1	2	1	NN	NN	S	
X37	2 313	ZV	P								S	zařízení stavby na ploše
X38	2 549	ZV	P	2	1	2	1	1	NN	NN	S	
X39	1 686	ZK	P	3	2	1	2	1	2	2	S	hodnoceno s ohledem na fci
X40	623	ZD	P	1	1	1	2	1	1	1	S	
X41	73	VD	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
X42	725	ZV	V	1	3	2	3	2	2	3	N	k obnově či novému využití?

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
X43	3 650	T	P	1	1	2	1	1	NN	NN	S	
X44	574	U	P	2	1	1	2	1	5		N	dovybavit, zlepšit prostorovou strukturu
X45	1 515	T	P	1	1	1	1	1	NN	NN	S	
X46	5 296	ZC	V	1	1	1	1	1	1	1	S	
X47	1 178	J	P								S	zbytková plocha
X48	940	J	P								S	
X49	673	J	P								S	
X50	2 294	U	P	1	1	2	2	1	3	2	S	
X51	1 206	J	P								S	
X52	2 996	J	P								S	
X53	1 110	J	P								S	
X55	3 483	U	P	1	1	2	1	2	5		N	dovybavit
X56	10 915	ZC	P	1	2	2	1	1	1	2	S	

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
X58	6 520	R	P	1	1	1	2	1	1	1	S	
X59	246 821	R	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
X60	37 004	ZB	P	1	1	1	1	1	1	1	S	
X61	3 235	ZC	P	2	2	2	1	1	NN	NN	S	
X62	22 307	ZK	P	2	1	1	1	1	1	1	S	
X63	34 597	ZB	P	2	1	2	1	1	1	1	S	chybí vegetační úpravy u vchodů do domů
X64	20 301	ZS	O	2	1	1	1	1	1	1	S	fotbalové hřiště
X65	7 972	ZC	P	1	1	2	1	1	NN	NN	S	
X66	2 376	J	P								S	zajímavý terén, potenciál?
X67	95	VD	P								S	kříž pod stromem
X68	1 877	J	P								S	blízkost řeky, potenciál U
X69	413	J	P								S	potenciál U
X70	1 549	U	P	2	1	1	1	1	3	4	N	zlepšit vybavenost

Číslo plochy	Výměra (m <sup>2</sup> )	Funkční typ zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura	Druhá skladba	Převažující zdravotní a péstební stav	Věková struktura	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Vybavenost plochy	Převažující kvalita technických prvků	Celková stabilita plochy	Poznámka, doporučení
<b>X71</b>	2 463	H	P	1	2	2	1	2	1	3	S	židovský hřbitov
<b>X72</b>	8 975	R	P	1	1	2	1	1	2	2	S	
<b>X74</b>	66 918	U	P	1	1	1	1	1	1	1	S	náměstí
<b>X75</b>	1 417	ZD	P	2	1	2	2	2	NN	NN	S	

### **4.3 Interpretace zjištěného stavu**

Zjištěný aktuální stav všech základních ploch zeleně ve Svitavách představuje sadu informací, které jsou využitelné pro operativní správu zeleně a také pro určité systémové zobecnění. Význam systémového zobecnění je zřejmý při hodnocení stavu jednotlivých funkčních typů zeleně stejně jako při zobecnění použitých atributů, které popisují stav základních ploch zeleně. Nástrojem tohoto zobecnění je výpočet koeficientů stability.

(1) Zjištěné hodnoty z terénního šetření (kap.4.2) byly doplněny o bilance výměru základních ploch. Metodický postup tohoto hodnocení je založen na výpočtu váženého průměru. Vážený průměr poskytuje charakteristiku statistického souboru, ve kterém mají jednotlivé hodnoty různou důležitost (váhu):

- máme-li soubor  $n$  hodnot  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$
- a k nim odpovídající váhy  $W = \{w_1, \dots, w_n\}$
- je vážený průměr dán vzorcem  $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$

V této konkrétní aplikaci použijeme jako váhy ( $w_i$ ) výměru dané plochy  $i$  a jako hodnoty jejíž vážený průměr chceme zjistit použijeme bodového hodnocení dosahované stability ( $x_i$ ) na ploše  $i$ .

(2) Při výpočtu koef. stability podle jednotlivých ukazatelů byla z celkové výměry FT odečtena výměra ZP s hodnocením „0“.

(3) Výsledné koeficienty jsou použity pro srovnání - jejich význam spočívá především v relativním srovnání stability FT navzájem a ve srovnání dílčích charakteristik stability.

(4) Obdobně bylo postupováno u evidovaných stromořadí s použitím jejich délky.



### Výpočty koeficientů jednotlivých hodnocených atributů - plochy

Prostorová struktura vegetačních prvků															
Funkční typ	Výměra	PSTR1	PSTR2	PSTR3	PSTR4	PSTR5	PSTR0	Plocha bez 0	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Váha5	Suma	Koef
H	32050	32050						32050	32050	0	0	0	0	32050	<b>1,00</b>
J	93861	23072	639	1939		1253	66958	26903	23072	1278	5817	0	6265	36432	<b>1,35</b>
P	97777	86950	10827					97777	86950	21654	0	0	0	108604	<b>1,11</b>
R	426746	299773		126973				426746	299773	0	380919	0	0	680692	<b>1,60</b>
T	28113	22767	5346					28113	22767	10692	0	0	0	33459	<b>1,19</b>
U	147684	104769	27111	4818	6243		4743	142941	104769	54222	14454	24972	0	198417	<b>1,39</b>
VD	916	693					223	693	693	0	0	0	0	693	<b>1,00</b>
ZB	396233	178503	189445	21720	6565			396233	178503	378890	65160	26260	0	648813	<b>1,64</b>
ZC	109568	79572	22686	6957			353	109215	79572	45372	20871	0	0	145815	<b>1,34</b>
ZD	97870	51957	28765	13196	2023	1929		97870	51957	57530	39588	8092	9645	166812	<b>1,70</b>
ZK	126935	35714	71537	14635	5049			126935	35714	143074	43905	20196	0	242889	<b>1,91</b>
ZS	111773	82306	29467					111773	82306	58934	0	0	0	141240	<b>1,26</b>
ZV	54749	725	51711				2313	52436	725	103422	0	0	0	104147	<b>1,99</b>
ZZ	40161	8834	4368	26959				40161	8834	8736	80877	0	0	98447	<b>2,45</b>
								1689846	1007685	883804	651591	79520	15910	2638510	<b>1,56</b>

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků													
Funkční typ	Výměra	DSLO1	DSLO2	DSLO3	DSLO4	DSLO0	plocha bez 0	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Suma	Koef
H	32050	29587	2463				32050	29587	4926	0	0	34513	<b>1,08</b>
J	93861	23072	2578			68211	25650	23072	5156	0	0	28228	<b>1,10</b>
P	97777	93482	4295				97777	93482	8590	0	0	102072	<b>1,04</b>
R	426746	348038	78708				426746	348038	157416	0	0	505454	<b>1,18</b>
T	28113	26447		1666			28113	26447	0	4998	0	31445	<b>1,12</b>
U	147684	118053	21708	566		7357	140327	118053	43416	1698	0	163167	<b>1,16</b>
VD	916	693				223	693	693	0	0	0	693	<b>1,00</b>
ZB	396233	280695	104139	11399			396233	280695	208278	34197	0	523170	<b>1,32</b>
ZC	109568	74459	32003	2753		353	109215	74459	64006	8259	0	146724	<b>1,34</b>
ZD	97870	80555	12868	4447			97870	80555	25736	13341	0	119632	<b>1,22</b>
ZK	126935	62419	54613	7142	1758	1003	125932	62419	109226	21426	7032	200103	<b>1,59</b>
ZS	111773	99189	12584				111773	99189	25168	0	0	124357	<b>1,11</b>
ZV	54749	2549	49162	725		2313	52436	2549	98324	2175	0	103048	<b>1,97</b>
ZZ	40161	8834	31327				40161	8834	62654	0	0	71488	<b>1,78</b>
							1684976	1248072	812896	86094	7032	2154094	<b>1,28</b>

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků															
Funkční typ	Výměra	VSTR1	VSTR2	VSTR3	VSTR4	VSTR5	VSTR0	plocha bez 0	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Váha5	Suma	Koef
H	32050	2463	29587					32050	2463	59174	0	0	0	61637	<b>1,92</b>
J	93861	23711	1939				68211	25650	23711	3878	0	0	0	27589	<b>1,08</b>
P	97777	93482	4295					97777	93482	8590	0	0	0	102072	<b>1,04</b>
R	426746	323105	103641					426746	323105	207282	0	0	0	530387	<b>1,24</b>
T	28113	22767	5346					28113	22767	10692	0	0	0	33459	<b>1,19</b>
U	147684	111948	6807	17200	4372		7357	140327	111948	13614	51600	17488	0	194650	<b>1,39</b>
VD	916	652	41				223	693	652	82	0	0	0	734	<b>1,06</b>
ZB	396233	312994	62452	18793	1994			396233	312994	124904	56379	7976	0	502253	<b>1,27</b>
ZC	109568	81495	18661	9059			353	109215	81495	37322	27177	0	0	145994	<b>1,34</b>
ZD	97870	62736	28758	4447		1929		97870	62736	57516	13341	0	9645	143238	<b>1,46</b>
ZK	126935	50132	72509	3291			1003	125932	50132	145018	9873	0	0	205023	<b>1,63</b>
ZS	111773	99189	9166	3418				111773	99189	18332	10254	0	0	127775	<b>1,14</b>
ZV	54749	25885	25826	725			2313	52436	25885	51652	2175	0	0	79712	<b>1,52</b>
ZZ	40161	8834	31327					40161	8834	62654	0	0	0	71488	<b>1,78</b>
								1684976	1219393	800710	170799	25464	9645	2226011	<b>1,32</b>

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků													
Funkční typ	Výměra	ZDST1	ZDST2	ZDST3	ZDST4	ZDST0	plocha bez 0	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Suma	Koef
H	32050		32050				32050	0	64100	0	0	64100	<b>2,00</b>
J	93861	639	9448	15563		68211	25650	639	18896	46689	0	66224	<b>2,58</b>
P	97777	93482	4295				97777	93482	8590	0	0	102072	<b>1,04</b>
R	426746	320650	106096				426746	320650	212192	0	0	532842	<b>1,25</b>
T	28113	5195	21252	1666			28113	5195	42504	4998	0	52697	<b>1,87</b>
U	147684	92359	43018	4074	876	7357	140327	92359	86036	12222	3504	194121	<b>1,38</b>
VD	916	693		128		95	821	693	0	384	0	1077	<b>1,31</b>
ZB	396233	200310	184891	11032			396233	200310	369782	33096	0	603188	<b>1,52</b>
ZC	109568	46546	52620	10049		353	109215	46546	105240	30147	0	181933	<b>1,67</b>
ZD	97870	46993	40288	10589			97870	46993	80576	31767	0	159336	<b>1,63</b>
ZK	126935	60009	63221	2702		1003	125932	60009	126442	8106	0	194557	<b>1,54</b>
ZS	111773	108355			3418		111773	108355	0	0	13672	122027	<b>1,09</b>
ZV	54749		52436			2313	52436	0	104872	0	0	104872	<b>2,00</b>
ZZ	40161	8834	26959	4368			40161	8834	53918	13104	0	75856	<b>1,89</b>
							1685104	984065	1273148	180513	17176	2454902	<b>1,46</b>

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu													
Funkční typ	Výměra	POPZ1	POPZ2	POPZ3	POPZ4	POPZ0	plocha bez 0	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Suma	Koef
H	32050	29587	2463				32050	29587	4926	0	0	34513	<b>1,08</b>
J	93861	639	9448	15563		68211	25650	639	18896	46689	0	66224	<b>2,58</b>
P	97777	67746	30031				97777	67746	60062	0	0	127808	<b>1,31</b>
R	426746	348038	78708				426746	348038	157416	0	0	505454	<b>1,18</b>
T	28113	8845		1666	17602		28113	8845	0	4998	70408	84251	<b>3,00</b>
U	147684	115983	19096	4372	876	7357	140327	115983	38192	13116	3504	170795	<b>1,22</b>
VD	916	821				95	821	821	0	0	0	821	<b>1,00</b>
ZB	396233	236051	153164	7018			396233	236051	306328	21054	0	563433	<b>1,42</b>
ZC	109568	73394	33068	2753		353	109215	73394	66136	8259	0	147789	<b>1,35</b>
ZD	97870	82772	8628	6470			97870	82772	17256	19410	0	119438	<b>1,22</b>
ZK	126935	67785	55445	2702		1003	125932	67785	110890	8106	0	186781	<b>1,48</b>
ZS	111773	108355	3418				111773	108355	6836	0	0	115191	<b>1,03</b>
ZV	54749	2549	49887			2313	52436	2549	99774	0	0	102323	<b>1,95</b>
ZZ	40161	8834	26959	4368			40161	8834	53918	13104	0	75856	<b>1,89</b>
							1685104	1151399	940630	134736	73912	2300677	<b>1,37</b>

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy																
Funkční typ	Výměra	PPRV1	PPRV2	PPRV3	PPRV4	PPRV5	PPRVNN	PPRV0	PI. bez 0/NN	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Váha5	Suma	Koef
H	32050	32050							32050	32050	0	0	0	0	32050	<b>1,00</b>
J	93861						25650	68211	0	0	0	0	0	0	0	
P	97777	75604	4295	10827		7051			97777	75604	8590	32481	0	35255	151930	<b>1,55</b>
R	426746	417771	8975						426746	417771	17950	0	0	0	435721	<b>1,02</b>
T	28113						28113		0	0	0	0	0	0	0	
U	147684	91764	12580	8331	8710	18694	2862	4743	140079	91764	25160	24993	34840	93470	270227	<b>1,93</b>
VD	916						693	223	0	0	0	0	0	0	0	
ZB	396233	204269	104375	44622	24522	9487	8958		387275	204269	208750	133866	98088	47435	692408	<b>1,79</b>
ZC	109568	27739	20693				60783	353	48432	27739	41386	0	0	0	69125	<b>1,43</b>
ZD	97870	12819		4057			80994		16876	12819	0	12171	0	0	24990	<b>1,48</b>
ZK	126935	108858	2986	3291		1758	10042		116893	108858	5972	9873	0	8790	133493	<b>1,14</b>
ZS	111773	108355	3418						111773	108355	6836	0	0	0	115191	<b>1,03</b>
ZV	54749		725				51711	2313	725	0	1450	0	0	0	1450	<b>2,00</b>
ZZ	40161	8834		26959	4368				40161	8834	0	80877	17472	0	107183	<b>2,67</b>
									1418787	1088063	316094	294261	150400	184950	2033768	<b>1,43</b>

Převažující kvalitativní stav technických prvků														
Funkční typ	Výměra	PKTP1	PKTP2	PKTP3	PKTP4	PKTPNN	PKTP0	plocha bez 0/NN	Váha1	Váha2	Váha3	Váha4	Suma	Koef
H	32050	29587		2463				32050	29587	0	7389	0	36976	<b>1,15</b>
J	93861					25650	68211	0	0	0	0	0	0	
P	97777	60695	30031				7051	90726	60695	60062	0	0	120757	<b>1,33</b>
R	426746	399358	27388					426746	399358	54776	0	0	454134	<b>1,06</b>
T	28113					28113		0	0	0	0	0	0	
U	147684	79677	33248	3214	4060	2862	24623	120199	79677	66496	9642	16240	172055	<b>1,43</b>
VD	916					693	223	0	0	0	0	0	0	
ZB	396233	154557	174238	33965	11778	8958	12737	374538	154557	348476	101895	47112	652040	<b>1,74</b>
ZC	109568	16331	32101			47096	14040	48432	16331	64202	0	0	80533	<b>1,66</b>
ZD	97870	12819	4057			67340	13654	16876	12819	8114	0	0	20933	<b>1,24</b>
ZK	126935	71404	40440	3291		10042	1758	115135	71404	80880	9873	0	162157	<b>1,41</b>
ZS	111773	99189	9166	3418				111773	99189	18332	10254	0	127775	<b>1,14</b>
ZV	54749			725		51711	2313	725	0	0	2175	0	2175	<b>3,00</b>
ZZ	40161	8834		26959			4368	35793	8834	0	80877	0	89711	<b>2,51</b>
								1372993	932451	701338	222105	63352	1919246	<b>1,40</b>

#### 4.4 Soupiska hodnocených stromořadí

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
1	11	P	1	1	1	3	3	1	1	S		
2	78	P	1	1	2	1	1	1	1	S		
3	26	P	1	1	2	2	1	1	1	S		
4	53	P	1	1	1	3	3	1	1	S		
5	48	P	1	1	1	3	3	1	1	S		
6	55	P	1	2	1	2	2	1	1	S		výchovné řezy
7	52	P	1	2	1	2	2	1	1	S		výchovné řezy
8	173	P	3	2	2	4	4	1	1	N		
9	12	P	1	1	1	2	1	1	1	S		
10	74	P	2	2	1	2	2	1	1	S		
11	20	P	1	1	1	2	1	1	1	S		
12	23	P	1	1	1	2	1	1	1	S		



Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
13	40	P	1	2	1	2	1	1	1	S		
14	44	P	2	2	2	2	2	1	1	S		
15	112	P	2	1	2	2	2	1	1	S		
16	47	P	1	1	1	2	1	1	1	S		
17	17	P	1	1	1	2	1	1	1	S		
18	14	P	1	1	2	3	2	1	1	N		
19	39	P	2	2	2	1	1	1	1	S		
20	53	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
21	132	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
22	45	P	1	2	2	2	1	1	1	S		
23	185	P	2	2	1	3	3	1	1	N		
24	23	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
25	109	P	1	1	1	2	1	1	1	S		péče o výsadbu
26	26	P	1	1	1	2	1	1	1	S		snížená vitalita

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
27	31	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
28	23	P	1	2	1	1	1	1	1	S		
29	128	P	1	2	1	2	1	1	1	S		
30	13	P	1	3	1	4	4	1	1	N		změna taxonu
31	107	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
32	15	P	1	2	1	2	1	1	1	S		
33	11	P	1	2	1	1	2	1	1	S		péče o výsadbu
34	22	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
35	45	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
36	201	P	1	2	1	2	1	1	1	S		snížená vitalita hlohu
37	21	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
38	237	P	1	1	1	1	1	2	1	S		
39	14	P	1	1	1	2	2	1	1	S		výměna 1 ks
40	52	P	1	2	2	2	1	1	1	N		snížená vitalita
41	57	P	1	2	1	1	1	1	1	S		
42	13	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
43	40	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
44	12	P	1	2	1	1	1	1	1	S		

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
45	37	P	1	2	1	3	3	1	1	N		výměna 2 ks
46	29	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
47	43	P	1	1	2	2	2	1	2	S		péče o výsadbu
48	33	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
49	50	P	1	1	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče
50	32	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
51	12	P	1	1	1	2	2	1	1	S		odstranění výhonů
52	13	P	3	2	1	4	4	1	1	N		obnova
53	31	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
54	29	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
55	20	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
56	46	P	1	1	1	2	1	1	1	S		
57	49	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
58	54	P	1	2	1	2	1	1	1	S		
59	132	P	1	2	3	2	2	2	1	S		nevyrovnané
60	101	P	2	1	1	2	2	1	1	S		
61	85	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
62	19	P	1	1	1	1	1	1	1	S		

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
63	77	P	1	1	1	1	1	2	1	S		
64	38	P	1	1	1	1	2	1	1	S		péče o výsadbu
65	112	P	2	1	1	4	4	1	1	N		
66	31	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
67	51	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
68	10	P	1	2	1	2	2	1	1	N		není vitální
69	34	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
70	25	P	2	1	1	2	4	1	1	N		dosadba
71	19	P	2	2	3	3	3	1	1	N		
72	182	P	1	1	2	2	3	1	1	S		pěstební opatření u starších jedinců
73	49	P	1	1	1	3	4	1	1	N		rizikovost - topol
74	46	P	1	1	1	3	4	1	1	N		rizikovost - topol
75	66	P	2	1	2	2	2	1	1	N		
76	83	P	1	1	2	2	2	1	1	S		částečně obnoveno
77	31	P	1	1	1	2	3	1	1	S		pěstební opatření
78	61	P	1	1	1	2	2	1	1	N		nevyrovnané
79	98	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
80	46	P	1	1	1	1	1	1	1	S		

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
81	32	P	1	1	2	2	2	1	1	S		prodloužit stromořadí podél celé ulice
82	175	P	1	1	1	1	2	2	1	S		péče o výsadbu
83	497	P	1	1	1	1	2	2	1	S		
84	181	P	1	2	1	1	2	1	1	S		péče o výsadbu
85	49	P	1	2	1	2	2	1	1	S		péče o výsadbu
86	16	P	1	2	1	2	2	1	1	S		péče o výsadbu
87	89	P	1	2	1	2	2	1	1	S		péče o výsadbu
88	231	P	1	2	1	2	2	1	1	S		péče o výsadbu
89	76	P	1	2	1	2	2	1	1	S		
90	156	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
91	18	P	1	1	1	1	1	2	1	S		
92	52	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
93	84	P	1	1	1	2	2	2	1	S		
94	64	P	1	1	2	2	2	1	1	S		
95	74	P	1	1	1	2	2	1	1	S		udržovací pěstební opatření
96	173	P	1	1	1	2	2	2	1	S		udržovací pěstební opatření
97	412	P	2	1	2	4	4	2	1	N		
98	20	P	1	1	1	1	1	1	1	S		funkce clony

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
99	116	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
100	108	P	1	1	1	4	4	2	1	N		
101	16	P	1	1	2	2	2	1	1	N		k výměně
102	372	P	1	1	1	3	3	2	1	N		pěstební opatření - bezpečnostní řezy
103	49	P	1	1	1	3	2	1	1	S		dílčí pěstební opatření
104	141	P	2	1	2	2	2	1	1	S		
105	295	P	3	1	1	3	3	2	1	N		výhledově obnova
106	222	P	3	2	2	3	4	1	1	N		
107	261	P	1	2	2	2	2	1	1	S		podsadba
108	108	P	1	2	1	2	2	2	1	S		provozní pěstební opatření
109	199	P	1	1	1	2	2	1	1	S		provozní pěstební opatření
110	48	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
111	78	P	2	2	2	2	2	1	1	S		
112	94	P	1	2	1	1	1	1	1	S		
113	86	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
114	147	P	2	1	2	3	3	1	1	N		
115	24	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
116	19	P	1	1	1	1	1	1	1	S		

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
117	16	P	2	1	1	2	2	1	1	S		provozní pěstební opatření
118	254	P	2	1	1	2	2	1	1	S		
119	125	P	2	1	1	2	2	1	1	S		doplnit stromořadí
120	15	P	1	1	1	2	1	1	1	S		
121	39	P	2	1	1	2	2	1	1	S		chřadne 1 ks bříza
122	86	P	2	1	1	2	2	1	1	S		smícháno se skupinami stromů
123	286	P	1	1	2	2	3	2	1	N		částečně obnoveno
124	248	P	1	1	1	2	3	1	1	S		pěstební opatření. 3 ks podsadba
125	19	P	1	1	1	2	2	1	1	N		kontrola statiky
126	27	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
127	35	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
128	49	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
129	30	P	1	1	1	4	4	1	1	N		výměna
130	63	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
131	81	P	1	1	1	2	2	1	1	S		poškozené kmeny
132	19	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
133	22	P	1	1	2	1	1	1	1	S		
134	23	P	1	1	2	1	1	1	1	S		

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
135	94	P	2	1	1	3	3	1	2	N		
136	49	P	1	1	1	1	2	1	1	S		
137	41	P	3	1	1	3	3	1	1	N		
138	165	P	2	1	1	2	2	1	1	S		provozní pěstební opatření
139	115	P	2	2	1	3	3	1	1	N		
140	102	P	2	2	2	3	3	1	1	N		
141	15	P	1	3	1	1	1	1	1	S		
142	38	P	2	2	2	3	3	1	1	N		
143	141	P	2	2	2	2	3	1	1	N		provozní pěstební opatření
144	40	P	1	1	1	3	2	1	1	N		kontrola bezpečnosti
145	13	P	1	1	1	1	2	1	1	N		
146	98	P	3	1	1	2	1	1	1	N		obnovit v celé délce, na dožití
147	208	P	1	1	2	2	2	1	1	S		část obnovena
148	167	P	1	1	1	1	1	1	1	S		1 ks prosychá
149	34	P	1	1	1	2	2	1	1	S		prosychající jasany
150	67	P	1	2	1	3	3	1	1	N		
151	98	P	1	1	2	3	2	1	1	N		
152	51	P	2	1	1	3	3	1	1	N		pěstební opatření



Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
153	66	P	1	2	1	2	2	1	1	S		
154	15	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
155	27	V	1	1	1	2	2	1	1	S		snížená vitalita při rašení
156	75	P	2	1	1	2	2	1	1	S		
157	37	P	1	2	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče
158	240	P	1	2	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče
159	371	P	1	2	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče
160	72	P	1	2	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče
161	28	P	1	1	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče, 1 ks k výměně
162	27	P	2	3	1	2	2	1	1	N		nízká vitalita u břízy
163	132	P	1	1	1	3	2	1	1	N		
164	36	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
165	22	P	1	1	1	2	2	1	1	S		
166	11	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
167	17	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
168	8	P	1	1	1	1	1	1	1	S		
169	142	P	2	1	1	3	2	1	1	S		provozní pěstební opatření
170	920	P	1	2	1	2	2	2	1	S		rozvojová péče, sázeno po úsecích

Číslo ST	Délka (m)	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromůřadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Poznámka, doporučení
171	405	P	1	2	1	2	2	1	1	S		rozvojová péče, sázeno po úsecích
172	761	P	1	2	1	2	2	2	1	S		
173	23	P	1	1	1	3	3	1	1	N		prosychají
174	55	V	3	1	1	2	2	1	1	N		břízy k obnově
175	10	V	1	1	1	3	3	1	1	N		s vazbami v koruně
176	49	V	2	1	1	3	3	2	1	N		
177	198	P	1	1	1	1	1	1	1	S		

#### **4.5 Závěry hodnocení**

##### **(1) Bilance funkčních typů zeleně**

Předmětem hodnocení bylo celkem 197 základních ploch městské zeleně (ZP) o celkové výměře 176 ha. Zastoupení jednotlivých funkčních typů (FT) zeleně je následující:

<b>Zn.</b>	<b>Funkční typ zeleně</b>	<b>Celková plocha</b>	<b>% plochy</b>
R	Rekreační zeleň	426 746	24,19
ZB	Zeleň obytných souborů	396 233	22,46
U	Parkově upravené plochy	147 684	8,37
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	126 935	7,19
ZS	Zeleň sportovních areálů	111 773	6,33
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	109 568	6,21
ZD	Zeleň dopravních staveb	97 870	5,55
P	Parky	97 777	5,54
J	Jiné (ostatní)	93 861	5,32
ZV	Zeleň vodotečí	54 749	3,10
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	40 161	2,28
H	Hřbitovy	32 050	1,82
T	Ochranná zeleň	28 113	1,59
VD	Významný detail	916	0,05
<b>Celkový součet</b>		<b>1 764 436</b>	<b>100,00</b>

- Celková výměra FT městské zeleně je 176 ha.
- Základní přehled FT uvedený výše ve skutečnosti dokladuje určitou zvláštnost aktuálního systému zeleně města Svitavy. Tímto je významná rozloha FT "rekreační zeleň", která je lokalizovaná na hranicích zastavěného území ale současně má převažující atributy "městské zeleně". Jedná se "pouze" o osm ploch o významné výměře téměř 43 ha.
- Nejvýznamnějšího zastoupení dosáhl FT "zeleň obytných souborů" v urbanistické struktuře (22,5%), který je ale významně nižší v porovnání s jinými městy ČR
- Třetím nejvýznamnějším FT jsou "parkově upravené plochy" s podílem 8,4% z celkové výměry, ale významným počtem zastoupení 37x. Tuto skutečnost můžeme považovat za určitý fenomén místa, kdy předmětné, výměrou menší plochy významně ovlivňují kvalitu parteru města.

## (2) Hodnocení stability funkčních typů zeleně

- Hodnocení stability FT je základním kritériem pro posouzení „stavu“ a funkčnosti jednotlivých ploch sídelní zeleně a systému zeleně jako celku. Výsledky analýzy jsou uvedeny v tabelárním přehledu podle plochy FT a počtu základních ploch. Poznámka: pro posouzení míry stability jednotlivých FT je za 100% považována výměra konkrétního FT.

Hodnocení stability funkčních typů zeleně											
zkr	Funkční typ zeleně	Bilance podle výměry					Bilance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m2)	Nestabilní (%)	Stabilní (m2)	Stabilní (%)	Celkový součet (m2)	Nestabilní (počet)	Nestabilní (%)	Stabilní (počet)	Stabilní (%)	Celkový součet (počet)
H	Hřbitovy		0,00	32050	1,82	32050		0,00	2	1,02	2
J	Jiné (ostatní)	3192	0,18	90669	5,14	93861	2	1,02	23	11,68	25

Hodnocení stability funkčních typů zeleně											
zkr	Funkční typ zeleně	Bilance podle výměry					Bilance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m2)	Nestabilní (%)	Stabilní (m2)	Stabilní (%)	Celkový součet (m2)	Nestabilní (počet)	Nestabilní (%)	Stabilní (počet)	Stabilní (%)	Celkový součet (počet)
P	Parky	7051	0,40	90726	5,14	97777	1	0,51	6	3,05	7
R	Rekreační zeleň		0,00	426746	24,19	426746		0,00	7	3,55	7
T	Ochranná zeleň		0,00	28113	1,59	28113		0,00	5	2,54	5
U	Parkově upravené plochy	31333	1,78	116351	6,59	147684	18	9,14	19	9,64	37
VD	Významný detail		0,00	916	0,05	916		0,00	5	2,54	5
ZB	Zeleň obytných souborů	33248	1,88	362985	20,57	396233	7	3,55	24	12,18	31
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	8684	0,49	100884	5,72	109568	2	1,02	24	12,18	26
ZD	Zeleň dopravních staveb	8399	0,48	89471	5,07	97870	3	1,52	18	9,14	21
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	8900	0,50	118035	6,69	126935	3	1,52	15	7,61	18
ZS	Zeleň sportovních areálů	3418	0,19	108355	6,14	111773	1	0,51	3	1,52	4
ZV	Zeleň vodotečí	725	0,04	54024	3,06	54749	1	0,51	4	2,03	5
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	31327	1,78	8834	0,50	40161	2	1,02	2	1,02	4
<b>Celkový součet</b>		<b>136 277</b>	<b>7,72</b>	<b>1 628 159</b>	<b>92,28</b>	<b>1 764 436</b>	<b>40</b>	<b>20,30</b>	<b>157</b>	<b>79,70</b>	<b>197</b>

- Hodnocené plochy městské zeleně jsou významně stabilní ( 92 %). Tato skutečnost svědčí o velmi dobré práci "správy zeleně" ve městě. Svitavy takto patří mezi nejlépe hodnocené města v ČR (soubor 30 měst).
- Jedinou významnou míru nestability lze spatřovat u FT "parkově upravené plochy" (s podílem 8,4% na celkové výměře zeleně), kdy 50% těchto ploch je hodnoceno jako nestabilní. Doporučíme realizovat soubor opatření k nápravě situace.

### (3) Hodnocení stability funkčních typů zeleně podle dílčích kritérií

(1) Význam jednotlivých kritérií pro stabilitu FT vyjadřují koeficienty stability uvedené v tabulce:

Název FT	Zkratka	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Průměrný koef. stability pro FT
Hřbitovy	H	1,00	1,08	1,92	2,00	1,08	1,00	1,15	1,32
Jiné (ostatní)	J	1,35	1,10	1,08	2,58	2,58			1,74
Ochranná zeleň	T	1,19	1,12	1,19	1,87	3,00			1,67
Parkově upravené plochy	U	1,39	1,16	1,39	1,38	1,22	1,93	1,43	1,41
Parky	P	1,11	1,04	1,04	1,04	1,31	1,55	1,33	1,20
Rekreační zeleň	R	1,60	1,18	1,24	1,25	1,18	1,02	1,06	1,22
Významný detail	VD	1,00	1,00	1,06	1,31	1,00			1,07

Zeleň dopravních staveb	ZD	1,70	1,22	1,46	1,63	1,22	1,48	1,24	<b>1,42</b>
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	1,34	1,34	1,34	1,67	1,35	1,43	1,66	<b>1,45</b>
Zeleň obytných souborů	ZB	1,64	1,32	1,27	1,52	1,42	1,79	1,74	<b>1,53</b>
Zeleň sportovních areálů	ZS	1,26	1,11	1,14	1,09	1,03	1,03	1,14	<b>1,12</b>
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	1,91	1,59	1,63	1,54	1,48	1,14	1,41	<b>1,53</b>
Zeleň vodotečí	ZV	<b>1,99</b>	<b>1,97</b>	1,52	<b>2,00</b>	1,95	2,00	<b>3,00</b>	<b>2,06</b>
Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	<b>2,45</b>	1,78	1,78	1,89	1,89	<b>2,67</b>	<b>2,51</b>	<b>2,14</b>
<b>Průměrný koef. stability pro kritérium</b>		<b>1,56</b>	<b>1,28</b>	<b>1,32</b>	<b>1,46</b>	<b>1,37</b>	<b>1,43</b>	<b>1,40</b>	<b>1,40</b>

(2) Nejhůře hodnoceným FT z hlediska stability je "zeleň vodotečí", která je však v systému zeleně zastoupena v relativně malém podílu (3,1%). Podnětem pro zlepšení může být systém opatření směřujících ke stabilizaci u "zeleň zdravotnických zařízení", která ale podléhá samostatné správě.

(3) Nejnižší stabilitu dosahují FT zeleně u kritéria " prostorová struktura vegetačních prvků" - tyto nedostatky lze odstraňovat v rámci komplexních obnov popř. dílčími opatřeními na jednotlivých ZP.

(4) Dílčí koeficienty stability:

- celkové hodnocení je relativně kladné. Zvýšenou pozornost z hlediska systémového vyžadují hodnoty nad 2,3. Z hlediska specifického je třeba hledat řešení individuální na úrovni předmětných základních ploch.

#### (4) Hodnocení stability stromořadí

Hodnocený atribut	Koef.
Úplnost	<b>1,31</b>
Vhodnost druhového složení	<b>1,40</b>
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	<b>1,22</b>
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	<b>2,04</b>

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	2,09
<b>Celkový průměr</b>	<b>1,61</b>

*Komentář:*

Nejnižší stabilitu dosahují stromořadí u kritéria " potřeba obnovy či pěstebního zásahu" - případě stromořadí lze tyto nedostatky odstraňovat a realizací pěstebních opatření. Věková struktura dřevinných vegetačních prvků je nezvykle kvalitní a svědčí o systémové práci správy zeleně města. Tuto skutečnost dokládá mmj. i relativně vysoká míra stability (75%).

Hodnocení stability stromořadí											
zkr	Funkční typ zeleně	Bilance podle délky					Bilance podle počtu stromořadí				
		Nestabilní (m)	Nestabilní (%)	Stabilní (m)	Stabilní (%)	Celkový součet (m)	Nestabilní (počet)	Nestabilní (%)	Stabilní (počet)	Stabilní (%)	Celkový součet (počet)
ST	Stromořadí	3976	24,96	11953	75,04	15929	43	24,29	134	75,71	177



## 5. KRAJINNÁ ZELENĚ

Plochy krajinné zeleně jsou s ohledem na zadání a lokalizaci (především mimo zastavěné území města) řešeny v odlišné podrobnosti než plochy zeleně městské. Tabelemním přehledům dopovídá číslování uvedené ve výkrese č. 2: Analýza stavu a návrh řešení krajinné zeleně. V tomto výkrese jsou rovněž vymezeny v rámci koncepce krajinné zeleně její rozvojové osy.

### 5.1 Analýza stavu

Aktuální stav ploch a linií krajinné zeleně zachycují dále uvedené tabelární přehledy:

- Soupiska hodnocených ploch krajinné zeleně
- Soupiska liniových prvků krajinné zeleně

Prvky krajinné zeleně k obnově a založení – návrh

### 5.2 Koncepce

Plochy zeleně vnitřního města jsou řešeny samostatnými rozvojovými osami, na které zpravidla navazují osy krajinné zeleně. Průchod systému zeleně plochami lesa (PUPFL) není v rámci ploch krajinné zeleně vymezován. Návrh na úrovni skladebných prvků obsahuje tabelární přehled: "Prvky krajinné zeleně k obnově a založení - návrh". Významná omezení mohou představovat ochranné režimy v systému krajinné zeleně (evidované biotopy, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), které jsou uvedeny ve vztahu k návrhu.

	Hlavní osy
0	centrální osa Svitavského údolí
1	západní tangenta
2	východní tangenta
3	příčka ve volné krajině na jihu

4	příčka jižního předměstí
5	příčka centrální části údolí
6	vidlice nad Rosničkou
7	příčka ve volné krajině severu
8	příčka severního předměstí
	<b>Vedlejší osy</b>
9	příčka Svitavy
10	tangenta "Cesta naší země"
11	příčka Svitavského rybníka
12	příčka v Lačnově
13	příčka od Sychrovce

### 5.3 Soupiska hodnocených ploch krajinné zeleně

#### VYSVĚTLIVKY K TABULCE

<b>Funkční typy:</b>	KV	vyvinutá niva, litorál, luh	<b>Biochory:</b>	4RE	plošiny na spraších
	KN	vegetace pohledově exponovaných vodotečí a vodních nádrží		4RU	plošiny na štěrkopiscích
	KA	vegetace plošin, nížin a sníženin		4BD	rozřezané plošiny na opukách
	KH	plochy pohledových horizontů		4BN	rozřezané plošiny na zahliněných štěrcích
	KU	urbánní nebo postagrární lada		4Db	podmáčené sníženiny na bazických horninách
<b>ÚSES</b>	LBC	biocentrum místního významu	<b>Biotopy:</b>	5Do	podmáčené sníženiny na kyselých horninách
	LBK	biokoridor místního významu		L1	mokřadní olšiny
	RBC	biocentrum regionálního významu		L2.2B	údolní jasanovo-olšové luhy
	RBK	biokoridor regionálního významu		L7.1	suché acidofilní doubravy
	NRBK	biokoridor nadregionálního významu		M1.1	rákosiny eutrofních stojatých vod
Stav-opatření	E	existující prvek, plně funkční	M1.7	vegetace vysokých ostřic	
	O	prvek k obnově	V1.F	makrofytní vegetace přirozeně eutrofních stojatých vod	
	Z	prvek k založení	T1.5	vlhké pcháčové louky	
			T1.6	vlhká tužebníková lada	
Stabilita	S	stav prvku je stabilizovaný	K1	mokřadní vrbiny	
			R2.2	nevápnitá mechová slatiniště	
			X12b	nálety pionýrských dřevin	

N prvek je třeba stabilizovat X14 vodní toky a nádrže bez ochrannýsky významné vegetace

Druhov<sup>á</sup>  
skladba 1 vyhovuje: stav beze změn  
Prostorová struktura 2 nevyhovuje zcela: změna prvků, skladby  
Zdravotní a pěstební stav 3 nevyhovuje - nutno znovu vytvořit

ČÍSLO ZÁKLADNÍ PLOCHY	PLOCHA [ha]	FUNKČNÍ TYP	VHODNOST DRUHOVÉ SKLADBY	VHODNOST PROSTOROVÉ STRUKTURY	ZDRAVOTNÍ, PĚSTEBNÍ STAV	STAV - OPATŘENÍ	STABILITA PRVKU	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	POZNÁMKA
1	1,95	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	mimo správní obvod, navazuje na lesní pozemek
2	4,33	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	mimo správní obvod, biokoridor v polích a loukách
3	1,11	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	mimo správní obvod, biokoridor v polích a loukách
4	5,67	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	mimo správní obvod, biokoridor v polích a loukách
5	5,22	KA	3	3	3	Z	N	LBC		4RE	mimo správní obvod, biocentrum v polích a loukách
6	7,26	KN	2	3	2	O	N	LBC		4RE	údolí Vendolského potoka - pod ČOV
7	7,07	KN	3	3	3	Z	N	LBK		4RE	údolí Vendolského potoka - nad ČOV
8	3,77	KN	3	2	3	O	N	LBK		4RE	údolí Vendolského potoka - nad polní cestou

ČÍSLO ZÁKLADNÍ PLOCHY	PLOCHA [ha]	FUNKČNÍ TYP	VHODNOST DRUHOVÉ SKLADBY	VHODNOST PROSTOROVÉ STRUKTURY	ZDRAVOTNÍ, PĚSTEBNÍ STAV	STAV - OPATŘENÍ	STABILITA PRVKU	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	POZNÁMKA
9	25,96	KN	2	2	2	O	N	LBC		4Db	soutok potoků pod Vendolí
10	2,71	KN	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	vodoteč v polích
11	6,17	KN	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	LBK v loukách
12	5,40	KN	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	strouha v polích
13	1,59	KN	3	3	3	Z	N	LBK		4Db	strouha v polích
14	1,61	KN	3	3	3	Z	N	LBK		5Do	spojka k Vendolské borovině
15	2,71	KA	2	3	2	O	N	LBK, NRBK	L7.1	5Do	LBK vychází z Vendolské boroviny, na severní hraně biotop
16	1,39	KA	2	3	2	O	N	LBK, NRBK		5Do	pravý břeh sezónní vodoteče, meze na Pekelný díl
17	3,41	KA	2	3	2	O	N	LBK, NRBK		5Do	levý břeh sezónní vodoteče, meze na Pekelný díl
18	4,05	KN	2	2	2	E	S	LBK, NRBK		5Do	liniový porost dřevin u cesty, vodoteč z lesního komplex
19	0,82	KA	3	3	3	Z	N	NRBK		5Do	vegetační pás k písňiku
20	1,64	KN	2	3	2	O	N	LBK		4RE	niva řeky Svitavy, urbánní forma ÚSES
21	2,91	KN	1	2	2	E	S	LBC	M1.1	4RE	výtopa Lánského rybníka, rákosiny
22	3,24	KV	1	1	2	E	S	LBK	L2.2B, T1.6, K1, M1.1, M1.7, V1F,	4RE	břehové porosty a litorál Lánského rybníka, evidované biotopy
23	7,87	KA	3	3	3	Z	N	NRBK		5Do	spojnice 2x osa městské zeleně

ČÍSLO ZÁKLADNÍ PLOCHY	PLOCHA [ha]	FUNKČNÍ TYP	VHODNOST DRUHOVÉ SKLADBY	VHODNOST PROSTOROVÉ STRUKTURY	ZDRAVOTNÍ, PĚSTEBNÍ STAV	STAV - OPATŘENÍ	STABILITA PRVKU	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	POZNÁMKA
24	0,23	KA	2	2	2	O	N	LBK, LBC, NRBK, RBK		4BN	RBK "Na stráni" - Schindlerův háj. LBC Pionýrský háj
25	0,32	KU/KN	2	2	2	O	N		M1.7, T1.5	4RE	lada pod železniční tratí, aktivní povodňová zóna
26	0,77	KV	3	2	2	O	S	část RBC	L1, L2.2, K1, T1.5, M1.1, M1.7, X12b, X14	5Do, 4RE	břehy Rosničky a Svitavského ryb., na severním okraji RBC
27	1,51	KN	3	3	3	E	S	LBK	L1, R2.2	4Db, 4RU	okraj lesa s rybníčkem, spojka k Lačnovskému potoku
28	0,53	KN	3	3	3	E	S	LBC	L1, L2.2, V1F, M1.1	4Db	lesní komplex, rybníček, spojka k Lačnovskému potoku
29	0,25	KN	2	3	2	O	N	LBK		4Db	vegetační pás v lukách, spojnice k Lačnovskému potoku
30	0,73	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4RE	pod železnicí je třeba založit vegetační pás v polích nad Lačnovem
31	0,32	KA	3	3	3	O	N	LBC		4RE	trať Kamenité pole nad železnicí
32	0,85	KA	1	2	2	O	S	LBK		4RE	liniový porost dřevin podél polní cesty k Lačnovskému p.
33	0,46	KA	2	2	2	E	S			4RE	severní strana prvku č. 32 - dřevinný doprovod polní cesty
34	0,93	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4RE	svahový úpad k lesu Pastviny

ČÍSLO ZÁKLADNÍ PLOCHY	PLOCHA [ha]	FUNKČNÍ TYP	VHODNOST DRUHOVÉ SKLADBY	VHODNOST PROSTOROVÉ STRUKTURY	ZDRAVOTNÍ, PĚSTEBNÍ STAV	STAV - OPATŘENÍ	STABILITA PRVKU	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	POZNÁMKA
35	0,37	KA	3	3	3	Z	N	LBC		4RE	plošný porost dřevin k založení mezi poli, lokální horizont/hřbet
36	1,14	KA	3	3	3	Z	N	LBK		4RE	horizont spojuje Lačnovský les a Koclířovský lán
37	2,73	KA	1	1	1	E	S	LBC		4BD, 4RE	Lačnovský les, západní svah
38	1,43	KN	2	3	2	O	N	LBK		4RE	ostrůvky dřevinných porostů podél polní cesty, údolí
38	10,81	KA	2	1	2	E	N			4RE	větrolam v mírné údolnici k jižnímu okraji Lačnovského lesa
39	0,48	KN	3	3	3	Z	N	LBK		4RE	spojuje Hraniční les a Lačnovský les, sedlo

### Soupiska liniových prvků krajinné zeleně

ČÍSLO PRVKU	DÉLKA [m <sup>2</sup> ]	FUNKČNÍ TYP	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	OZNAČENÍ OSY ROZVOJE	POZNÁMKA	RÁMCOVÁ FORMA SPOLEČENSTVA
1	85,9	KA	LBK	L2.2A, L5.4	5Do-4BD	6	lesní komplex pramenů řeky Svitavy, v biokoridoru vložena 2 biocentra	bukové jedliny
2	113,6	KN	RBK	L2.2A	5Do	8	krátká spojka v lesním komplexu Spáleníště	bukové jedliny
3	93,4	KA		L2.2B	5Do	8	krátká spojka v lesním komplexu Selský les	bukové jedliny
4	88,6	KN	RBK	L2.2B	5Do	8	část prvku mimo RBK - mokřiny v Selském lese	bukové jedliny
5	175,8	KN	RBK		5Do	8	rozvojová osa č. 8 propojuje evidované lesní biotopy	bukové jedliny

ČÍSLO PRVKU	DÉLKA [m <sup>2</sup> ]	FUNKČNÍ TYP	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	OZNAČENÍ OSY ROZVOJE	POZNÁMKA	RÁMCOVÁ FORMA SPOLEČENSTVA
6	82,7	KN	RBK	L9.2b, T1.5	5Do	8	rozvojová osa č. 8 propojuje evidované lesní biotopy v Selském lese	bukové jedliny
7	513,0	KN		L9.2b, T1.5	5Do	8	rozvojová osa č. 8 propojuje evidované lesní biotopy v Selském lese	jedlodubové bučiny
8	1 586,0	KN	NRBK	L2.2A-B, T1.6, K1	4BD	7	spojnice mezi rybníky Sychrovec a Rybníček (lesní komplex Sněžník)	typické bučiny
9	617,5	KN	RBK	L2.2	4RU	8	lesní komplex, spojující Vrchy, Lačnovský potok s RBC 448 - Javornický les	typické bučiny
10	499,0	KA			4RE	8	interakční prvek od Lačnova k železnici - příčka severního předměstí	typické bučiny
11	1 162,4	KA			4RE	12	lučními porosty od Lačnova k železnici	typické bučiny
12	2 658,4	KA			4RE	8	spojnice Lačnovského potoka s LBK Na vrších	jedlodubové bučiny
13	450,3	KA			4RE	5	úsek mezi průmyslovými areály nutno založit z porostů dřevin	jedlodubové bučiny
14	2 954,4	KA			4RE	5	větrolam - spojnice Svitavského rybníka s LBK Na vrších	jedlodubové bučiny
15	171,2	KA			4RE-BD	4	spojnice místního horizontu s údolím řeky Svitavy	javorové jasanové olšiny
16	185,6	KA			4RE-BD	11	větrolam na lesním pozemku podpořený výsadbou dřevin v plášti	javorové jasanové olšiny
17	831,0	KN	NRBK	L2.2B	4BD	7	osa od rybníku Rybníček po hranici řeš.úz.	typické bučiny



## Prvky krajinné zelně k obnově a založení – návrh

ČÍSLO PRVKU	DÉLKA [m <sup>2</sup> ]	FUNKČNÍ TYP	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	OZNAČENÍ OSY ROZVOJE	POZNÁMKA	RÁMCOVÁ FORMA SPOLEČENSTVA
1	271,3	KN	LBK		5Do	4	krátká spojka na ose mezi východní a západní tangentou	bukové jedliny
2	1 040,4	KA	NRBK		4BN-5Do	0	spojka pod Schindlerovým hájem a Pionýrským lesem - mimo osu	typické bučiny
3	848,9	KA	NRBK		4BN	0	spojnice os č. 1, 4 a 5 (západně od Schindlerova háje) - mimo osu	jedlodubové bučiny
4	1 845,8	KN	LBK	T1.1, L5.1	5Do-4BD	1	bezejmenná vodoteč nad Javorníkem spojuje prameny Svitavy s NRBK 40	javorové jasanové olšiny
5	403,1	KA	LBK	T1.9, L1.1	5Do	7	příčka v severní krajině od r. Sychrovec po Selský les a Sněžník	bukové jedliny
6	309,8	KN	LBK	L2.2, T1.5, T1.6, M1.1, M1.7	5Do	8	spojnice lesního komplexu s rybníkem Pařez	bukové jedliny
7	281,3	KN	LBK	T1.5	4Db	2	místní biokoridor k Západní záhumenní cestě	lipové bučiny
8	808,6	KN	RBK	T1.1	4BD	2	údolí říčky Třebovky k Hraničnímu lesu	javorové jasanové olšiny
9	1 293,4	KN	LBK	T1.6, T1.7	4BD	0	údolí říčky Třebovky mimo rozvojovou osu	javorové jasanové olšiny
10	259,1	KA			4RE	5	úsek v sídle k průmyslovým areálům nutno založit z porostů dřevin	jedlodubové bučiny
11	408,3	KA			4RE	5	úsek v sídle pod železnicí - nutno založit z porostů dřevin	jedlodubové bučiny
12	1 234,0	KH	LBK		4BD	2	spojnice Mokré - Farský les (Kamenná Horka) - místní horizont	jedlodubové bučiny
13	411,0	KA			4RE	4	spojka "Za krávinem" na ose č. 4 Kamenná horka - Vodárenský les	typické bučiny

ČÍSLO PRVKU	DÉLKA [m <sup>2</sup> ]	FUNKČNÍ TYP	OCHRANNÝ REŽIM ÚSES	OCHRANNÝ REŽIM BIOTOPŮ	TYP BIOCHORY	OZNAČENÍ OSY ROZVOJE	POZNÁMKA	RÁMCOVÁ FORMA SPOLEČENSTVA
14	160,0	KA			4RE	4	spojka zastavěným územím ke kravínu na ose č.4 k Lánskému r.	typické bučiny
15	96,8	KN	LBK		4RE	0	přechod osy č. 4 přes údolí řeky Svitavy k Lánskému rybníku	typické bučiny
16	492,4	KN	LBK		4BD	3	pokračování příčné osy č.3 nivou pod Kamennou Horkou	bučiny s javorem
17	876,4	KN	LBK	T3.4D, L3.1, K3	4BD	2	část je součástí východní tangenty, část je pokračováním č. 3 p	bučiny s javorem
18	<sup>1</sup> 467,0	KN			4RE	3	příčná spojka mezi Svitavou a Šestákem	bukové jedliny
19	254,2	KA			4BD	3	spojka od Svitavy k železniční trati - osa č. 3	typické bučiny
20	757,5	KN	LBK		4BD	3	údolí řeky Svitavy - spojuje příčné osy krajiny na jihu	lipové javořiny s bukem
21	<sup>1</sup> 961,3	KA			4RE-4RU	10	tangenta Hradecký les - Lánský rybník "Cesta této země"; dále jako č. 4	jedlodubové bučiny
22	<sup>1</sup> 017,9	KA			4Db	1	západní tangenta Hradecký les - údolí Vendolského potoka	lipové bučiny
23	119,6	KA			4RE	1	krátká odbočka od západní tangenty k hranici řeš. úz.- porostní plášť	typické bučiny
24	126,2	KA	LBK		4RE	1	západní tangenta od Hradeckého lesa do údolí Vendolského potoka	typické bučiny
25	365,3	KN	NRBK		4BD	2	údolí říčky Třebovky - Obecní les	javorové jasanové olšiny
26	247,8	KA			4RE	11	příčná osa - pokračování lesního pásu v zástavbě	typické bučiny

**Ochranné režimy v systému krajinné zeleně (evidované biotopy, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES)**

Vysvětlivky - kódy biotopů

L1	mokřadní olšiny
L2.2 (B)	údolní jasanovo-olšové luhy
L7.1	suché acidofilní doubravy
M1.1	rákosiny eutrofních stojatých vod
M2.1	vegetace letněných rybníků
M1.7	vegetace vysokých ostřic
V1.F	makrofytní vegetace přirozeně eutrofních stojatých vod
T1.5	vlhké pcháčové louky
T1.6	vlhká tužebníková lada
K1	mokřadní vrbiny
R2.2	nevápnitá mechová slatiniště
X7	ruderalní bylinná vegetace mimo sídla
X12b	nálety pionýrských dřevin
X14	vodní toky a nádrže bez ochrannářsky významné vegetace

IDENT. č.	KÓD BIOTOPU	PRVEK		PLOCHA	PRVEK ÚSES
GIS	PODLE EVIDENCE AOPK	ÚSES		BIOTOPU V ÚSES	CELKEM
	(30) = PODÍL [%]			[ha]	[ha]
0	R2.2 (100)	LBK		0,0091	5,2171
1	V1F (100)	LBK		4,1609	25,9570
2	V1F (100)	LBK		0,3062	25,9570
3	V1C (100)	LBK		0,4057	5,2171
4	V1F (100)	LBK	LBC	0,6451	5,6679
5	M1.1 (15), M1.7 (25), X7 (60)	LBK		0,4180	25,9570
6	M1.1 (100)	LBK		0,0980	25,9570
7	M1.1 (100)	LBK		0,1370	25,9570
8	M1.1 (100)	LBK	LBC	0,0029	23,7703
9	M2.1 (100)	LBK		0,0233	25,9570
10	M1.7 (100)	LBK		0,0050	25,9570
11	M1.1 (100)	LBK		0,0540	25,9570
12	M1.1 (100)	LBK		0,0300	25,9570
13	M2.1 (100)	LBK		0,0060	25,9570
14	M1.1 (85), M1.7 (15)	LBK		0,2543	25,9570
15	M2.1 (100)	LBK		0,0030	25,9570
16	M1.7 (100)	LBK		0,0491	25,9570
17	M1.7 (100)	LBK		0,6310	25,9570
18	M1.7 (70), X7 (30)	LBK		0,2773	25,9570
19	M1.7 (100)	LBK		0,0357	6,1658
20	M1.1 (100)		LBC	0,0582	2,5221
21	M1.1 (100)		LBC	0,0243	5,6679
22	T1.5 (100)	LBK		0,3154	25,9570
23	T1.6 (100)	LBK		0,3466	25,9570

IDENT. č.	KÓD BIOTOPU	PRVEK	PLOCHA	PRVEK ÚSES
GIS	PODLE EVIDENCE AOPK	ÚSES	BIOTOPU V ÚSES	CELKEM
	(30) = PODÍL [%]		[ha]	[ha]
24	T1.5 (30), T1.6 (70)	LBK	1,2738	25,9570
25	T1.6 (100)	LBK	0,0688	25,9570
26	T1.5 (100)	LBK	0,0005	7,8748
27	T1.5 (100)	LBK	0,0837	6,1658
28	T1.5 (100)	LBK	0,2125	6,1658
29	T1.5 (100)	LBC	0,3784	2,5221
30	T1.5 (100)	LBC	0,1389	2,5221
31	T1.5 (100)	LBC	0,7817	2,5221
32	T1.5 (100)	LBC	0,0063	2,5221
33	T1.6 (100)	LBC	0,0002	5,6679
34	L2.2B (100)	LBK	0,0381	25,9570
35	L2.2 (100)	LBK	0,0059	6,1658
36	L2.2 (100)	LBK	0,1316	6,1658
37	L1 (100)	LBK	0,1239	5,2171
38	L2.2 (100)	LBC	0,0578	5,6679
39	L1 (100)	LBC	0,1527	5,6679
40	M1.7 (30), T1.5 (70)	LBK	0,1141	6,1658
41	M1.1 (20), M1.7 (75), T1.6 (5)	LBK	0,4259	6,1658
42	M1.1 (55), M1.7 (40), T1.5 (5)	LBK	0,0012	6,1658
43	K1 (100)	LBK	0,3963	25,9570
44	K1 (20), M1.7 (80)	LBK	0,5206	25,9570
45	K1 (40), T1.5 (60)	LBK	0,8602	25,9570
46	L2.2B (65), M1.1 (20), T1.6 (10), V4B (5)	LBK	0,6029	25,9570
47	K1 (20), M1.7 (10), T1.5 (70)	LBK	0,0035	25,9570

## 6. MANAGEMENT PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ A JEJICH BENEFITY

Management péče o sídelní zeleně oborově chápeme jako sumu všech potřebných činností k péči o sídelní zeleň směřující k dosažení její maximálně možné kvality při optimálním využití disponibilních zdrojů. Správa zeleně města Svitavy má k dispozici základní nástroje pro naplňování systémové péče - především Pasport zeleně a Plán péče. Strategický plán rozvoje systému zeleně je oborovým nástrojem, který nahlíží na oborová témata především z hlediska systémového. Do takového pohledu patří i témata z oblasti managementu zdrojů, managementu konfliktů a managementu komunikace.

Pro naplnění cílů vymezených tímto "strategickým plánem" je nutno hledat kromě politické podpory také věcné argumenty ve prospěch objektů zeleně resp. nezastavitelnosti území v městě. V několika posledních letech sílí četnost odborných sdělení, které se týkají přínosů zeleně resp. ekonomického vyjádření benefitů, které zeleň přináší. Benefity zeleně tedy představují užitek (prospěch) pro lidskou společnost, který je generovaný existencí zeleně konkrétního území. Většinu benefitů však specifikujeme dosti obtížně – pro systém zeleně města Svitavy byl vytvořen model, který specifikuje jeden z nesporných benefitů, kterým je infiltrace srážkových vod na území města. Tento benefit byl zvolen nejen vzhledem k aktuálnímu deficitu srážek, ale také s ohledem na disponibilní údaje, získané při přípravě výše zmiňovaných nástrojů pro správu zeleně. Pro výpočet byl použit "koeficient potenciální infiltrace" - jeho stanovení a použití viz.: ŠIMEK, P., ŠIMEK, P. (jun) Zelená infrastruktura po česku. In Dny zahradní a krajinářské tvorby 2016: Zelená infrastruktura. Praha: Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, zapsaný spolek, 2016, s. 8--11. ISBN 978-80-86950-20-4.

Pro rozvojové osy systému zeleně města jsou vybrané atributy včetně potenciální infiltrace srážkových vod znázorněny ve výkresech č 4-9.

### Vybrané ukazatele managementu ploch městské zeleně

Tabelární přehled specifikuje vybrané charakteristiky základních ploch systému zeleně, které jsou součástí rozvojových os systému zeleně města. Pro tyto plochy je vypočtena potenciální infiltrace srážkových vod pro srážkový normál 616 mm (In: Svitavy-životní prostředí 2016. Odbor životního prostředí MěÚ Svitavy. 2017.)

- kombinací popisných údajů a benefitů vzniká argumentační aparát ve prospěch ploch zeleně
- dobrým příkladem výše uvedeného je argument, že plochy zeleně zařazené do rozvojových os systému zeleně vykazují roční infiltraci srážkových vod 150 000 m<sup>3</sup>
- všechny plochy zeleně zařazené systému zeleně vykazují roční infiltraci srážkových vod 450 000 m<sup>3</sup>

Číslo základní plochy	Funkční typ	Intenzitní třída údržby	Podíl majetku města	Náklady na péči (Kč/rok)	Koeficient potenciální infiltrace /kIF	Potenciální infiltrace (m3)	Součást rozvojové osy
2	U	1	99,5	20 742	0,409	633	Hradební
4	P	1	100,0	105 109	0,834	1 396	Hradební
5	ZB	2	7,4	38 013	0,380	1 069	Rybniční
8	ZV	4	1,8	0	0,655	9 417	Hradební, Jižní
22	ZD	1	75,5	18 297	0,877	641	Hradební
24	J	3	87,2	0	0,000	0	Hradební
26	VD	1	82,6	48 911	0,573	205	Hradební
27	U	1	94,3	23 271	0,906	496	Hradební
34	U	1	57,6	20 958	0,365	588	Hradební
36	J	2	48,4	8 114	0,335	349	Rybniční
38	ZC	4	8,2	0	0,633	445	Rybniční
40	ZV	4	8,6	0	0,554	8 807	Rybniční
48	ZC	2	97,8	7 691	0,146	320	Hradební
55	U	2	13,9	17 003	0,633	725	Hradební
56	ZC	4	12,2	0	0,182	205	Hradební
58	ZD	2	96,2	86 242	0,231	1 739	Hradební
59	ZB	2	76,1	148 569	0,568	6 384	Vodárenská
63	U	2	22,6	6 975	0,298	298	Vodárenská
68	ZC	4	0,2	0	0,006	25	Hradební
70	ZD	1	100,0	38 255	1,000	1 122	Hradební
83	ZB	2	75,0	71 795	0,704	2 923	Langrova
88	ZB	4	67,0	0	0,643	9 600	Langrova
89	P	1	100,0	802 631	0,982	17 512	Langrova
92	U	2	99,7	31 064	0,760	1 446	Langrova

Číslo základní plochy	Funkční typ	Intenzitní třída údržby	Podíl majetku města	Náklady na péči (Kč/rok)	Koeficient potenciální infiltrace /kIF	Potenciální infiltrace (m3)	Součást rozvojové osy
95	U	1	76,7	<b>214 038</b>	0,212	1 457	Langrova
96	U	1	100,0	<b>11 083</b>	0,612	308	Langrova
126	ZB	2	70,8	<b>60 225</b>	0,471	1 857	Vodárenská
132	ZB	2	76,4	<b>110 083</b>	0,464	4 075	Vodárenská
155	J	3	94,1	<b>115 604</b>	1,000	9 700	Jižní
177	J	3	100,0	<b>46 233</b>	1,000	5 415	Rybniční
179	ZB	4	6,1	<b>0</b>	0,429	506	Rybniční
224	ZB	2	88,2	<b>50 205</b>	0,685	2 168	Jižní
226	P	3	99,8	<b>14 196</b>	1,000	5 291	Jižní
255	J	3	98,1	<b>130 891</b>	0,995	8 715	Rybniční
257	U	2	95,1	<b>26 527</b>	0,901	1 150	Rybniční
280	P	1	100,0	<b>513 207</b>	0,947	15 011	Vodárenská
283	ZD	3	41,0	<b>10 525</b>	0,810	864	Langrova
302	ZC	4	0,0	<b>0</b>	0,601	1 627	Rybniční
313	ZD	1	95,4	<b>19 081</b>	0,203	584	Hradební
x1	J	1	0,0	<b>0</b>	0,000	0	Vodárenská
x2	T	1	100,0	<b>0</b>	0,000	0	Vodárenská
x3	ZK	1	0,2	<b>0</b>	0,000	0	Vodárenská
x4	ZB	2	74,6	<b>20 753</b>	0,596	732	Vodárenská
x5	ZC	2	3,5	<b>5 784</b>	0,071	249	Vodárenská
x9	ZD	2	70,8	<b>13 724</b>	0,492	585	Hradební
x10	T	2	95,4	<b>50 406</b>	1,000	2 733	Hradební
x12	VD	2	3,1	<b>174</b>	0,094	7	Hradební
x21	ZC	2	91,5	<b>0</b>	0,000	0	Langrova



Číslo základní plochy	Funkční typ	Intenzitní třída údržby	Podíl majetku města	Náklady na péči (Kč/rok)	Koeficient potenciální infiltrace /kIF	Potenciální infiltrace (m3)	Součást rozvojové osy
x22	U	2	40,0	597	0,483	494	Rybniční
x23	ZV	2	9,1	5 800	0,021	3 382	Rybniční
x27	P	2	55,7	145 916	1,000	7 046	Langrova
x28	ZD	2	66,7	33 159	0,711	1 353	Langrova
x29	U	2	100,0	16 457	1,000	498	Langrova
x35	U	2	89,9	44 643	1,000	2 237	Hradební
x36	VD	2	82,9	289	0,707	18	Hradební
x37	ZV	2	16,7	32 319	0,748	1 065	Rybniční
x59	R	2	98,1	0	0,000	0	Jižní
x66	J	2	80,3	34 885	0,912	1 335	Jižní
x68	J	2	0,1	22 880	1,000	1 391	Jižní
x74	U	2	41,0	66 929	0,043	1 757	Hradební

## 7. SYSTÉM ZELENĚ A JEHO ROZVOJ

Primární struktura krajiny v řešeném území (reliéf, vodoteče) vytváří značně dynamický krajinný obraz města, v kterém hrají velmi důležitou roli vegetační prvky zastoupené na jednotlivých plochách zeleně. Na tyto skutečnosti a prostorové vztahy mezi plochami zeleně musí reagovat charakter rozvojových os a rozvojových uzlů systému zeleně i struktura jednotlivých existujících i navrhovaných funkčních typů - charakter jevů, který formuje rámce trvalých ekologických podmínek, bude formovat i charakter současné vegetace. Prostorové vztahy v systému zeleně jsou vyjádřeny ve výkresové části – na úrovni celého města především ve:

*Výkresu č. 3: Návrh systému zeleně*

Dále je systém rozpracován po jednotlivých rozvojových osách

*Výkresu č.4 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Hradební*

*Výkresu č.5 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Rybniční osa*

*Výkresu č.6 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Langrova*

*Výkresu č.7 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Vodárenská*

*Výkresu č.8 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Jižní 1*

*Výkresu č.9 - Návrh rozvoje systému zeleně a management ploch: rozvojová osa Jižní 2*

Jednotlivé skladebné prvky systému zeleně (základní plochy zeleně) a rozvojové uzly spolu s funkčními typy jsou rozpracovány v samostatné grafické příloze "Principy rozvoje vybraných ploch". Navržené principy jsou dokladovány formou "inspiračních koláží".

Významná doporučení pro vybrané objekty rozvojových os jsou zařazeny jako poslední kapitola této Průvodní zprávy.

### **7.1 Teoretická východiska návrhu**

Koncepce systému zeleně využívá pro kompletaci prostorových vztahů čtyř typů skladebných prvků:

- rozvojové osy
- rozvojové uzly
- zelené klíny
- základní plochy – objekty zeleně

## Rozvojové osy systému zeleně

Rozvojové osy zeleně vytváří prostorově a funkčně spojitý systém, budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné (zpravidla historicky vyvinuté) vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města.

## Rozvojové uzly

Představují významná rozvojová území, v kterých se často kříží rozvojové osy systému zeleně různého významu. Rozvojové uzly takto jsou místy, která jsou zvláště významná z hlediska prostorových souvislostí systému zeleně.

Rozvojové uzly nejsou v Zelených cestách vymezeny. Dokument pracuje se základními plochami individuálně.

## Zelené klíny

Zelené klíny představují různorodou mozaiku funkčních typů zeleně a vegetačních prvků.

Na těchto územích jsou zpravidla soustředěny souvislé komplexy volných ploch s různými hlavními funkcemi (zemědělský půdní fond, lesní půdní fond, různé funkční typy zeleně krajinné, vzácněji zeleně městské, zahrádkářské a chatové osady). Vzniká tak mozaika biologicky aktivních ploch v rozmanitém prostorovém uspořádání (plošné, liniové, bodové prvky; porosty lesů, dřevin rostoucích mimo les, solitérů; travní porosty, orná půda), pronikající do intenzivně urbanizovaného území. Zelené klíny jsou nedílnou součástí urbanistické kompozice sídla.

Systém zeleně ve Svitavách nemá typické Zelené klíny, částečně tak lze chápat Svitavský rybník, který ale nezasahuje až do hloubky zastavěného území.

## Charakter ploch uvnitř rozvojových os

Druhé složení a prostorová struktura vegetačních prvků je však ovlivněna nejen rámcem trvalých ekologických podmínek, ale především funkcí, kterou plocha v systému zeleně plní.

Návrh rozvojových os je založen na formulování vzájemných vztahů mezi jednotlivými základními plochami. Tyto vztahy mohou být kompoziční, provozní nebo – jak bylo ukázáno v příkladu výše - mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území (z topických a chórických vztahů, které jsou podmíněny charakterem reliéfu, propustností bariér pro pohyb bioty, existencí gradientů, apod.).

Kvalitu a význam každé plochy lze vyjádřit dvěma aspekty:

- **individuálním:** rozvojové osy jsou složeny z mozaiky základních ploch, každá základní plocha má jiné vlastnosti a je nositelem jiné kvality
- **systémovým:** rozvojové osy budují především prostorové a funkční vazby mezi jednotlivými plochami

Při stanovení základních rozvojových principů obnovy krajinného prostředí jsme vycházeli z těchto požadavků:

- zajištění podmínek pro účelné pokud možno i jedinečné rekreační využívání řešeného území
- zvýšení ekologické stability přírodních prvků prostředí
- posílit ochranu dochovaných znaků krajinného rázu a pokusit se obnovit typické znaky, které se již dochovaly jen slabě nebo vůbec

Řešení takto formulovaného zadání dovoluje použití vybraných aplikací krajinného plánování při řešení prostorové koncepce území.

### **Individuální aspekt základních ploch**

V prostorové mozaice se jednotlivé základní plochy od sebe liší:

- vlastnostmi ekologickými (schopností sdružovat taxony do odlišných společenstev) a prostorovými (konfigurací reliéfu, hydrickým gradientem, výškovým gradientem, apod.)
- funkčním potenciálem (resp. přirozenými předpoklady plnit určité požadované funkce)
- mírou uplatnění potenciálu při dnešním využití území
- mírou uplatnění potenciálu v navržené prostorové koncepci (stabilizovanost nebo nestabilizovanost plochy)

Individuální aspekt každé základní plochy je vyjádřen základním výkresem č. 1 Vyhodnocení aktuálního stavu (M 1: 8 000). Tento dokument spolu s příslušným textem vymezuje:

- hranice každé základní plochy (číslo, název, výměra)
- současný stav základní plochy (stabilita)
- hlavní funkci základní plochy
- funkční typ hlavní funkce, postavení základní plochy v prostorové koncepci (kompoziční a provozní sounáležitost s urbanistickou koncepcí území)

### **Systémový aspekt základních ploch**

Systémový aspekt zohledňuje funkci každé individuální základní plochy jako součásti systému zeleně. Zachycuje prolínání jednotlivých dominantních funkcí v prostorově spojitém systému rozvojových os a rozvojových uzlů v rámci existující nebo navržené urbánní osnovy.

Kvalita a význam každé plochy není určen jen jejími vlastnostmi, ale i jejím umístěním v urbánní osnově města. Jednotlivé plochy stabilizované i navržené zeleně spolu prostorově a funkčně souvisí a vytváří určitý logický prostorový systém, který prorůstá organismem města. Je protiváhou zastavěným plochám, dotváří je někdy svou jednotou, jindy kontrastem.

Po zkušenostech z různých měst ČR se ukázalo jako užitečné definovat pro jednotlivé skladebné části systému zeleně (části rozvojových os a pro rozvojové uzly) určitou převládající funkci. Regulační prvky systému zeleně definují "dominantní funkce", která určuje pěstební cíl, ke kterému by řada základních ploch v systému zeleně měla být vedena.

Dobrým rozvojem urbánní osnovy musí být zajištěna:

- dostatečná velikost a kvalita vegetačních prvků (pěstební stav, vývojová fáze)
- prostorová spojitost jednotlivých uzlů a rozvojových os
- rozmanitost skladebných částí v závislosti na pestrosti ekologických rámců území

Pěstební cíl skladebných částí musí být přitom určován z převládající a dominantní funkce konkrétního segmentu zeleně v různých částech města. Urbánní osnova většiny měst je značně členitá. Ignorováním její vnitřní heterogenity ztrácejí sídla svoji tvář, atmosféru, ekologickou kvalitu a v konečných důsledcích se stávají pro život nepřijemná a nepřátelská. Kvalita života naopak výrazně roste všude tam, kde jsou vlastnosti prostoru pochopeny – zeleň a vegetační prvky takový proces výrazně urychlují a prohlubují.

Podle dominantní funkce dělíme prvky systému zeleně takto:

- objekty městského charakteru: plochy zeleně města jako součást stavebních dominant (zpravidla stavebních památek a objektů architektury), která má nezastupitelnou kompoziční funkci. Zpravidla parkově upravené plochy a parky, historické zahrady a památky zahradního umění.
- objekty uličního parteru: jde o vegetační doprovod společenských prostorů s:
  - komercí (a občanskou vybaveností)
  - dopravní funkcí (pěší, hromadné, zásobování i individuální)
  - se specifickým charakterem sociálních prostorů (náměstí, parky, obchodní domy, kavárny)

Tento charakter ploch determinuje v daném území „městské rozvojové osy“ – konkrétně: Hradební, Langerova,

- Vegetace rekreačních ploch: krajinářské úpravy blízké přírodnímu krajinářskému parku: rozvolněné porosty dřevin v trávnicích, ojedinělé stavby komerce a technického vybavení. Rozhodujícím požadavkem je rychlost s jakou mohou vegetační prvky plnit požadovanou funkci. Tomu může být podřízeno i druhové složení.
  - tento charakter ploch determinuje v daném území polyfunkční rozvojová osa Rybniční

- přírodě blízká společenstva: zeleň přírodního charakteru zpravidla předurčuje plochy pro začlenění do územního systému ekologické stability krajiny. Plochy jsou proto často chráněny některým z ochranných režimů (ÚSES, přírodní rezervace, přírodní památka, významný krajinný prvek). Požadavky na reprezentativnost, prostorové parametry i stupeň ekologické stability limituje jak druhovou skladbu porostů, tak i jejich prostorovou strukturu.
  - tento charakter ploch determinuje v daném území polyfunkční rozvojová osa Vodárenská a Jižní osa.

Formulováním dominantní funkce žádným způsobem nerezignujeme na polyfunkčnost každé základní plochy. Dominantní funkce (funkční typ) stanoví priority v situaci, kdy lze k pěstebnímu cíli dospět různými cestami.

## **7.2 Skladebné prvky systému zeleně města Svitavy**

Systém zeleně města Svitavy vychází z urbanistické struktury sídelní srostlice Svitav, Lačnova a Lánů. Charakteristickým znakem je výrazná křížová dispozice v krajině ve stopě větrné růžice s hlavními směry rozvojových os sever - jih a východ - západ. Středem pomyslné růžice je hradební okruh - historické jádro města. Převaha ploch zeleně a možnost rozvoje a rekreace je přirozeně směřována od severojižního směru na západ a částečně i k jihu. Východní strana je do krajiny napojen a pouze žebry linií bývalého členění polí, zbytky větrolamů a navíc jsou zde soustředěny plochy výrobních areálů, které spolu se železnicí představují významný komunikační blok mezi městem a krajinou. Na této straně od města se nachází převaha zemědělsky využívaných ploch, které jsou předělem od krajinně atraktivnějších partií, od pomyslné spojnice sídel Dětrichov - Koclířov - Kamenná Horka.

Středem dispozice je hradební osa, která kopíruje historický střed města, na rozdíl od jiných sídel zde není spojitě zelení potvrzena linie hradeb, která vznikala zpravidla zasypáním hradebních příkopů. Plochy zeleně jsou zde mozaikovitě členěny s výjimkou Kostelního náměstí a okolí Ottendorferovy vily. Celou vnitřní plochu centra obkrouženou osou chápeme jako kvalitu vlastní osy i přes zdánlivou roztržitost a necelistvost ploch zeleně. Tuto kvalitu tvoří vzájemná interakce architektury, struktury a vzájemného působení měřítek ploch a hmot, které spoluutváří příjemný pocit při pobytu či jen průchodu vlastním centrem města. Přispívá k tomu i velký rozsah upravených a stabilizovaných povrchů, technických i vegetačních prvků, obnovené Náměstí Míru nebo plocha před kulturním centrem Fabrika.

Od severu sleduje rozvojová osa zeleně Lačnovská linii Lačnovského potoka a je tvořena opět mozaikovitou strukturou drobných ploch zeleně mezi zástavbou rodinných domů. Část směru sever - jih tvoří pak úsek Rybníční osy do centra.

Jižní větev základní růžice je pak spojitější. Osa Lánská je vedena rozsáhlejšími plochami zeleně Lánského sídliště a posléze kolem říčky Svitavy směrem ke Hradci nad Svitavou.

Východní směr je pocitově nejméně výrazný přestože vede ve stopě bývalého hlavního příjezdu do města ulicí Olomouckou kolem kostela sv. Jiljí a hřbitova s výrazným prvkem lipového stromořadí. V místě napojení na novou dopravní linii ulice U Tří mostů pak přechází v doprovod komunikace, která na konci zastavěného území vede dále do krajiny směrem k silnici 35 na Hradec Králové a ke Koclířovu.

Západní směr k Poličce tvoří hlavní Langrova osa, která je napojena na střed města, pokračuje parkově upravenou plochou ulice T.G. Masaryka a dále klášterní zahradou přes Park Jana Palacha, ulicí Vančurovou a dále na Poličku k Langrovu lesu ve stopě naučné

stezky Na Pomezí Čech a Moravy.

Výše popsany základní osový kříž tvořený soustavou hlavních a vedlejších os je pak v západních kvadrantech území dále rozvíjen dalšími osami, které pak dotváří širší - krajinný a užší městský (okružní) systém zeleně.

Vnější kontextem širšího krajinného okruhu je chápán rozsah území navazující na Javornický hřeben západně za obcí Javorník a jihozápadní radiálou propojený pak širokým obloukem na území Lánů a Jižní osu trasami polních cest - přírodními vedlejšími osami jižně pod Lánským rybníkem.

Vnitřní příměstský a městský systém vedlejších os je pak tvořen průběhem Hlavní rozvojové osy jih, vedlejší osou spojovací směrem k severu, kde pak spolu s navázanými rozvojovými plochami bude vytvářet zelený prstenec kolem města, aby pak na silnici na Poličku pokračoval dále k výpadovce na Litomyšl a posléze navázal na Hlavní osu Rybniční a městem se kolem říčky Svitavy uzavřel systém zeleně zpět severním okrajem okruh zpět do města.

## **Popis a charakteristika rozvojových os systému zeleně Svitav**

### **Přehled rozvojových os**

*Hradební osa*  
*Vodárenská osa*  
*Jižní osa*  
*Langrova osa*  
*Rybniční osa*

*Vedlejší osy*

*Vnější okruh Svitav*

### **Hlavní rozvojové osy**

#### **Hradební osa**

Hlavní rozvojová osa tvoří srdce systému zeleně města ve smyslu výchozího bodu dalších os a středu osového kříže. Je osou městského parteru.

Její trasování je založeno na propojení urbanisticky, architektonicky a kulturně významných ploch centra města, od kterých pak osy Vodárenská, Rybniční a Langrova sledují své rekreačně, ekologicky a přírodně hodnotné cíle.

Osa probíhá ulicemi Hrnčířská, kolem pekárny Wolkerovou alejí k Fabrice, dále k Ottendorferově vile na Máchovu alej, ulici Hradební a Malé náměstí. Středovou tepnu tvoří náměstí Míru. Kvalitou osy chápeme i celou vnitřní plochu městského centra.

Významnými uzly osy jsou od architektury neoddělitelné plochy městské zeleně z nichž základ vytváří parkově upravená plocha

u kostela Navštívení Panny Marie (2U), park mezi ulicemi Wolkerova alej a Milady Horákové (4P), plochy u Ottendorferovy vily a Komenského náměstí (x35U, 8ZV, 27U, 34U). Autobusové nádraží (58ZD) a zeleň na Malém náměstí (x10T, 70ZD) svým významem a rozlohou dotvářejí tělo Hradební osy a uvozují osu Vodárenskou.

### **Vodárenská osa**

Vodárenská osa na poměrně krátké vzdálenosti graduje od urbanisticko-architektonických hodnot centra města k hodnotám, které generuje volná krajina. Tato osa má výrazný rekreační charakter, který je dán především jejím cílem, jímž je Vodárenský les a napojení na Jižní osu, ale také blízkostí sportovního zázemí (stadion).

Asi polovina trasy prochází ulicemi s rodinnými a převážně bytovými domy, tzn. Ulicí Pavlovovou, Radiměřskou a U Kojeneckého ústavu (59ZB, x5ZC, x4ZB, 63U, 126ZB, 132ZB, xZK).

Ze zeleně bytových souborů vchází osa na rozhraní sídla a krajiny, kolem zahrádkářské kolonie a Parku patriotů (x1J, 280P) se napojuje na Jižní osu, jejíž významnou plochou je Vodárenský les tvořící jedno z nejbližších atraktivních cílovým vycházkových míst přirozeně navazujících na atraktivní prostor Parku Patriotů.

### **Jižní osa**

Tato hlavní rozvojová osa má z hlediska rozvoje města zásadní význam. Cílem jejího rozvoje a průběhu je vytvoření zeleného prstence města, vytvoření základu pro dobré a příjemné životní prostředí nově vznikající navazující zástavby a zúročení zelené hranice města pro udržení pozitivního obrazu města v širších krajinných a urbanistických souvislostech.

Její vedení je dáno stávajícími strukturami. Těmi jsou Vodárenský les (x59R), Lánský rybník a městská část Lány (155J, x68J, 226p, x66j), odkud osa cestou pod železniční tratí opět směřuje na východ dále do krajiny a pokračuje jednou z mála možností prostupu krajinou dále ke Koclířovu přes Kamennou Horku a Hřebeč.

### **Langrova osa**

Hlavní rozvojová osa Langrova, podobně jako osa Vodárenská vychází z Malého náměstí na Hradební ose směrem na západ. Její charakter je polyfunkční, svými zelenými cestami prochází rušným městským parterem, aby vyústila do krajiny u Langrova lesa a pokračovala na Údolíčko a vytvořila tak širší krajinný okruh.

Začíná na náměstí T. G. Masaryka, které opouští nově navrhovaným průchodem skrze zahradu Domova na rozcestí k Městskému úřadu a Langrově vile do parku Jana Palacha a pokračuje Vančurovou ulicí k zahrádkářské kolonii u Langrova lesa. Trasa Vančurovou ulicí, která je nejpřímějším napojením z centra města, má variantu průchodu zelení bytových souborů k ulici Bohuslava Martinů a Raisovou k Pivovarskému potoku. Tato varianta má na ploše kolem Pivovarského potoka významný rozvojový potenciál.

### **Rybniční osa**

V systému zeleně města Svitavy má hlavní rozvojová osa Rybniční za cíl rozvinout trasu vedoucí k rybníkům Rosnička a Svitavský. Plochy, kterými je možné osu vést, předurčují její charakter jako rekreační – prochází parkem, starou zástavbou nízkých domků, kolem řeky, územím vymezeným pro územní systém ekologické stability.



Rybniční osa navazuje na Hradební v místě parku mezi ulicemi Wolkerova alej a Milady Horákové, aby se započala ve významné ploše městské zeleně, kterou je zahrada Sponerovy Ettlovy vily. U katastrálního úřadu ústí trasa osy na ulici Lanškrounskou, pokračuje ulicí U Mlýnského potoka a Říční. Návrhově trasa využívá zaniklé stezky kolem řeky Svitavy, aby do svého průběhu zapojila pro systém zeleně cenné podmáčené louky u závodu TOS a dovedla tak pěšího uživatele k rybníkům. Zásadním přínosem osy je doplnění okruhu severní části zeleného prstence kolem centra města. Významnou skutečností je cílové místo rybníční soustava rybníka Rosnička a Svitavského rybníka. Smyslem rozvoje je vytvoření kvalitního prostředí pro přístup k cílovým plochám například pro obyvatele Sídliště u Nádraží a přilehlých ulic. Říčka Svitava se tak opět stane přirozenou vúdčí linií rozvojové osy. Tyto plochy jsou navíc plochami, které jsou dnes nevyužité a jsou degradovány skládkováním přebytečných stavebních hmot s neutěšeným pohledem na zadní traktu průmyslového areálu podniku TOS.

### **Vedlejší osy**

Vedlejší osy mají za cíl propojovat a rozvíjet radiály hlavních os. V systému zeleně města Svitavy je jich vymezeno několik. Langrova osa a jižní osa budou propojeny přes sportovně - rekreační plochy na Hálkově ulici, Hradební a Jižní osa přes ulici Větrnou dál na Hradec nad Svitavou. Vedlejší osy vedou Lačnovem, ulicí Pražskou a Olomouckou.

### **Lačnovská**

Vedlejší rozvojová osa polyfunkční, severojižního směru vedoucí podél Lačnovského potoka. Spojuje centrum města a s Opatovem. V současnosti je provozně tato osa odlehčena, protože souběžně za zástavbou vede cyklostezka s nátupem u Svitavského rybníka. Pěší vycházková trasa je však stále funkční. Kvalitu osy tvoří rozmanitost venkovské zástavby spolu s rodinnými zahradami. Osa je tvořena drobnějšími plochami veřejných prostranství a doprovodem vodoteče jako páteře území.

### **Svitava - Lány**

Vedlejší rozvojová osa polyfunkční, severojižního směru. Vede podél říčky Svitavy směrem k jihu ke Hradci nad Svitavou. Vodoteč tvoří pomyslnou páteř území, komunikačně tvoří linii ulice Svitavská a Tichá. Plochy tvořící širší tělo osy jsou převážně plochy zeleně bydlení sídliště Lány, spolu s areály škol a školek. Na jihu území pak plochy zástavby rodinných domů se zahradami. V místě křížení s Jižní osou je významná plocha zeleně s rozvojovým potenciálem parku.

### **Olomoucká**

Jedna z mála os vedoucích od centra na východ přes bariéru železnice a průmyslových areálů. Vede ulicí 5. Května kolem kostela a hřbitova. Osa je polyfunkční. Kvalitu osy tvoří mimo urbanistický význam kvalitní vegetační doprovod starého vzrostlého stromořadí. Ulice Olomoucká bývala hlavním příjezdem do města a od Olomouce do doby než vznikl nový dopravní spoj ulice U Tří Mostů. Dnes je tato ulice příjezdem do průmyslové části města, je vyústěna na rušnou komunikaci příjezdu k silnici 35 Olomouc - Hradec Králové.

### **Pražská osa**

Vedlejší rozvojová osa polyfunkční vedoucí z centra města na severovýchod směrem na Litomyšl (Prahu). V principu větrné růžice

tvoří jeden z páteřních směrů.

Na centrum města – okružní hlavní osu Hradební je napojena na dvou místech. Ulicí Sokolovská na křižovatku u Městského úřadu a jako její prodloužení lze chápat i propojení přes ulice Riegrova a Milady Horákové. Na osu jsou nabaleny plochy sportovní vybavenosti – koupaliště, krytý bazén, sportovní halu. Osa je pak u pošty napojena na hlavní osu Hradební.

Kvalitu osy tvoří nejen dopravní směr struktury sídla, ale i parkově upravená plocha proti sportovní hale při ulici Gorkého. Osa by měla být i do budoucna potvrzena kvalitním stromořadím. I dnes je jedním z hlavních vjezdů do města.

### ***Vedlejší osy – spojnice systému zeleně - městské***

Městské linie, které jsou doplněním systému zeleně – spojnice hlavních a vedlejších rozvojových os. Plochy blížící se zpravidla kvalitě osy.

#### **Olbrachtova**

Spojnice od osy Pražské k ose Rybníční. Vede Olbrachtovou ulicí a je důležitým směrem pohybu ve městě s cílovým místem Svitavského rybníku. Má polyfunkční charakter a téměř i kvalitu osy, která je dána vegetačním doprovodem ploch zeleně a stromořadím. Toto spojení tvoří uzavření vnitřního – městského okruhu, severovýchodního segmentu větrné růžice města.

#### **Zahradní**

Spojnice Hlavní rozvojové osy Vodárenská a severojižního směru vedlejší rozvojové osy Svitava – Lány. Má rekreační charakter. Pro obyvatele sídliště Lány jde o nejkratší trasu do ploch příměstské rekreace – k Parku Patriotů a dále do Vodárenského lesa a směrem na Vendolí.

### ***Vedlejší osy – spojnice systému zeleně - příměstské***

#### **Plochodrážní**

Spojnice Vodárenského lesa a Hlavní rozvojové osy Langrova - polyfunkční. Probíhá od jihu kolem dnešních zahrádkových osad a dále na sever okolo Plochodrážního stadionu, na Langrovu osu je napojena na ulici Poličská. Je to rozvojová osa, jejíž význam naroste s rozvojem ploch zeleného prstence města.

#### **Předměstská**

Je uzavřením systému zeleně po okraji budoucího rozvoje města, stane se součástí zeleného prstence a lemují řešené plochy. Má funkci přírodní. K ulici a rozvojové ose Pražská má dnes méně komfortní vyústění zahrádek a garáží.

### **Vnější okruh Svitav**

Součástí systému zeleně města Svitavy je také **Vnější okruh**, který uvedeným osám systému zeleně města dává smysl v krajinném měřítku. To znamená systém města propojuje se širším kontextem krajiny.

Součástí Vnějšího okruhu je Jižní osa. Vnější okruh vede od Vodárenského lesa po červené turistické stezce kolem pískovny, aby minula Langrův les, stala se součástí naučné stezky *Na pomezí Čech a Moravy*, napojila se na cyklostezku 4028, obešla rybník Rosnička, protla modrou turistickou stezku, naučnou stezku *K pramenům Svitavy*, cyklostezku a stezku pro vozíčkáře, prošla kolem venkovní posilovny a přes pole Za kolonkou kolem větrolamu směřovala do Lačnova.

### **Jihozápadní okruh**

Je prodloužením ulice Údolní v Lánech západně, kde pod Lánským rybníkem pokračuje k možností odbočení jižně k cyklostezce mezi Vendolím a Hradcem nad Svitavou. Dále pak severně k Vodárenskému lesem. Vede stávajícími trasami polních cest s vegetačním doprovodem a po toto odbočení má rekreační charakter. Dále se pak lomí, severozápadně směřuje dále kolem pískovny přes Poličskou výpadovku ke Sluneční stráni.

### **Vedlejší osy – spojnice systému zeleně - krajinné**

#### **Vodárenská spojka – Vodárenský les – jih**

Spojnice Jihozápadního okruhu a Hlavní rozvojové osy Jižní pod Vodárenským lesem. Částečně tvoří vnitřní alternativu okruhu lesem.

#### **Na jih**

Širší propojení Jihozápadního okruhu s cyklostezkou Vendolí – Hradec nad Svitavou.

## 8. VÝZNAMNÁ DOPORUČENÍ PRO VYBRANÉ OBJEKTY ROZVOJOVÝCH OS

Strategie rozvoje vybraných objektů rozvojových os je zpracována formou grafických listů s komentářem k navrhovaným opatřením a fotografií současného stavu. Pro vybrané plochy řazené podle rozvojových os jsou vybrány inspirační fotografie, které tvoří samostatnou přílohu Inspirace pro vybrané objekty rozvojových os.

### Rozvojová osa Hradební

Základní plocha	Název	Doporučení
x74U	Náměstí míru	Náměstí míru je stabilní plochou. Je vhodné udržovat stávající stav, zachovávat podíl zeleně (malokorunných stromů, bodově vzrůstnějších, kvalitní mobilní zeleň).
2U	Parkově upravená plocha za kostelem Navštívení Panny Marie	Parkově upravená plocha za kostelem je hodnocena jako nestabilní. Ke stabilizaci je zapotřebí prostor prosvětlit, změnit druhovou skladbu vegetačních prvků, upravit provozní vztahy v ideové i prostorové návaznosti na dominantu místa – kostel. Na tomto místě je při úpravách třeba brát v potaz historické souvislosti. Pozornost bude věnována i bezprostřednímu okolí kostela. Možné ztvárnění této plochy řeší Územní studie města Svitavy (jako Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
x12VD		Plocha je ve vizuální a provozní návaznosti na 2U, proto je vhodné, aby při úpravách byla x12VD brána jako součást celku <i>parkově upravená plochy za kostelem</i> . Na ploše bude jasně definován režim klidové dopravy, budou zváženy možnosti obohacení o další vegetační prvky a potlačen vizuální dopad reklamních prvků.
4P		Park mezi ulicemi Wolkerova alej a Milady Horákové byl vymezen jako stabilní. Vyžaduje pouze dílčí zásahy – dosadba půdopokryvných rostlin a důsledný režim údržby - omezení akumulace odpadků. Vhodné je udržovat stávající stav.
x36VD		Naproti parku 4P leží významný detail sestávající ze vzrostlého solitérního stromu. Strom bude průběžně kontrolován a v případě potřeby bude proveden zásah prodlužující jeho dobu dožití. V případě budoucího havarijního stavu bude provedena náhradní výsadba.
48ZC		Plocha zeleně ve vedlejší funkci je stabilní, potřeba pouze dílčích zásahů – rozvojová péče o stabilizované výsadby a rozvoj vegetačních prvků (půdopokryvné rostliny, popínavé rostliny u zdi).

Základní plocha	Název	Doporučení
313ZD	Komenského náměstí	Parkoviště na Komenského náměstí je především pohledovou součástí systému zeleně. V současné době je plocha stabilní, potřeba dílčích zásahů – rozvojová péče o stabilizované výsadby, zrealizovat nový koncept mobilních nádob. Při možné budoucí rekonstrukci budou součástí konstrukce parkoviště prvky zadržující dešťovou vodu.
34U	Komenského náměstí	Parkově upravená plocha na Komenského náměstí je vymezena jako nestabilní z důvodu absence vegetačních prvků. Vegetační prvky budou vysazeny v promyšlené koncepci – hlavními zásadami bude odclonění frekventované ulice Školní a zprostředkování kontaktu (např. vizuálního) s řekou Svitavou.
8ZV		Tato plocha je stabilizovanou zelení doprovázející vodní tok – obytná ulice. Potřeba dílčích zásahů standardní péče o zeleň, zvážit zpřístupnění řeky.
27U		Je stabilní parkově upravená plocha, provázána s 8ZV, potřeba dílčích zásahů – otevření prostoru odstraněním části živých plotů, odclonění technických prvků (kontejnerů), zpracování živelných stezek (potřeba chodníku), obnovit podrost stromů blíže Ottendorferovy vily. V současnosti je plocha vizuálně oddělena od x35U. Bude realizováno provozní a vizuální propojení s plochou x35U, která má vysoký potenciál městské zeleně.
x35U		Parkově upravená plocha u Ottendorferovy vily mezi frekventovanými ulicemi Máchova alej a Školní, přes tento handicap má plocha vysoký potenciál. Zásady úprav: silná vegetační clona k frekventovaným ulicím, přístup k řece, propojení s předprostorem u Ottendorferovy vily (27U). Možné ztvárnění této plochy řeší Územní studie města Svitavy (jako Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
26VD		Jedná se o plochu zeleně u podchodu definovanou jako stabilní, potřeba dílčích zásahů – regenerace trávníku. Je zde prostor pro ideový rozvoj kompozice zeleně. Možné ztvárnění této plochy řeší Územní studie města Svitavy (jako Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
24J		Plochu představují dvory domů na náměstí. Má vysoký potenciál pro uživatele domů i pěší na Máchově aleji, ovšem nerozvinutý. Při rozvoji plochy budou dodržovány tyto zásady: bude jasně definován uživatelský režim (uzavřený / přístupný / omezeně přístupný), v návaznosti na to bude rozvinuta nástupní část z ulice Máchova alej. Úpravy budou probíhat podle promyšleného návrhu provozní a programové náplně, zpevněné plochy budou definovány úsporně.
23ZD		Plocha je zelení dopravy na Máchově aleji, kterou definuje alej, její podrost a doplňkově dvory domů na náměstí. Zde je zásadní péče o alej – sledování zdravotního stavu stromů, zásahy zlepšující zdravotní stav stromů a provozní bezpečnost, dosadba vypadlých. Na mnoha místech existuje prostor pro rozvoj keřového, popř. bylinného patra, využití popínavých rostlin. Vhodné realizovat úpravy ve dvorech, které pozitivně ovlivní vnímání aleje, podobně jako eliminace nesourodé reklamy.

Základní plocha	Název	Doporučení
x9ZD	Tržnice	Plocha je nestabilní, vyžaduje koncepční přeuspořádání v návaznosti na její náplň (trh), rozvoj a doplnění vegetačních prvků s odcloněním od frekventované silnice. Možné ztvárnění této plochy řeší Územní studie města Svitavy (jako Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
58ZD	Autobusové nádraží	Autobusové nádraží je uzlovým a nástupním bodem obyvatel i návštěvníků města, z toho důvodu je nutné přehodnotit současnou koncepci zeleně. Na základě podrobnější studie budou v maximální možné míře za využití veškerých možností vymezeny prostory pro vegetační prvky (pokud možno i v prostoru nádraží), zároveň budou v maximální možné míře využity přiléhající stávající plochy zeleně – budou odstraněny bariéry a zprostředkován kontakt s nimi (55U, 56ZC, 68ZC,x10T). V tomto ohledu je zvláště významná nyní přístřeškem odcloněná plocha zeleně za nádražní budovou – provozně i vizuálně s ní bude nádraží propojeno (např. jiná konstrukce plechové čekárny). Již zapěstovaná vegetační clona této plochy bude dále rozvíjena, rozvíjeny budou živelné stezky, eliminace nesourodé reklamy. (Přehodnotit potřebu stojanů na kola - malý počet.) Při možné budoucí rekonstrukci budou součástí nádražní prvky zadržující dešťovou vodu.
56ZC	U pošty	Doplňková plocha zeleně vymezena jako nestabilní. V současné době je výsadba přehuštěná, ve špatném zdravotním stavu. Proběhne zde celková změna konceptu zeleně - obměna druhové a prostorové skladby s využitím vertikální zeleně (popř. popínavek). Vhodná bude eliminace vizuálně rušivých prvků – nesourodé reklamy u vývěsních štítů.
55U		Plocha, která má pro zeleň nádraží a jeho obraz (58ZD) zásadní význam. V současné době hodnocena jako nestabilní, ovšem s využitelnými vegetačními prvky (stromy, tis, podrostové byliny). V samostatné studii bude ploše vymezena provozní a programová náplň s těmito zásadami: využití současných vegetačních prvků, provozní a vizuální provázání s nádražím (neopomenout pěší trasu k nemocnici).
68ZC		Doplnění prostorové struktury vegetačních prvků - nyní pouze trávník.
x10T	Malé náměstí	Zeleň na malém náměstí je stabilizovaná, je však nutné potvrdit její funkci vegetační clony – bude rozvíjen izolační potenciál stávající zeleně dosadbou zapojených stromů a keřů. Řešení plochy je zahrnuto v Územní studii města Svitavy (Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
70ZD	Malé náměstí	Na ploše bude rozvíjena izolační funkce stávající zeleně dosadbou stromů a keřů. Řešení plochy je zahrnuto v Územní studii města Svitavy (Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
22ZD	Malé náměstí	Plocha je stabilní - zeleň dopravy. Vhodná je změna druhové skladby a prostorového uspořádání. Řešení plochy je zahrnuto v Územní studii města Svitavy (Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).

## Rozvojová osa Langrova

Základní plocha	Název	Doporučení
95U	T.G.Masaryka	Parkově upravená plocha s potenciálem úspornějšího uspořádání dopravy a v návaznosti na to také rozvoje vegetačních prvků (obnova stromořadí, solitérní stromy, skupiny stromů, trvalkové záhony) – rozvoj reprezentativní funkce. Řešení plochy je zahrnuto v Územní studii města Svitavy (Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
96U	Předprostor ZŠ	Parkově upravená plocha je stabilní, vhodný je ovšem další rozvoj vegetační clony jak vizuální, tak prostorové vůči dopravně frekventované ulici. V rámci rozvoje vegetační clony bude realizována generační obměna stromů. Plocha bude omezeně využívána k účelům enviromentální výchovy – např. Záhony založené a pečované žáky. Řešení plochy je zahrnuto v Územní studii města Svitavy (Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
x21ZC	Sv. Vincent, Domov na rozcestí	V současné době má zahrada podmíněný režim přístupnosti. Systém zeleně počítá se zprůchodněním zahrady z náměstí TGM, diagonální trasou, k městskému úřadu a do parku Jana Palacha (89P). Zahrada vyžaduje novou provozní a programovou náplň, která bude realizována podle vypracované studie (Územní studii města Svitavy, Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM). V rámci realizace studie bude využito stávajících vegetačních prvků (skupiny stromů).
89P	Park Jana Palacha	Park je stabilizovaný bez nutnosti vážnějších zásahů. Vhodné doplnit v blízkosti vybavenost (WC).
88ZB	Bohuslava Martinů	Zeleň sídliště je vzrostlá a stabilizovaná, nutné je prověřit stav stromů, v případě potřeby obnovit porosty, zajistit generační obměnu, vše s ohledem na vertikální rozvrstvení objemů zeleně vzhledem k bytovým domům. Vhodné přehodnotit, případně potvrdit vedení živelných stezek, prověřit potřebu vybavenosti (zastaralé věšáky na prádlo apod.) a vybavenost obnovit, vnést kvetoucí vegetační prvky. Dále je vhodné vytvořit nový koncept členění prostoru za pomoci vegetačních prvků - podpora iniciativy obyvatel domu ve vztahu k zeleni.
83ZB	Raisova	Prostor kolem sídliště charakterem odpovídající předzahrádkám a dvoru – tyto charaktery zde budou rozvíjeny. Předprostory domů: přehušťené porosty jehličnanů budou prosvětleny, dojde k obměně druhové skladby, budou založeny kvetoucí záhony a bodově vysazeny středně vzrůstné stromy (vhodná podpora iniciativy obyvatel ze strany města). Prostory mezi domy a za domy: potvrzení živelných stezek, odclonění technických prvků (popelnice), obnova vybavenosti, vhodná podpora iniciativy obyvatel ze strany města ve vytváření míst k setkávání a pěstebních ploch za domy.

Základní plocha	Název	Doporučení
x27P		Park s vysokým potenciálem na styku krajiny a sídla, vyžaduje novou programovou i provozní náplň. Úpravy parku budou zahrnovat tyto body: otevření parku krajíně (vizuální propojení) napojení na plochu mezi parkem a ulicí Poličskou – pohledově i funkčně (odstranění nevhodných dřevin / silné prosvětlení porostu stříbrných smrků), potvrzení živelných stezek nebo koncept nové cestní sítě odpovídající potřebám uživatelů, zajištění generační obměny novou výsadbou, obměna druhové skladby (zachovat zajímavé momenty kruhů ze stříbrných smrků, v ostatních případech se smrku pichlavého vyvarovat).
x28ZD		Plocha zeleně vytvářející vstup do města, která se bude dále rozvíjet pokračujícími dosadbami aleje, vytvářením vegetační clony mezi silnicí a čelními stranami rodinných domů, rozvojem druhové bohatosti trávníku (doplnění o nenáročné cibuloviny) a potvrzením živelných stezek.
x29U		Parkově upravená plocha vykazuje rozvojový potenciál, musí však být zásadně změněno prostorové uspořádání. Plocha se musí otevírat směrem k sídlu, tzn. živý plot a další vegetační a technické prvky vytvářející bariéru mezi plochou a obchodem na ulici Ruská musí být přemístěny (kontejnery) nebo odstraněny (živý plot). Pro kontejnery bude vytvořeno chráněné stání sloužící jako pohledová clona (vhodné využití popínavých rostlin). Naopak bariéra hustou vegetační clonou bude vytvořena k ulici Poličská. Porost na ploše vyžaduje obnovu, obměnu druhové skladby, nové výsadby. Na ploše budou potvrzeny živelné stezky.
92U		Plocha, na které byla nově provedena realizace hřiště – nutná rozvojová péče o výsadby.
283ZD	Cyklostezka Poličská	Plocha kolem cyklostezky u silnice na ulici Poličská. Bude zde dále rozvíjena alej a bude prověřena možnost vytvoření vodního či podmáčeného biotopu.

### Rozvojová osa Rybníční

Základní plocha	Název	Doporučení
330P	ÚZSVM	V parku vily se bude dále pokračovat s generační obměnou výsadbou nových stromů, skladba vegetačních prvků bude dále rozvíjena, zvláště pak u vstupu z ulice Milady Horákové. Podrobněji je plocha řešena Územní studií města Svitavy (Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).



Základní plocha	Název	Doporučení
302ZC	Katastrální úřad	Prostor za i před budovou katastrálního úřadu vyžaduje novou koncepci prostorového uspořádání vegetačních prvků. Za budovou budou při obnově upřednostňovány rozvolněné skupiny listnatých stromů, živé ploty se neuplatní, bude rozvíjena etážovitost porostu. Před budovou budou uplatňovány kvetoucí vegetační prvky s bodovou výsadbou středně vzrůstných stromů. Na východní straně domu budou nově řešeny zpevněné plochy.
5ZB	Lanškrounská	Předzahrádky řadových domů a přiléhající parkoviště. Úpravu vyžaduje především parkoviště, protože je vstupním prostorem do parku. Vhodné je prostorové přeuspořádání ve prospěch vstupu do parku lemovaného zelení a odsunutí parkoviště blíže technickým budovám. U parkoviště se uplatní rozvolněná skupina listnatých stromů - krátké stromořadí a vegetační clona (např. popínavky) k technickým budovám. Vhodné je doplnění vegetačních prvků v nevyužívaných předzahrádkách.
36J	Lanškrounská, rehabilitační centrum	Menší plocha u rehabilitační kliniky se zvýšenou úrovní terénu z části využívaná jako parkoviště. Plocha je z hlediska zeleně nevyužívaná s neurčitým režimem návštěvnosti – nefunkční plot, rozdělení ploch zeleně na dvě části. Nutné zpracování studie využití prostoru, kde bude zahrnuto sjednocení ploch zeleně, vymezení režimu návštěvnosti, určení programu a náplně s ohledem na blízkou rehabilitační kliniku – zvážit či přizpůsobit využití prostoru pro potřeby kliniky nebo obyvatel ulice Blanická.
38ZC	Ubytovna, U Mlýnského potoka	Předprostor ubytovny má charakter předzahrádky. Bude vytvořena platforma pro iniciativu stálých obyvatel domu ve vztahu k zeleni a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy. Charakter předzahrádky je vhodné potvrdit výsadbou ovocných stromů a květinových záhonů. Bude zrealizována rekonstrukce zpevněných ploch včetně chodníku.
x37ZV	řeka Svitava	Plocha kolem koryta řeky Svitavy vyžaduje nové řešení se zapracováním pěší komunikace jako součást systému zeleně a doplnění břehové vegetace. Vhodná bude úprava místa coby životního prostoru (biotopu) pro flóru a faunu, jehož součástí bude topografické rozrůznění úrovně dna, tak aby při nižším stavu vody vznikaly tůně. Dalším bodem úprav bude zpřístupnění vody.
40ZV		Doplnění břehových porostů.
255J		V současnosti se jedná o volnou plochu u řeky za TOSem. Plocha je významná z hlediska druhového složení květnatého trávníku a na něj vázaného hmyzu. Management plochy by měl podporovat druhovou rozmanitost louky. Doplněny budou nezbytné pěší tahy (po obvodu louky). Budova TOSu bude odstíněna vegetační clonou. Do plochy skupiny dřevin tak, aby bylo možno plochu dále využívat a jako volný prostor.

Základní plocha	Název	Doporučení
177J		Plocha je součástí ÚSES, v současnosti se na ní nachází stabilizující se porost dřevin. Plocha vyžaduje pouze dílčí úpravy v rámci udržovací a rozvojové péče. Vhodné je potvrdit provázanost s 257U (a 255J) např. Funkčním propojením nebo zopakováním prvků vybavenosti. Plocha je řešena v rámci Územní studie města Svitavy (Funkční celek 2: Sever).
257U		Parkově upravená plocha u bytového domu bez zahrady. Úpravami je potřeba nabídnout prostor obyvatelům domu. Bude vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu ve vztahu k zeleni a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy.
179ZB		Bez nutnosti zásahu.
x22U		Parkově upravená plocha na styku krajiny a sídla bez nutnosti zásahu.

### Rozvojová osa vodárenská

Základní plocha	Název	Doporučení
59ZB	Ulice Lázeňská	Vymezená plocha je zelení bloku sídliště s více charakteru uspořádání – užitná část s hřišti mezi domy (východ) a západní část s nižším stupněm vybavenosti. První zmíněná část vyžaduje přehodnocení provozních vztahů a rozmístění prvků náplně tak, aby prostor lépe komunikoval se systémem zeleně (diagonální vedení pěší komunikace, přemístění hřiště a kóje na kontejnery). Provedena bude postupná obměna druhové skladby vegetačních prvků, která bude směřovat k prosvětlení prostoru, a která dále rozvine etážovitost porostu (vertikální rozvrstvení objemů zeleně) vzhledem k vysokým domům. V druhé části budou vyjasněny pěší trasy (místa k přecházení, návaznosti chodníků). Bude zhodnocen stav stromů, obnova porostů, zajištění generační obměny, vše s ohledem na vertikální rozvrstvení objemů zeleně.
x5ZC	Soud	Plochu tvoří z převážné části podmíněně přístupná zahrada úřední budovy, která je stabilní. Pro systém zeleně má vzhledem k oplocení a režimu přístupnosti především význam objemy korun svých stromů a předzahrádkou, kde je vhodné z důvodu špatného zdravotního stavu obměnit druhovou skladbu vegetačních prvků s důrazem na jejich objem.
x4ZB		Zahrada kolem bytového domu s minimem vegetačních prvků. Zde bude vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy – vymezení záhonů, rozčlenění na více menších plošek, realizace pobytových ploch, vybavenosti a provozního zázemí, realizační podpora. Výběr vysazovaných taxonů se bude řídit zdejšími mikroklimatickými podmínkami (světlo / stín).

Základní plocha	Název	Doporučení
63U	Pivovárek na kopečku	Jedná se o plochu stabilní, částečně zabranou návštěvníky restauračního zařízení – vhodná podpora ze strany města: nabídnutí rostlinného materiálu, přípravy stanoviště k dalšímu rozvoji vegetačních prvků (dosadba stromů, výsadba záhonů).
126ZB		Prostor bude provzdušněn odstraněním živých plotů a tak umožněno využití zeleně kolem domů. Bude zhodnocen stav stromů, obnova porostů, zajištění generační obměny, vše s ohledem na vertikální rozvrstvení objemů zeleně vzhledem k bytovým domům. Bude doplněna vybavenost. Dále bude vytvořena jasná provozní návaznost k ploše 132ZB (místo k přecházení, přizpůsobení pěšího provozu na 132ZB).
132ZB	U Kojeneckého ústavu	Důležitým bodem v rozvoji této plochy bude vytvoření provozního napojení na 132ZB bez nutnosti přecházet křižovatkou. Podobně jako u předchozí (126ZB) bude realizována vizuální propustnost zeleně přiléhající na komunikaci ulice U Kojeneckého ústavu - umožní se využití zeleně kolem domů pro systém zeleně. Bude zhodnocen stav stromů, obnova porostů, zajištění generační obměny, vše s ohledem na vertikální rozvrstvení objemů zeleně vzhledem k bytovým domům. Bude vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu ve vztahu k zeleni a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy.
x3ZK	Kojenecký ústav	Pro systém zeleně má vzhledem k oplocení a režimu přístupnosti význam především objemy korun svých stromů – bude zhodnocen stav stromů, obnova porostů, zajištění generační obměny.
x1J		Plocha je dnes bez jasné funkce. Bude zde vytvořen květnatý trávník s rozptýlenou výsadbou domácích keřů, čímž se vytvoří přirozený přechod mezi zahrádkářskou kolonií a Parkem patriotů s vysokým ekologickým potenciálem.
280P	Park Patriotů	Nově realizovaný park, nutná je zvýšená péče o výsadby, které trpí vysokým návštěvníckým zatížením plochy.
x2T		Potvrzení funkčního typu vegetační clona s ohledem na přirozenou skladbu vegetačních prvků a prvky biodiverzity.
x59R	Vodárenský les	Vodárenský les je dnes významný rekreační cíl obyvatel města, je zde počítáno s vytvořením pěších tras Severo - jižním směrem (od nově vznikající Stezky věků směrem k Pískovně).

## Rozvojová osa Jižní

Základní plocha	Název	Doporučení
x73VK	Lánský rybník	Rybník a jeho okolí bude udržováno extenzivně. Budou podporována mokřadní společenstva, realizována opatření podporující ornitofaunu a udržovány druhově bohaté louky na okrajích s řídkou rozptýlenou vegetací křovin a stromů druhové skladby odpovídající místním podmínkám.
155J	40 Lánů	Plocha vykazující vysoký návštěvnický i enviromentální potenciál svým umístěním, rozvinutým porostem stromů a topografií - plocha se bude rozvíjet jako funkční typ park. Úpravy na ploše budou realizovány podle promyšlené studie v maximální možné míře využívající stávající vegetace, topografie terénu a historických konotací, a která bude zahrnovat opatření podporující biodiverzitu. V rámci systému zeleně je důležité vytvořit funkční provozní spojení k ulici Svitavská a Felberova.
8ZV	koryto řeky Svitavy	Koryto Svitavy je v mnoha ohledech významným prvkem. Prvořadá bude především jeho úprava coby životního prostoru (biotopu) pro flóru a faunu – provedení samostatné studie, jehož součástí bude topografické rozrůznění úrovně dna, tak aby při nižším stavu vody vznikaly tůně. Dalším bodem úprav bude zpřístupnění prvku vody.
x68J	u řeky	Rozvoj plochy bude směřován k funkčnímu typu parkově upravená plocha podle zásad: vytvoření provozního napojení podle systému zeleně, zpřístupněn vodní tok, odcloněná frekventovaná silnice a čerpací stanice, rozvinut objem vegetačních prvků v druhovém složení, které bude odpovídat charakteru sídla v dotyku s krajinou, prvky podporující biodiverzitu.
224ZB		Na tomto místě bude potvrzena funkce zeleně bytových jednotek. Bude provedena postupná obnova druhové skladby vegetačních prvků, zajištění generační obměny, vše s ohledem na vertikální rozvrstvení objemů zeleně vzhledem k bytovým domům. Bude vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu ve vztahu k zeleni a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy. Na ploše bude obnovena vybavenost.
226P		Tato plocha navazuje na 224ZB, má charakter parku či sadu – místo dotyku sídla s krajinou. Od bytových domů je oddělena pásem keřů – clona keřů bude odstraněna či rozvolněna, aby došlo k provázání prostorů. Budou potvrzeny živelné stezky. Porost parku bude dále rozvíjen tak, aby část dřevin tvořili ovocné druhy, sloužící obyvatelům domů.
x66J		Místo vytváří pomezí mezi krajinou a sídlem. Při zásazích se s ním bude zacházet zároveň jako s krajinou zelení a zároveň jako se zelení sídla ve funkčním typu parkově upravená plocha (atraktivní jak pro obyvatele, tak pro faunu a floru). Při budoucím zpracování návrhu náplně a programu plochy budou v maximální možné míře zohledněny jemné mikroklimatické a zajímavé topografické aspekty.

### Nestabilní plochy v rámci systému zeleně - plochy v hlavní funkci

Základní plocha	Název	Doporučení
46U	Lidická	Parkově upravená plocha silně ovlivněná dopravou, která má potenciál plnit spíše pohledovou než pobytovou funkci. Z tohoto důvodu proběhne obměna druhové skladby, provedeny nové výsadby, které budou vytvářet pohledově ucelený soubor vegetačních prvků, uplatněna bude etážovitost vegetačních prvků.
71U		Plocha zahrnuje přehuštěný porost s dřevinami ve špatném zdravotním stavu. Na této ploše je nutné udělat probírku, porost prosvětlit, realizovat novou výsadbu (stromy i keře). Vše v návaznosti na plochy x11ZB a 72ZC
7ZV	U cukrárny	Plocha se nachází na křižovatce méně frekventovaných ulic, je ohraničena chodníkem, domem a zahradou domu, které je vizuálně součástí. Úpravy plochy budou navazovat na charakter blízké zahrady (např. výsadba ovocných stromů, rozšíření záhonu růží) a budou brát v potaz umístění blízkých podniků a služeb (cukrárna – doplnění mobiliáře/rozpracování zárubní zídky jako příležitosti k posezení). Plochou probíhá živelná stezka, která bude vhodným způsobem potvrzena (štěrkový trávník). V případě možnosti je vhodné nabídnout plochu k užívání v předem smluveném režimu uživatelům přilehlé zahrady.
103J	Milady Horákové	Dnes nevyužitý prostor nedaleko restaurace Coolna. Plocha může být využita jako předprostor malých obchodů s možností setkávání a posezení. Je nutné usměrnit dopravu a parkování a doplnit místo o sedací prvky a vegetační prvky - stromy a květinové záhony.
x26U	Park U kocoura	Parkově upravená plocha na styku zástavby rodinných domů a průmyslové zóny, leží na cyklostezce. Význam plochy je především pohledový (pomine-li se význam environmentální). V současné době je na okrajích plochy vytvořena bariéra z keřů a reklamních ploch, tyto budou eliminovány (reklamní plocha vhodněji zasazena do prostoru). Porost bude prosvětlen, v rámci generační obměny se provede nová výsadba, tak aby vznikla podhledná rozvolněná skupina stromů, při zachování vegetační clony od ulice Pražská. V případě rekonstrukce vozovky možnost rozšíření plochy zeleně.
x34U		Plocha silně ovlivněná dopravou na ulici Školní a U Tří mostů. Byly zde realizovány nové výsadby – rozvoj plochy má těžiště především v rozvojové péči a dalších výsadbách. Vhodné je také eliminovat vizuální odpad reklamních ploch.
221U		Plocha z části využívaná jako zahrada restauračního zařízení s chovem zvířectva – zachovat. Zbytek plochy tvoří pohledově významný výběžek nyní podléhající sukcesi. Tato část vyžaduje zpracování nového konceptu zeleně – obměnu druhového složení, nové výsadby, novou náplň odpovídající významnou plochu a uživatelského potenciálu.

Základní plocha	Název	Doporučení
9U		Jedná se o dopravou silně ovlivněnou plochu ovšem s vysokým potenciálem (zahrnuje vodní tok, výhled na kostel a hřbitov, umístění historických soch). Plocha bude k užívání určena především obyvatelům přilehlých domků (domky s malými dvorky) – v tomto případě musí být realizován přechod přes potok (schůdky, nášlapný kámen), realizována vegetační clona oddělující plochu od frekventované ulice Školní, obměna druhové skladby vegetačních prvků, zajištění generační obměny novou výsadbou, celkové zpracování nové náplně a programu.
242U	Hlavní, sever	Na této ploše bude provedena obnova porostu v původní druhové skladbě (ovocné druhy, duby).
x44U	Průmyslová	Na ploše je nutno realizovat probírku – prosvětlení porostu a obměnit druhovou skladbu.
35U		Pohledově významná plocha při ulici Školní, dotváří scénu ploše 34U. Při úpravách bude plocha s ní charakterově provázána. Zásadní je jasné vymezení zpevněných ploch (při realizaci používat způsob zpevnění dovolující retenci dešťové vody). Bude realizována dosadba stromů.
xU34	Dolní/ Pivovarská	Nestabilita plochy je způsobena absencí vybavenosti. V ploše budou doplněny sedací prvky a další nezbytný mobiliář (koše, stojany na kola, případně i pár herních prvků). Plocha bude sloužit pro krátká zastavení při cestě do nedalekého supermarketu.
x16U		Parkově upravená plocha na pomezí centra města a zástavby malých domů (vesnický charakter). Na místě je nutné zpracování konceptu výsadby zeleně – bude obměněna druhová skladba, nová výsadba – vegetační prvky budou odpovídat zástavbě malých domů, bude pojednána živelná stezka.
x6U		Plocha je v současné době nepřístupná. Před úpravami na této ploše bude zvážena její možná využitelnost pro kostel sv. Josefa nebo nemocnici (např. zahradní terapie,...) a v návaznosti na to určena prostorová a programová náplň. Možné ztvárnění této plochy řeší Územní studie města Svitavy (jako Funkční celek 3: Centrum a náměstí TGM).
x70U		Porost kolem řeky Svitavy na pomezí sídla a krajiny – rozvoj plochy ve prospěch biologické pestrosti, zařadit výsadbu ovocných stromů. Úprava koryta coby životního prostoru (biotopu) pro flóru a faunu – součástí bude topografické rozrůznění úrovně dna, tak aby při nižším stavu vody vznikaly tůně. Dalším bodem úprav bude zpřístupnění prvku vody.
x55U		Parkově upravená plocha při břehu vodního toku na ulici Hlavní. Plocha se bude rozvíjet ve prospěch biologické pestrosti, zařadit výsadbu ovocných stromů. Úprava koryta coby životního prostoru (biotopu) pro flóru a faunu – součástí bude topografické rozrůznění úrovně dna, tak aby při nižším stavu vody vznikaly tůně. Dalším bodem úprav bude zpřístupnění prvku vody.

Základní plocha	Název	Doporučení
221U		Část plochy je dnes využívána majitelem vedlejší restaurace jako výběh pro kozy, hlavní část plochy je bez funkce a díky tomu trpí silným znečištěním - stala se částečně ilegální skládkou. Plocha bude upravena jako zelený detail, bude navazovat na městský hřbitov. Vhodné je umístit zde sochu nebo jiný umělecký prvek a dotvořit prostor vegetačními prvky. Důraz bude kladen na vysoce estetické zpracování.

### Nestabilní plochy v rámci systému zeleně - plochy ve vedlejší funkci

Základní plocha	Název	Doporučení
113ZB		Plocha je vnitroblokem bytových domů. Bude zde vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy – vymezení záhonů, rozčlenění na více menších plošek, realizace pobytových ploch, vybavenosti a provozního zázemí, realizační podpora. Zároveň budou promyšleně úsporně vymezeny zpevněné pojízdné plochy ve skladbě umožňující retenci dešťové vody.
234ZB	Rokycanova 13-15	Jedná se o dvůr bytového domu s několika přestárlými ovocnými stromy a zastaralou vybaveností. Bude zde vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy – vymezení záhonů, iniciační výsadba stromů, rozčlenění na více menších plošek, realizace pobytových ploch, vybavenosti a provozního zázemí, realizační podpora.
99ZD		Plocha mezi zástavbou malých domů a koupalištěm zahrnující parkoviště. Na ploše bude zajištěna generační obměna výsadbou nových stromů, bude vytvořena vegetační clona mezi domy a koupalištěm, při budoucí rekonstrukci parkoviště bude využito nových poznatků o možnostech retence dešťové vody na zpevněných plochách.
137ZB	Sídliště Družstevní	Zeleň sídliště je charakterově rozdělená na několik částí: a) přehuštěný porost s pískovištěm, b) ulice – předprostory domů, c) zeleň na odvrácené straně domů s ovocnými stromy. Část a): porost je nutné prosvětlit, obměnit druhovou skladbu za dřeviny se světlou korunou, zjistit využití pískoviště a v návaznosti na to obohatit vybavenost prostoru o herní prvky a pískoviště zrekonstruovat nebo ho zrušit. Část b): Zde bude provedena postupná obměna druhového složení dřevin za druhy se světlými korunami, prostor bude doplněn o kvetoucí vegetační prvky. Úpravy budou prováděny za participace obyvatel. Část c): Proběhne probírka přehuštěných porostů a revitalizace sadu. Plochou probíhá živelná stezka, která bude vhodným způsobem potvrzena (štěrkový trávník).

267ZZ	Nemocnice – INMED	Na plochách zeleně v areálu nemocnice budou v maximální možné míře doplněny vegetační prvky vhodného typu (stromy se světlou korunou, kvetoucí VP, podrostové) a v jasném záměru, doplněn bude také mobiliář před vchodem. V přehuštěných porostech jehličnanů proběhne probírka a doplnění o dřeviny se světlou korunou. Na jižní straně areálu podél plotu prochází živelná stezka – potřeba chodníku.
266ZZ		Plochu představuje parkoviště před poliklinikou s několika málo zbytkovými plochami zeleně a novou výsadbou stromů – bude věnována pozornost rozvojové péči o mladé stromy. Trávník na zbytkových plochách ve velmi špatném stavu bude obnoven nebo zaměněn za jiný nízký vegetační prvek (např. Suchomilné společenstvo). Na plochách zeleně vedle budovy bude realizována nová výsadba.
x8ZD		Poměrně rozlehlá plocha s minimem vegetačních prvků vedoucí k nemocnici. V rámci zásahu budou podle jasného záměru vysazeny dřeviny zahrnující alej lemující chodník vedoucí k nemocnici a vegetační clonu stínící Máchovu alej.
269ZK	Mateřská škola	Zahrada mateřské školy. Vzhledem ke složení uživatelů bude důsledně monitorován stav stromů a intenzivně zajišťována generační obměna dřevin.
6ZB	Kyjevská	Předprostor a dvůr bytových domů. Provedena bude postupná obměna druhové skladby vegetačních prvků, která bude směřovat k prosvětlení prostoru, a která dále rozvine etážovitost porostu (vertikální rozvrstvení objemů zeleně) vzhledem k vyšším domům. Ve dvoře bude vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy – vymezení záhonů, rozčlenění na více menších plošek, realizace pobytových ploch, vybavenosti a provozního zázemí, realizační podpora. Zapracována bude živelná stezka vedoucí do 103J.
x14ZK	ZŠ Riegrova	Předprostor ZŠ na klidné ulici. Zde budou do řešení prostoru zapojeni žáci, budou doplněny výsadby, pozornost bude věnována rozvojové péči stávajících nových výsadeb. Plocha bude využívána k účelům environmentální výchovy – např. Záhony založené a pečované žáky.
x42ZV		Nádrž na vodu za dopravním hřištěm bude vyčištěna a zpřístupněna veřejnosti. Vznikne stinné zákoutí sloužící jako prvek ochlazující mikroklima. Případně je možné plochu spojit s plochou X33J a vytvořit plnohodnotný parčík. V takovém případě je nutné doplnit i mobiliář.
x17ZS		Zeleň u antukového hřiště. Plochu charakterizují staré lípy – je nutné včas zajistit adekvátní péči a generační obměnu. Vhodné doplnit vegetační prvky různé prostorovým charakterem.
x13ZK	dopravní hřiště	Na ploše se nacházejí nestabilizované nové výsadby, kterým bude věnována rozvojová péče. Plocha bude v maximální možné míře doplněna o nové výsadby stromů..
x11ZB		Plocha je velkorysým prostorem u bytového domu s vysoce hodnotnými detaily (vzrůstný strom, malebná skupina keřů), která však vyžaduje nalezení nové prostorové a programové náplně. Výsadbou stromů se vytvoří kostra členění prostoru – horizontální i vertikální členění. Bude vytvořena platforma pro iniciativu obyvatel domu a to prostorovým členěním a iniciačními zásahy – vymezení záhonů, rozčlenění na více menších plošek, realizace pobytových ploch, vybavenosti a provozního zázemí, realizační podpora.



