

Ú Z E M N Í P L Á N R O H O Z N Á - o d ů v o d n ě n í



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Rohozná byl spolufinancován
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

O B S A H:

ČÁST B – ODŮVODNĚNÍ

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

B/I.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

B/I.9a - Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

B/I.9b - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

B/I.9c - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

B/I.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

B/I.9e - Případné požadavky na zpracování variant řešení

B/I.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

B/I.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

B/I.10a - Vymezení zastavěného území

B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

B/I.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného

- rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
- B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření
- B/I.10k - Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- B/I.10l - Provedené úpravy dokumentace územního plánu
- B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- B/I.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**
- B/I.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
- B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**
- B/I.15 Vyhodnocení připomínek**

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:20 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Č Á S T B – O d ů v o d n ě n í

B/I -Textová část

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Rohozná rozhodlo o pořízení Územního plánu Rohozná (dále jen UP) v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), na svém zasedání dne 13. 5. 2016 usnesením č. 9/5,6,7/2016. Pořizovatel projednal zadání UP v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl oznámen veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu Rohozná a Městského úřadu Svitavy od 3. 8. do 6. 9. 2016. Ve svém stanovisku Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 1. 8. 2016, č. j. KrÚ56787/2016/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh zadání UP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Upravené zadání UP schválilo Zastupitelstvo obce dne 23. 9. 2016 usnesením č. 12/1.

Na základě schváleného zadání zpracoval zhotovitel, Ing. arch. Tomáš Slavík, Komenského náměstí 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, identifikační číslo: 73773085, číslo autorizace: ČKA 03 930, návrh územního plánu.

Oznámení o společném jednání o návrhu UP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 17. 8. 2017 a uskutečnilo se 13. 9. 2017 v malé zasedací místnosti MěÚ Svitavy. Zveřejnění návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 18. 8. 2017. Návrh byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Rohozná od 18. 8. 2017. do 16. 10. 2017, zároveň byl po celou dobu zajištěn dálkový přístup na internetových stránkách města Svitavy.

K návrhu územního plánu byla uplatněna jedna připomínka a stanoviska dotčených orgánů. V rámci společného projednání návrhu UP vydal dne 19. 10. 2017 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje souhlasné stanovisko z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle §50, odst. 7 pod č. j. KrÚ 69299/2017.

Dne 20. 11. 2017 předal pořizovatel projektantovi pokyny pro úpravu pro veřejné projednání. Na základě požadavků dotčených orgánů, připomínek občanů a obce byl návrh UP upraven.

Dne 24. 1. 2018 bylo oznámeno veřejné projednání upraveného návrhu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Svitavy a OÚ Rohozná od 25. 1. 2018 do 8. 3. 2018. Zároveň byla zveřejněna i na elektronické úřední desce. Upravený návrh byl projednán na veřejném jednání dne 28. 2. 2018. Veřejnost i účastníci veřejného projednání byli upozorněni, že mohou do 7 dnů od veřejného jednání uplatnit připomínky a námítky, dotčené orgány mohly ve stejném termínu uplatnit stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořízen záznam. K upravenému návrhu byla uplatněna jedna námítka, nebyla uplatněna žádná připomínka. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 SZ výsledky projednání a vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek. Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek byl 12. 3. 2018 rozeslán dotčeným orgánům k vyjádření. Na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů ochrany lesa a ochrany přírody byl návrh rozhodnutí o námitkách upraven.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal odbor ŽPZ KÚ Pardubického kraje dne 26. 2. 2018 pod č. j. KrÚ 6285/2018/OŽPZ/Ti.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s požadavky § 53, odst. 4) stavebního zákona a dopracoval odůvodnění. Návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Rohozná k vydání.

B/I.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením Vlády České republiky ze dne 20.7.2009 č. 929 a její Aktualizací č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky dne 15.4.2015 č. 276 (dále jen „aktualizovaná PÚR ČR“) pro řešené území vyplývají následující požadavky. Návrh ÚP Rohozná byl posouzen ve vztahu k aktualizované PÚR ČR.

Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z aktualizované PÚR ČR pro řešené území obce Rohozná žádné konkrétní požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění. Územím obce neprochází žádný koridor technické a dopravní infrastruktury republikového významu. Řešené území nespadá do rozvojových oblastí ani os republikového úrovně.

ÚP Rohozná respektuje dále obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v aktualizované PÚR ČR. Mezi předními republikovými prioritami byly vyhodnoceny tyto **požadavky**:

- *při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnotu území.*

Priorita je řešena komplexním návrhem prostorového uspořádání území obce stanovenou urbanistickou koncepcí a stanovením podmínek pro posílení sociodemografického a přírodního pilíře (Koncepce uspořádání krajiny) při respektování vzájemných dlouhodobých vazeb v území

- *vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území*

Úkol je naplněn identifikací potenciálu udržitelného rozvoje území obce. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí jsou dány zohledněním rozmanitosti (přírodní i biologické) kvality krajiny stabilizované v plochách NZ, ZP, NP, NL a NS. Vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj závisí na zkvalitnění a rozvoji dopravní a technické infrastruktury. Rozvojem bydlení a občanského vybavení jsou v místních podmínkách obce Rohozná vytvářeny podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území

- *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice*

Priorita je naplňována analýzou řešeného území a z ní vycházejícím následným návrhem prostorového uspořádání území, návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území atd. Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem ploch pro bydlení **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P3, 4**, bydlení a výrobu **P1, 2** respektován. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území jsou navrženy plochy pro realizaci krajinotvorných opatření **K1 – 8, Z25**.

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny*

Priorita je naplňována zejména stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny, která zohledňuje jak ekologickou funkci krajiny (plochy NS), tak produkční funkci (plochy NZ).

- *při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území*

Návrh územního plánu vychází z podrobné analýzy řešeného území a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachovávan. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup.

- *stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch*

Nevyužité areály bývalého družstva jsou navrženy k přestavbě – SK **P1, 2** a SV – **P3, 4**. Stanovením jednoduchých regulativů ve stabilizovaných plochách je maximálním způsobem zjednodušeno a umožněno umísťování staveb v prolukách a i v celém vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

- *vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení, z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)*

Je naplňována jednak nastavením podmínek pro využití jednotlivých ploch a také stabilizací hodnotných částí krajiny (ZP, NS, NP) a ploch sídla (PV, W). Cykloturistika je vedena zejména prostřednictvím silnic III. tř., místních a účelových komunikací. ÚP Rohozná vytváří předpoklady pro rozvoj agroturistiky, dětských táborů apod.

- *vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů*

Problematika prostupnosti území a přístupu k zastavitelným plochám byla jednou z hlavních úvah v rámci zpracování územního plánu. Všechny navrhované plochy **Z1 - 27** jsou napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch, ploch přestaveb a místních částí obce apod. jsou navrženy plochy PV, DS – **Z18, 19, 21, 22 a 28**. Stanovením jednoduchých regulativů územní plán navrhuje podmínky pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury. Návrh ÚP vytváří podmínky pro realizaci technické infrastruktury (výhledová realizace ČOV, vodohospodářské stavby, sběrný dvůr) návrhem ploch TI – **Z17, 20, 23** a veřejné prospěšnosti formou předkupního práva **PT1, PT2**. Prostupnost v území je rovněž umožněna pro živočišné druhy – je respektován a doplňován systém ÚSES.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Priorita je naplňována umožněním podnikání v rámci ploch smíšených, zejména SV. Větší plochy výroby polyfunkčně řešeny – jsou navrženy jako SK (také pro rozvoj **P1, 2**).

- *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Stabilizované plochy nezastavěného území s významnou funkcí retence vody v krajině jsou vymezeny jako NL, NS, ZS, ZP a W. Navrhují se opatření

ke zlepšení retenčních schopností krajiny: zejména plochy změn **K1 – 8, Z25.**

- *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti*

Priorita je naplněna stanovenou koncepcí Technické infrastruktury, která vytváří podmínky pro výhledovou realizaci systému odkanalizování obce na ČOV Rohozná - **Z23.**

- *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel*

ÚP Rohozná nevytváří podmínky pro sociální segregaci obyvatelstva. Jedná se o malou obec, navrhované plochy navazují na stávající zastavěné území a nepředstavují žádné riziko suburbanizace a dalších rizikových jevů sociální segregace. Nová výstavba v navrhovaných plochách bude vzhledem k velikosti a regulaci ploch představovat pouze několik nových objektů bydlení, u nichž je požadováno zachovat charakter a ráz okolní zástavby tak, aby splynula s původní zástavbou.

- *při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Priorita je naplněna komplexním vyhodnocením širších návazností z hlediska bilancí potřeby zastavitelných ploch

- *podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury*

Priorita je naplněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení a umožněním podnikání v plochách SV, SK, tedy komplexním řešením nabídky bydlení a práce v rámci subregionu.

Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správní území obce Rohozná bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), které byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010. Aktualizace ZÚR PK byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje opatřením obecné povahy dne 17.9.2014 (dále také jen „aktualizovaná ZÚR PK“).

Řešené území **neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose** krajského významu.

Řešené území je součástí specifické oblasti krajského významu **SOBK2 – Jižní Poličsko**. Ze specifické oblasti pro území obce Rohozná nevyplynají žádné konkrétní podmínky, kromě požadavků na koordinaci ÚSES.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje se území obce dotýká veřejně prospěšné opatření U65 a U66 - koridory biokoridorů **ÚSES**, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování, které návrh ÚP Rohozná vyhodnocuje následně:

- upřesnit vymezení skladebných část ÚSES v SOBK 2 za podmínek stanovených odst. (112):

1) *veřejně prospěšné opatření U66 – regionální biokoridor RK 1394 Poličský Les - Lavičné*

Návrhem ÚP Rohozná byl zpřesněn koridor návrhem ploch ZP – **K1, 2** s veřejnou prospěšností **VU1**

2) *veřejně prospěšné opatření U65 – regionální biokoridor RK 1377A Královec-Hamry*

Návrhem ÚP Rohozná byl zpřesněn koridor mimo území řešené ÚP Rohozná

3) *regionální biocentrum RC 1954 – stabilizováno v rámci ploch NP*

4) *respektovat požadavky na ochranu přírody v SOBK 2 přírodní park Údolí Křetínky*

Přírodní park Údolí Křetínky je informativně zobrazen v Koordinačním výkrese. Návrh ÚP Rohozná respektuje podmínky ochrany přírody a krajiny při zohlednění koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny – výstupem je komplexní řešení formou Koncepce uspořádání krajiny v návrhu ÚP Rohozná.

Návrh ÚP Rohozná respektuje zásady stanovené ZÚR pro **usměrňování územního rozvoje** a rozhodování o změnách v území

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží*
- *u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;*
- *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*

Návrh ÚSES je zpracován do kap B/I.10e // ÚSES, v níž jsou zohledněny podmínky ochrany a odkaz na oborové koncepční dokumenta apod.

ZÚR stanovují tyto **úkoly pro územní plánování**:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Návrh ÚSES je zpracován do kap B/I.10e // ÚSES.

Územní plán Rohozná respektuje **obecné zásady a úkoly pro územní plánování** řešeného území, vyplývající ze ZÚR Pk a **respektuje priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, a to především:

- *posilovat význam ostatních center osídlení, zejména obcí s rozšířenou působností*
Rozvíjením ekonomického potenciálu místa (umístěním ploch pro podnikání **P1, 2**) jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Výstavba v lokalitách **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P3, 4** přinese ekonomický rozvoj obci Rohozná i celému subregionu, nové pracovní příležitosti zlepší kvalitu života obyvatel obce. Zvyšuje se možnost příchodu nových investorů do obce. Tím jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšuje se konkurenceschopnost celého ORP i subregionu.
- *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:*
 - *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;*
Nezastavěné území obce bylo rozčleněno na NL, NZ, NS, NZ a NP. Ekologicko-stabilizační funkce krajiny je rovněž podpořena – je respektován a doplňován systém ÚSES – návrhem ploch **K1 – 3**.
 - *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
Zastavitelné plochy **Z1 – 27, P1 - 4** jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území obce, rozvoj sídla je navržen jako zástavba s jasně ohraničeným přechodem do volné krajiny. Tím je respektován krajinný ráz.
 - *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*
Priorita je naplněna stanovenou urbanistickou koncepcí, která mimo jiné zohledňuje charakter obce. Přírodní dominanty jsou chráněny zejména stabilizací v plochách NP, ZP a NS, event. NL. Návrhem zastavitelných ploch výhradně v návaznosti na zastavěné území je výrazně omezena fragmentace krajiny. Návrh zastavitelných ploch vždy zohledňuje celistvost zemědělského půdního fondu.
- *vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na*

posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – návrhem ploch **Z1 – 27, P1 - 4** Vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou – je přípustné v souladu s jednoduchými regulativy v kap. A/I.6b. Prostupnost krajiny je v návrhu zohledněna.

- *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině*

Jednoznačným vymezením zastavěného území se zjednodušenou možností zástavby v prolukách jsou vytvořeny základní předpoklady pro scelení sídla. Preferovány jsou rekonstrukce stávajících nefunkčních areálů návrhem přestaveb **P1 - 4**.

- *uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*

Území s převažujícím produkčním zemědělským charakterem je stabilizováno v rámci ploch NZ.

Stanovením jednoduchých regulativů v plochách nezastavěného území (umožnění doprovodné zeleně a hospodářských cest) jsou vytvořeny základní předpoklady pro organizaci krajiny. Zároveň je tím i posílena ekologická stabilita krajiny, která druhotně přispívá i k eliminaci erozních poškození.

Územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk. Jsou dodrženy zásady pro plánování změn v území pro **krajinu lesozemědělskou**:

a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

Návrh ÚP zohledňuje druhovou skladbu lesů a diferencuje nezastavěné území (lesy) na území stabilizovaná v plochách NL a na území stabilizovaná v plochách NP (přírodní plochy, druhově místní dřeviny).

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce územní plán navrhuje pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. ÚP Rohozná nenavrhuje zábory PUPFL.

c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

Návrh ÚP Rohozná nenavrhuje zábory PUPFL.

d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;

Územní plán stabilizuje vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů – viz. Koncepce uspořádání krajiny. Dále jsou chráněny stabilní složky krajiny (na rozdíl od převážně monofunkčních NZ).

e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Návrh ÚP Rohozná stanovuje polyfunkční řešení území s preferencí navzájem systémově uspořádaných funkčních vazeb při zohlednění udržitelného rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Postavení obce v systému osídlení a z hlediska širších vztahů:

Jedná se o venkovské sídlo, se zachovalým venkovským charakterem. Přirozenými spádovými městy jsou Svitavy a Polička.

Širší dopravní vztahy – zejména silnice II/363 a II/364, II/365.

Širší návaznosti ÚSES – jsou zajištěny lokálními a regionálními biokoridory (viz. kap. B/I.10e // ÚSES).

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou územním plánem obce Rohozná včetně jeho změny č. 1 (dále v textu je uváděno také jen „ÚPO Rohozná“). V návrhu územního plánu je zohledněna poloha obce v dosahu měst Svitavy a Polička včetně vazeb na sousední obce a je také zajištěna možnost návaznosti prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední území.

Pozn.: Dobývací prostor (stabilizovaný na území obce Rohozná jako plocha těžby nerostů) má vliv na celistvost a logické návaznosti LBC Na Křetínce na území obce Stašov – je vhodné při nejbližší aktualizaci ÚP Stašov toto zohlednit.

Z pohledu rozvoje obce Rohozná je návrh ÚP Rohozná koordinován z hlediska požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu včetně vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a rozvíjení cestovního ruchu, a to zejména podporou prostupnosti krajiny pro pěší a cyklistické trasy.

Návrh ÚP je v rámci širších vztahů koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí – viz. Výkres širších vztahů a Koordinační výkres a dále kap. B/I.10e // ÚSES. Současně je také respektován schválený Program rozvoje Pardubického kraje. Z Programu rozvoje PK nevyplývají pro území obce Rohozná žádné konkrétní požadavky, Návrh ÚP Rohozná je v základních koncepčních opatřeních v souladu s principy udržitelného rozvoje na lokální i regionální úrovni.

B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (smíšené s dalšími funkcemi) (SV – **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P3, 4**), podnikání (SK – **P1, 2**) a dopravní a technickou infrastrukturu (**Z17 – 23, 28**) včetně vymezení veřejné prospěšnosti; vytvořením podmínek pro zlepšení prostupnosti, krátkodobé rekreace a zároveň návrhem organizace krajiny (ZP, W, NL, NP – **K1 – 8, Z25**); a návrhem funkčního využití území (viz. výkres č. A/II.2).
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy TI, DS, PV, OV, ZP, NS, NP) včetně jejich zastavitelných ploch a soukromých zájmů (plochy SV, SK) na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/I.6 Návrhu),
- stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány při zohlednění dlouhodobých koncepcí, tj. vyhodnocením platné územně plánovací dokumentace. Ohled na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území je prezentován zejména stanovenou prostorovou regulací (viz. Urbanistická koncepce) a využitím přestaveb stávajících areálů (**P1 - 4**). Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavěné území s regulací umísťování staveb podle § 18, odst. 5 SZ. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na zastavěné území,
- umísťování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b,
- veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce a je řešeno jejich napojení na dopravní i technickou infrastrukturu.

a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tj.:

- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz. kap. A/I.3a),
- veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.10),
- respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem ploch pro doplnění ÚSES (**K1 - 3**),
- estetické vnímání krajiny je podpořeno návrhem ploch přírodní zeleně liniového charakteru (členění krajiny; protierozní opatření ZPF; doprovodný prvek cest, mezí; zalesnění a retenční opatření) – **K1 – 8, Z25** a stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.6b pro realizaci mimolesní zeleně a protierozních opatření (zejména zatravnění a realizace průlehů apod. **K3, 4**).

B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Rohozná je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro územní plán byly územně analytické podklady ORP Svitavy a vlastní průzkum území a dalších podkladů vztahujících se k řešenému území. Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhl.č. 458/2012 Sb. Územní plán je zpracován na podkladu katastrální mapy a obsahuje textovou i grafickou část v souladu s přílohou č.7 k této vyhlášce. Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

● Obrana státu

Do jižního cípu území zasahuje letecký koridor TSA.

Návrhem ÚP jsou respektovány a zapracovány (do textové i grafické části) limity a zájmy Ministerstva obrany.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103), které je nutno respektovat podle §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu (podle ustanovení § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu, včetně rekonstrukce a přestavby větrných elektráren, výškových staveb, venkovních vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území MO – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), které je nutno respektovat podle §41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze (podle ustanovení § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, větrných elektráren a výškových staveb tvořících dominanty v terénu, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (střelnice, nádrže plynu, trhací jámy, ...) venkovní vedení VN a VVN, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. max. možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m nad terénem. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posodit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 107). Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požaduje MO do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu – plochy stabilizovány v rámci funkčního využití slučitelného s podmínkami ochrany – stabilizace země v šíři 50 m apod. není možná s ohledem na principy stabilizace ploch (zejména zastavěného území dle § 58 stavebního zákona) a také s ohledem na charakter území v souladu s vyhl. 501/2006 Sb.

Z obecného hlediska jsou respektovány parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich, včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníků);

- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatněn přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

Tyto regulativy jsou návrhem ÚP Rohozná respektovány a zapracovány do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

● **Ochrana obyvatel**

Z hlediska požární ochrany:

Respektována jsou odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa vodovodní sítě a zohledněna možnost doplnění v případě nutnosti nová odběrná místa u nově navržených rozvojových ploch. Přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému. Viz. kap. B/I.10d // Koncepce technické infrastruktury // Vodní hospodářství – vodovod.

Z hlediska civilní ochrany:

Jako plochy pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, plochy pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování jsou uvažovány plochy OV a PV. Nouzové zásobování vodou a elektrickou energií bude předmětem podrobného plánu obce.

Protipovodňová ochrana:

Do území zasahuje záplavové území řeky Křetínky - územní plán zohledňuje řešení protipovodňové ochrany území a obyvatel – bude součástí podrobného protipovodňového plánu obce. Návrh ÚP vytváří podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny (prevence záplav).

● **Ochrana veřejného zdraví obyvatel**

V řešeném území se nenachází větší zdroje znečišťování ovzduší, jimiž jsou obvykle velkokapacitní areály zemědělské živočišné výroby. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva - zlepšení kvality ovzduší se projeví po převedení části domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic, které prochází obcí, je nepatrně zatížena imisemi ze silniční dopravy (doprava je zde převážně cílová s nízkou intenzitou) – problematika je řešena návrhem ploch změna v krajině **K1 - 8**. Realizací řešení územního plánu bude nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a nebude docházet ke zvyšování emisí.

Plochy pro výrobu s rušivými vlivy nejsou navrhovány vůbec. U polyfunkčních ploch v těsném sousedství ploch pro bydlení (jsou od stávající zástavby prostorově odděleny, případně zajištěna hygienická ochrana polyfunkčním členěním ploch a vytvářením předpokladů pro umísťování doplňkových staveb, apod.). V plochách smíšených je jednoduchým stanovením hlavního, přípustného a podmíněčně přípustného využití (viz. kap. A/I.6b) stanovena slučitelnost jednotlivých funkcí, tak aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

Zástavba není zasažena zvýšenou hladinou hluku. Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu je zohledněna současná a výhledová hluková expozice z okolních zdrojů hluku. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. Tyto hodnoty musí vycházet z platných právních předpisů. Žádná z nových návrhových ploch pro bydlení (SV, SK) není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy. V případě průjezdního úseku silnic II/3635, III/3636 a III/3637 (event. II/363, II/364) se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Problematiku lze dále řešit v navazujících řízeních při konkrétním umísťování staveb.

Zemědělské areály jsou v návrhu ÚP Rohozná řešeny polyfunkčně (případně navrženy k přestavbě) – v rámci ploch smíšených komerčních SK.

- **Památková péče**

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristické stavby pro obec Rohozná jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím, které v souladu s jednoduchými regulativy území (požadavek na respektování „charakteru okolní venkovské zástavby“) stanovenými v kap. A/I.6b návrhu zajišťují podmínky jejich ochrany v rovině podrobnosti územního plánu jako základního koncepčního dokumentu obce.

V návrhu řešení je respektována urbanistická stopa stávající zástavby. Územní chrání průhledy na dominantu obce, kostel sv. Erasma biskupa (památková zapsaná v registru). Mimo kostel se na území obce nachází ještě další drobné objekty (drobné církevní stavby, křížky). Zvláštní pozornost je věnována urbanisticky cenným souborům zástavby a památkám v intravilánu obce a terénnímu osazení celé obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce. Toto je zohledněno ve stanovené Urbanistické koncepci - „ochrana charakteru historické zástavby, urbanistické struktury a přechodu sídla do krajiny“.

- **Ochrana nerostných surovin**

Územní plán respektuje registrované chráněné ložiskové území (Stašov, Stašov II) s ložiskem nerostných surovin a poddolované území bodového charakteru - zobrazeny v Koordinačním výkrese. Plochy těžby jsou ÚP Rohozná vymezeny v rámci stávajícího dobývacího prostoru.

- **a) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle §18 a 19 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby chránily krajinný rámec (tvořený lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby případná zástavba nenarušila pohledové osy na obec, ve stabilizovaných plochách je navrženo respektování současné hladiny zástavby, pro nové stavby jsou stanoveny podmínky tak aby nenarušily venkovský ráz bydlení. Ve stabilizovaných částech je respektován stávající charakter urbanistické struktury.

Umožnění polyfunkčního využití ploch, mimo jiné pro občanské vybavení, rozvoj cestovního ruchu, podnikání (drobná výroba, služby a řemesla) apod., v plochách smíšených obytných a částečně i v plochách venkovského bydlení je umožněn rozvoj pracovních příležitostí v obci.

- **b) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**

ÚP Rohozná byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

- **c) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledky řešení rozporů.**

Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 1. 8. 2016, č. j. KrÚ56787/2016/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh ÚP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

- d) Vyhodnocení stanovisek dle §51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uplatněných k návrhu Územního plánu Rohozná podle §50SZ v rámci společného jednání:

MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

1. nesouhlasíme, aby do zastavitelných ploch byly zahrnovány pozemky určené k plnění funkce lesa (např. p.p.č. 1599) ;
2. nesouhlasíme, se změnou ploch v krajině K 5 a K 6;
3. nesouhlasíme s plochami Z 14, 16 a 24;
4. plochu Z 3 požadujeme ponechat v plochách sport a rekreace nebo zařadit do ploch územních rezerv;
5. nesouhlasíme s vypuštěním lokálních biokoridorů vedoucích z lokálních biocenter POD ŠACHTOU a LOUKA U ROHOZNÉ do lokálního biocentra ROHOZNÁ;
6. nesouhlasíme s úpravou hranice zastavěného území v osadě Manova Lhota oproti stávající hranici dle platného územního plánu a dle změny č. 1;
7. nesouhlasíme s přípustným využitím v plochách RI – rekreace – plochy pro rodinnou rekreaci - „Hromadná rekreace slučitelná s hlavním využitím“;
8. požadujeme v textové části popsat migračně významné území. Migračně významné území je území, které zahrnuje oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci migračně významných území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy;
9. plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK. Upozorňujeme, že k případnému umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bude třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Městský úřad Svitavy.

Způsob vyřízení:

- parc. č. 1599 byla vypuštěna ze zastavěného území (byla redukována hranice ZÚ a plochy RI ve vazbě na tuto parcelu). Na severu Rohozné byla vymezena zastavitelná plocha SV – **Z26**, aby bylo možné napravit stav v území dle skutečnosti (provést zábor PUPFL v reálně nezalesněném pozemku)
- plocha **K6** – byl změněn zp. využití na NP (plochy přírodní nezastavěného území), plocha **K5** – změněn zp. využití na ZP (zeleň přírodního charakteru)
- plocha **Z16** byla vypuštěna ze zastavitelných ploch, vymezena jako NS (vazba na koncepci navazujícího území), lokalita **Z14** vypuštěna z návrhu, ponecháno NZ využití, lokalita **Z24** plošně redukována (dohoda dotčeného orgánu s obcí), zbytek plochy ponecháno využití NP
- plocha **Z3** byla vypuštěna ze zastavitelných ploch, vymezena jako NS (vazba na koncepci navazujícího území)
- byl zakreslen lokální biokoridor **LBK7** jako propojení lokálních biocenter POD ŠACHTOU a LOUKA U ROHOZNÉ do lokálního biocentra ROHOZNÁ
- zastavěné území v Manově Lhotě bylo upraveno do souladu s § 58 stavebního zákona
- byla vypuštěna hromadná rekreace z přípustného využití u ploch RI
- v textové části návrhu (kap. Koncepce uspořádání krajiny) bylo popsáno migračně významné území. Do koncepce uspořádání krajiny byla doplněna ochrana migrační propustnosti krajiny jako celku, včetně požadavku na zajištění udržení fragmentace krajiny při územním rozhodování

- do kapitoly A/I.6 byla doplněna obecná podmínka: k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

1. požadujeme do dokumentace doplnit nezastavitelné pásmo do 25 m od okraje lesa pro obytné stavby,
2. požadujeme doplnit v dokumentaci u staveb na pozemku určeného k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa), že plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona,
3. požadujeme dát do souladu grafickou část v případě ploch stabilizovaných (rekreace (RI) a smíšené obytné – venkovské (SV)), které jsou na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) a v textové části doplnit zdůvodnění záboru PUPFLa tabulku záboru PUPFL.

Způsob vyřízení:

- do kapitoly A/I.6 byla doplněna obecná podmínka pro využití zastavitelných ploch SV v blízkosti lesa: bude zachováno pásmo 25m od kraje lesa jako nezastavitelné
- do odůvodnění (úvodní odstavce kap. B/I.10e) byla doplněna obecná podmínka pro využití ploch v blízkosti lesa a na lesních pozemcích: plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona
- parc. č. 1599 byla vypuštěna ze zastavěného území (byla redukována hranice ZÚ a plochy RI ve vazbě na tuto parcelu). Na severu Rohozné byla vymezena zastavitelná plocha SV – **Z26**, aby bylo možné napravit stav v území dle skutečnosti (tedy provést zábor PUPFL v reálně nezalesněném pozemku, odůvodněno v kap. B/I.13b.

Krajský úřad Pardubice - odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

§ 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit:

V případě vymezení ÚSES RK 1394 (U66), doporučujeme koordinovat vymezení se současně pořizovaným územním plánem Banín. Jedná se o místo napojení RK 1394 do LBC 139402 U Silnice na území obce Banín. Mělo by k tomu dojít již před křížením silnice II/363 a navázat tak na vymezenou část z územního plánu Banín. Plochu K2 není třeba vymezovat.

Dále navrhujeme v textové části odůvodnění do kapitoly B/I.2b – *Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* pro úplnost uvést soulad návrhu územního plánu s článkem 111 ZÚR Pk v případě regionálního biocentra RC 1954.

Způsob vyřízení:

- Bylo upraveno vymezení **RBK 1394** v místě křížení se silnicí II/363, plocha **K2** byla vypuštěna z návrhu.
- Do kapitoly B/I.2b byl doplněn soulad návrhu územního plánu s článkem 111 ZÚR Pk v případě regionálního biocentra RC 1954.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy.

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

- Pro vymezenou plochu přestavby P1 (plochy smíšené obytné – komerční SK) bude v textu návrhu ÚP doplněn v podmínkách pro využití této plochy upřesňující regulativ v podmíněně přípustném využití, že z činnosti na této ploše nesmí hluková zátěž na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové

zástavbě) překračovat přípustné limity hluku, ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

- Budou upřesněny regulativy na ochranu dotčených ploch vymezených k bydlení před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Způsob vyřízení:

- doplněna podmínka v textu návrhu, v kapitole A/I.6b v podmíněně přípustném využití pro plochy SK: z činnosti na ploše **P1** nesmí hluková zátěž na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) překračovat přípustné limity hluku, ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- byla doplněna obecná podmínka v textu návrhu, v kapitole A/I.6b pro objekty bydlení povinnost dodržet ochranu před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v pl. znění

- požadujeme respektovat OP stávající silnice I/43 dle §30 zákona č. 13/1997 Sb., - plochy Z1, Z10, Z18 a Z26 s využitím SV a plochy Z6 – Z8 pro využití BV zařadit jako podmíněně přípustné s podmínkou, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění platných hygienických předpisů v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech

Způsob vyřízení:

- Do podmínek využití pro plochy BV a SV byla doplněna podmínka: u staveb umístovaných v OP stávající silnice I/43 bude v následujícím územním, resp. stavebním řízení prokázáno splnění platných hygienických předpisů v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103), které je nutno respektovat podle §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu (podle ustanovení § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu, včetně rekonstrukce a přestavby větrných elektráren, výškových staveb, venkovních vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n. t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich, včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatněn přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Způsob vyřízení:

V návrhu je respektováno.

Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „**ÚP Rohozná, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 17,9500 ha, z toho:

- Lokalita: P3, P4, Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z24 - rozloha 13,1600 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z18 - rozloha 0,0900 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Z21 - rozloha 0,0600 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství
- Lokalita: Z17, Z20, Z23 - rozloha 0,5100 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: Z25, K4 - rozloha 2,3200 ha. Využití je možné pro vodohospodářské plochy.
- Lokalita: K1, K2, K3 - rozloha 3,6200 ha. Využití je možné pro ÚSES.
- Lokalita: K6, K7, - rozloha 0,92000 ha. Využití je možné pro zalesnění.

Způsob vyřízení: Vzato na vědomí.

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

- e) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ uplatněných dle §52 (řízení o územním plánu)

Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „**ÚP Rohozná, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 17,9500 ha, z toho:

- Lokalita: P3, P4, Z1, Z2, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z24, Z27
rozloha 10,1300 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z18 - rozloha 0,0900 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Z21 - rozloha 0,0600 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství
- Lokalita: Z17, Z20, Z23 - rozloha 0,5100 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: Z25, K4 - rozloha 2,3200 ha. Využití je možné pro vodohospodářské plochy.
- Lokalita: K1, K2, K3, K6 - rozloha 4,3400 ha. Využití je možné pro ÚSES.
- Lokalita: K7, K8 - rozloha 0,5000 ha. Využití je možné pro zalesnění.

Způsob vyřízení: Vzato na vědomí.

MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Požadujeme do textové části územního plánu zpracovat bilanční tabulku ohledně odnětí (záboru) pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL").

Způsob vyřízení: do kapitoly **B/I.13b** byla doplněna tabulka

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

- f) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek dle § 53 odst. (1)

MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- k námitce Radka Kleina, E. Beneše 574, 572 01 Polička a Olgy Kleinové, E. Beneše 574, 572 01 Polička, kteří nesouhlasí s návrhem zařazení pozemků p.p.č. 1597/1 a 1597/2 v katastrálním území Rohozná u Poličky do ploch **NP- PLOCHY PŘÍRODNÍ** a požadují pozemky vymezit jako plochy **NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**, sdělujeme, že navrhovaný způsob vyřízení námítky není možný, neboť pozemek je dle údajů katastru nemovitostí součástí lesního půdního fondu, tedy významným krajinným prvkem podle § 3 odst. 1 ZOPK, tj. lesem. O případné změně druhu pozemku musí být řádně rozhodnuto ve správním řízení;
- k připomínce Martina Heimerle, Manova Lhota 9, 569 92 Rohozná, který požaduje zahrnout do zastavitelných ploch část pozemku p.p.č. 1683/2 v k.ú. Rohozná u Poličky v rozsahu změny č. 1

územního plánu obce Rohozná, souhlasíme se zařazením části pozemku p.p.č. 1683/2 v k.ú. Rohozná u Poličky do zastavitelných ploch s tím, že platí naše podmínka stanovená ve stanovisku ke změně územního plánu č. 1, tj. k umisťování a povolování staveb a k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody (§ 12 odst. 2 ZOPK).

Způsob vyřízení:

Pozemky parc. č. 1597/1 a 1597/2 budou ponechány ve způsobu využití NP – plochy přírodní.

MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

- pozemek p.p.č. 1597/2 nelze vymezit jako plochu s využitím NS "Plochy smíšené nezastavěného území" neboť jeho užívání dosavadním způsobem by bylo v rozporu s regulativem a lesním zákonem.

Způsob vyřízení:

Pozemky parc. č. 1597/1 a 1597/2 budou ponechány ve způsobu využití NP – plochy přírodní.

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání ÚP Rohozná byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Nebyla tak tedy ani stanovována kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí.

B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona se nevydává, proto se sdělení o zohlednění stanoviska neuvádí.

B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Projednané a upravené zadání ÚP Rohozná bylo schváleno zastupitelstvem obce Rohozná dne 23. 9. 2016, usnesením č. 12/1/2016.

Schválené zadání ÚP Rohozná je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování ÚP Rohozná. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání ÚP Rohozná pak byly respektovány následovně:

B/I.9a – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Rohozná stanovených v aktualizované PUR ČR, v ZUR PK (viz kap. B/I.2) a z ÚAP obce s rozšířenou působností Svitavy. Zohledněny byly taktéž koncepční a rozvojové dokumenty kraje včetně koordinace s UPD sousedních obcí. Při zpracování územního plánu se projektant zaměřil stanovenou koncepcí rozvoje a návrhem ploch **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P1 - 4** na vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení (hospodářský a sociodemografický pilíř) při současném respektování a ochraně krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na nové zastavitelné plochy bydlení byly navrženy podmínky rozvoje veřejné infrastruktury se zaměřením na napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu. Rozvoj obce je ohleduplný ke krajině a vychází z logiky venkovské zástavby. Urbanistickou koncepcí je zároveň stanovena tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny – je navrženo dostatečné množství ploch. Stávající i nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí (SV, SK) jsou koncipovány polyfunkčně a je možné zde dle potřeby provozovat nerušící živnosti, slučitelné občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím.

Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK parc. č. - shrnutí návrhu	NÁVRH			
	zpracování	KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
p. č. 760/2 pro využití jako sportoviště a kulturní areál.	ANO	SV	–	– stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ) – v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území
p. č. 713 a 714 pro rekreaci	ANO	SV	Z7	– v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území
p.č. 14/5 pro využití bydlení a občanská vybavenost	částečně ANO	SV / PV	–	– stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ) – stabilizováno v souladu s urbanistickou koncepcí a současným funkčním využitím území (plochy smíšené SV, plochy veřejných prostranství PV)
st. pl. 155/1 pro využití bydlení a občanská vybavenost	ANO	SV	–	– stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ) – v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území
p. č. 105/8 pro využití veřejné prostranství a sport	ANO	SV	–	– stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného

				území v souladu s § 58 SZ) – v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území
p. č. 1447/1, 1448/11 pro bydlení	ANO	SV	Z14 / --	– v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území – rozsah plochy redukován s ohledem na existenci limitu vzdálenosti od lesa a s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a podhorského charakteru obce – respektování požadavku dotčeného orgánu
821, 7/2, 7/3, 7/4, 302/2	ANO	SV	Z4 / -	– v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území – parc. č. 821, 7/2, 7/3, 7/4: navržena zastavitelná plocha, zvětšeno oproti požadavku (limitem využití je vedení VN) – 302/2: stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ)
p. č. 746/1, 746/30 pro bydlení	NE	NZ	-	– není v souladu s urbanistickou koncepcí – ochrana pohledových horizontů před nadměrným rozvolňováním zástavby
p.č. 168 pro soukromou zeleň – zahrada	ANO	SV	–	– stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ) – v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území
část p. č. 1017 (ZE) pro zemědělskou výrobu + bydlení vlastníka	ANO	SV	–	– stabilizováno (vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ) – v souladu s urbanistickou koncepcí a funkčním využitím území
část p. č. 910/1 pro využití vodní plocha	ANO	W	K4	– v souladu s Koncepcí uspořádání krajiny i charakterem ÚSES

Zvýšená pozornost je v územním plánu věnována tomu, aby nově navrhovanými plochami nedocházelo k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny – i z tohoto důvodu je kladen důraz zejména na přestavby (opětovné využití stávajících objektů – např. SK **P1, 2** a SV – **P3, 4**). Urbanistickou koncepcí je rovněž respektována sídelní struktura, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky (kulturně- historické významné stavby, kříže atd.).

Vhodnost nových ploch pro bydlení z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými § 12 odst. 1,3 ve spojení s přílohou č. 3, částí A) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, byla posouzena – u navrhovaných ploch pro výše uvedené funkce nemůže dojít k ovlivnění hlukem.

Územní plán navrhuje podmínky prostorového uspořádání – viz. kap. A/I.6b. Návrhem ÚP je stanovena výšková regulace zástavby (kap. A/I.6b), možnost dominant, charakter zástavby a struktura zástavby (Urbanistická koncepce). Možnost stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků nebyla návrhem ÚP využita (navržena je podmínka pro vybrané plochy pouze pro rozvolněnou zástavbu nebo vyšší podíl zahrad). Možnost koeficientů zastavění pozemků nebyla s ohledem na venkovský charakter obce. U všech prostorových regulativů bude stanovena přesná definice pojmů.

U regulativů, kde nelze použít číselné prověření, je možné dle schváleného zadání definovat pojmy nebo referenční znaky pro porovnání záměru s požadovaným charakterem či strukturou zástavby, popř. lze využít i grafického vyjádření pojmů v odůvodnění (např. pro strukturu zástavby) – řešeno viz. kap. B/I.10f.

Pro další rozvoj obce byly v územním plánu vymezeny tyto stávající a zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití (pro plochy jsou určeny jednoznačné podmínky využití, viz kap. A/I.6):

- plochy pro bydlení (vymezené jako smíšené obytné venkovské – SV a komerční - SK)

Nový ÚP Rohozná byl doplněn lokality pro bydlení v kapacitách vycházejících z předpokládaného vývoje počtu obyvatel do roku 2028 (ve výhledu pak do .r 2038). Plochy bydlení jsou vymezeny jako polyfunkční, tj. včetně možnosti ploch pro zajištění doplňkových funkcí: zeleň, krátkodobá rekreace, občanská vybavenost, nevýrobní služby - viz kap A/I.6. Pro plochy je stanovena plošná a prostorová regulace (výšková hladina, prostorové uspořádání staveb...) Výstavba v nových plochách nemůže narušit ráz zastavěného území obce. Negativní vizuální dominanty v navrhovaných plochách nemohou být vzhledem k požadavkům prostorového uspořádání umísťovány. Zástavba není nadměrně rozvolňována v krajině - plochy jsou v souladu s požadavkem zadání

navrhovány výhradně v návaznosti na zastavěné území. Etapizace není pro bydlení navrhována. Plochy bydlení nejsou v kontaktu s plochami výroby. Do ploch pro bydlení jsou zahrnuty i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením.

Stávající plochy výroby byly vyhodnoceny a stabilizovány polyfunkčně v rámci ploch SV, SK (monofunkční plocha výroby nebyla vymezena). Ostatní drobné objekty výroby byly integrovány s funkcí bydlení a je možné je provozovat za splnění podmínky slučitelnosti s pohodou a kvalitou bydlení. Další rozvoj slučitelné výroby je navrhován v rámci přestavbových a zastavitelných ploch **P1, 2** ploch (SK), tedy rámci ploch smíšených obytných komerčních (SK)- zde však je slučitelnou funkcí i bydlení. Pro plochy SK je stanovena plošná a prostorová regulace. Místa možného ovlivnění jiných funkcí v území nebyla identifikována. Při zohlednění slučitelných ploch výroby byly zohledněny požadavky ochrany veřejného zdraví - plochy pro opatření k eliminaci negativního vlivu hluku z výrobních činností na obytnou zástavbu nebyly vzhledem k poloze ploch vymezovány. Návrh stanovuje vhodné podmínky ochrany sousední obytné zástavby před možnými negativními vlivy z provozu areálů bývalých družstev **P1 – 4** přeměnou stávajícího funkčního využití.

● **Požadavky na koncepci koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Koncepce veřejné infrastruktury vychází ze zásad a požadavků stanovených v koncepčních a rozvojových dokumentech. Veřejná infrastruktura je primárně navrhována ve vazbě na stávající síť technické a dopravní infrastruktury obce. Stávající systém komunikací, cyklotras, technické infrastruktury i veřejných prostranství včetně záměrů na úpravy či realizaci nové veřejné infrastruktury jsou patrné z grafické části dokumentace – A/II.2 (hlavní výkres) a B/II.2 (koordinační výkres).

Při zpracování návrhu územního plánu byla posouzena struktura silniční sítě na území obce. Komunikační systém byl stabilizován v závislosti na důležitosti přepravních vztahů - DS (převažující funkcí je doprava), ostatní komunikace významné pro prostupnost a dostupnost území vlastní obce jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV). Dopravní napojení zastavitelných ploch je navrženo přednostně ve vazbě na místní či účelové komunikace (napojení ze silnic je výjimečné). Vytvořeny jsou podmínky pro zklidnění dopravy a společný provoz chodců i automobilů. Dopravní systém obce tak navazuje na koncepci schváleného územního plánu obce Rohozná. Stávající plochy pro dopravu v klidu jsou stabilizovány v rámci jednotlivých funkčních ploch (související dopravní infrastruktura), potřeba navržení ploch nových nebyla shledána. U všech navrhovaných ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a smíšenou výrobu je zajištěn přístup a příjezd, včetně napojení ploch na nadřazený komunikační systém. V územním plánu jsou vymezeny trasy nemotoristické dopravy – pěší a cyklistické (stabilizovány přednostně v plochách DS).

Plochy technické infrastruktury (např. trafostanice, vodovodní síť apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch (samostatně jsou vymezeny pouze navrhované plochy pro sběrný dvůr, vodní hospodářství, ČOV, apod.). Stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem jsou v rámci řešení územního plánu respektovány (patrné jsou z koordinačního výkresu B/II.2) – rozvoj technické infrastruktury navazuje na stávající koncepci. Koncepce zásobování vodou vymezená ve schváleném územním plánu byla vyhodnocena a v ÚP je navržen rozvoj vodovodní sítě v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Respektován je stávající systém zásobování pitnou vodou. Prověřeno bylo rozšíření vodovodní sítě do nově navrhovaných lokalit výstavby a dále navržen rozvoj zařízení návrhem plochy TI – **Z17** (p.č. 762/11 – s možností předkupního práva **PT1**) a stabilizace stávajících zařízení vymezením předkupního práva **PT2**. Vyhodnocena byla koncepce odkanalizování vymezená ve schváleném územním plánu, navržená koncepce ÚP je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Vytvořeny jsou podmínky pro výhledové odkanalizování obce splaškovou kanalizací napojenou na ČOV v obci - **Z23**. Respektována byla stávající koncepce a zařízení zásobování elektrickou energií – stabilizovány byly plochy trafostanice a vedení VN v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití (viz koordinační výkres B/II.2). Vytvořeny byly podmínky pro rozšíření do nově navrhovaných lokalit. Byly vytvořeny podmínky pro zásobování obce zemním plynem – plynovod je možné realizovat jako přípustnou činnost v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Byly vytvořeny podmínky pro nový vodovodní řad v Rohozné a Manové Lhotě a v Manové Lhotě podmínky pro STL plynovod. Stávající zařízení spojů a elektronická komunikační zařízení jsou respektována a zakreslena v koordinačním výkrese- B/II.2. Vyhodnocen byl stávající způsob likvidace odpadu a navržena koncepce nakládání s odpady – plochy TI a návrh zastavitelné plochy **Z20**. Byla prověřena možnost změny využití pozemků vedle ČP 21 pro technické zázemí údržby obce – stabilizováno jako TI. Všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem. Nakládání s komunálními odpady produkovanými občany bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně

závaznou vyhláškou obce č. 2/2015, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami

Stávající stabilizované plochy občanského vybavení jsou návrhem ÚP zachovány (OV, SV). Projektant prověřil potřebnost vymezení eventuálních nových funkčních ploch občanského vybavení – umožněn v rámci ploch SV, Sk. Do ploch občanského vybavení jsou zahrnuty výhradně monofunkční pozemky se stavbami a zařízeními občanského vybavení pro církev, sport apod. (bez funkce bydlení), apod. Vyhodnoceny jsou plochy veřejného občanského vybavení (plochy pro vzdělávání, sociální služby apod.) vymezené ve schváleném územním plánu. V rámci územního plánu je komerční i veřejné občanské vybavení vymezeno v rámci ploch smíšených venkovských (SV), případně do jako součást ploch smíšených obytných komerčních (SK). Do budoucna je plánováno vybudovat objekty v obci pro sociální služby (domov seniorů, apod.) - v souladu s využitím ploch SV.

V návrhu ÚP je zajištěna ochrana a rozvoj stávajících ploch veřejných prostranství (PV). Respektovány jsou stávající plochy veřejné zeleně. Veřejné prostranství je vymezováno zejména pro prostupnost a dostupnost územím, včetně veřejné zeleně a ploch v souladu s § 34 zákona o obcích. Zastavitelné plochy nad 2 ha, pro které by v souladu s § 7, odst. 2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo potřeba vymezovat související veřejné prostranství, nebyly navrhovány.

- **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Rohozná stanovených v aktualizované PUR ČR, v ZUR PK a z ÚAP obce s rozšířenou působností Svitavy. Při vymezování ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území (zejména nastavenou regulací a podmínkami prostorového uspořádání). Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány ve významných pohledových osách a na horizontech. Dopady na krajinný ráz jsou vždy minimalizovány nastavenou regulací. Pozornost byla věnována dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině – tyto byly stabilizovány v rámci samostatných ploch, případně jako součást ploch ostatních. Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k ochraně ZPF je uvedeno v kap. B/I.13a, ve vztahu k ochraně PUPFI v kap. B/I.13b. Důraz byl kladen na protierozní a protipovodňová opatření (zkombinováno s prvky ÚSES). Zábory ZPF byly minimalizovány, pro návrhové plochy za účelem výstavby jsou využity především plochy v zastavěné části obce. Ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF jsou rozlišeny lokality vymezené v původní ÚPD od lokalit nově navrhovaných. Návrhem územního plánu nejsou dotčeny jak pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Územně plánovací dokumentace je důsledně zpracována podle § 14 odst. 1 zákona o lesích. Řešeno je vymezení územního systému ekologické stability v odpovídajících prostorových parametrech dle rukověti projektanta místního ÚSES – ÚSES vychází z aktuálních podkladových koncepcí a závazných prvků ÚSES. V plochách nezastavěného území je umožněna realizace staveb a zařízení (dle charakteru jednotlivých ploch) podle § 18 odst. 5 SZ a stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace.

Návrhem jsou respektována a ve výkresové části vyznačena veškerá ochranná pásma (zejména ochranná pásma vodních zdrojů, inženýrských sítí atd.), případná vyhlášená PHO apod. Zpracovány jsou stávající vodní plochy a toky, evidované v katastru nemovitostí. V textové části je uveden odkaz na vzdálenost manipulačního prostoru určená vodním zákonem pro správu toku. Jsou respektována event. provedená meliorační odvodnění ZVHS – dle podrobnosti předaných podkladů zpracováno do Koordinačního výkresu. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů). Na části území obce se nachází přírodní park Údolí Křetinky. Územní plán navrhuje podmínky ochrany krajinného rázu, vyplývající z podmínek přírodního parku – respektováno stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny. Na svazích s velkým sklonem hrozí riziko eroze – je navržen systém protierozních opatření (navrženy plochy změn v krajině a dále připustnost změny kultur na trvalý travní porost, apod.).

Byly prověřeny možnosti vymezení pozemků pro zalesnění:

POŽADAVEK	NÁVRH			
parc. č. - shrnutí návrhu	zpracování	KOD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ

par. č. KN 1692/1	ANO	ZP	K5	– změna způsobu hospodaření v souladu s Konceptí uspořádání krajiny
par. č. KN 1195	ANO	NP	-	– změna způsobu hospodaření v souladu s Konceptí uspořádání krajiny a v souladu s charakterem ÚSES
par. č. KN 1404/1, 1404/2, 1404/3, 1405/5, 1462	ANO	NP	K6	– změna způsobu hospodaření v souladu s Konceptí uspořádání krajiny
par. č. KN ZE 1457	ANO	NL	K7	– změna způsobu hospodaření v souladu s Konceptí uspořádání krajiny

Plochy zemědělské (NZ) byly vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití a pro jasné vymezení ploch, kde je vhodné realizovat prvky krajinné zeleně. Plochy přírodní (NP) byly vymezeny za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu při zohlednění kritérií ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti. Pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím byly vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské (W). Plochy NS představují stabilizovaný obraz krajiny. Byly prověřeny možné plochy pro vznik vodních ploch menšího rozsahu – malé vodní plochy jsou přípustnou funkcí ploch nezastavěného území. Návrhem ploch zeleně jsou vytvořeny podmínky pro podporu mimoprodukčních funkcí krajiny, dále podmínky pro ochranu půdy před erozí a podmínky pro zadržení vody v krajině.

- **Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Viz. kap. B/I.2a.

- **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Viz. kap. B/I.2b.

- **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Svitavy, jehož součástí je i správní území obce Rohozná jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) – aktualizace 2014.

Řešené území obce Rohozná je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu jsou tyto limity, plně respektovány. Jedná se zejména o následující **limity**:

- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranná pásma komunikací
- prvky územního systému ekologické stability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy
- prvky drobné architektury
- ochrana památek a kulturních hodnot

Stávající limity využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Svitavy jsou ÚP Rohozná respektovány - jsou zohledněny v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2 - vždy s ohledem na měřítko a podrobnost zobrazení.

Záměry jsou na realizaci dopravní a technické infrastruktury – jsou v souladu s koncepcí veřejné infrastruktury. Záměry na vymezení zastavitelných plochy bydlení jsou vyhodnoceny.

Požadavky na řešení **problémů** v územně plánovací dokumentaci byly řešeny následovně

- *Hygienický* *problém likvidace odpadních vod*
 - řešeno stanovenou koncepcí Technické infrastruktury (odkanalizování obce)
- *Hygienický* *chybějící veřejný vodovod v části Manova Lhota*
 - řešeno stanovenou koncepcí Technické infrastruktury
- *Hygienický* *areál zemědělské výroby bezprostředně související s obytnou zástavbou*
 - řešeno polyfunkčním vymezením ploch SK, event. návrhem přestavby
- *Hygienický* *stará ekologická zátěž*
 - eliminováno návrhem ploch změn v krajině
- *Ostatní*
 - *problém vodní a větrné eroze*
 - řešeno stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny (změny v krajině, možnost zatravnění zemědělských ploch)
- *Urbanistický* *rekreační území kolem řeky Křetínský je zasaženo záplavovým územím řeky Křetínský*
 - možnost zatravnění jako eliminace splachu orné půdy
- *Záměr s limitem*
 - *rozvojové plochy jsou navrženy na plochy ZPF I. a II. třídy ochrany*
 - větší část zastavitelných ploch pro bydlení zůstane součástí zahrad, tedy i součástí ZPF
- *Záměr s limitem*
 - *pásmo 50m od lesa zasahuje rozvojové plochy*
 - bude řešeno v navazujících řízeních (zmenšení limitu na 25 – 30 m, využití pro funkci zahrad, apod.)

Pro řešené území vyplývají z ÚAP **obecné požadavky**:

- *Při stanovení urbanistické koncepce území budou koordinovány všechny složky v území tak, aby byl zajištěn vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích, budou respektovány základní principy ochrany veřejného zdraví, protipožární ochrany, civilní ochrany a havarijního plánování.*

Návrh ÚP Rohozná zohledňuje principy udržitelného rozvoje území a z něho vychází stanovená koncepce rozvoje řešeného území.

- *Bude třeba stanovit hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků a zpracovaného územního plánu obce, na který bude nový územní plán navazovat.*

Návrh ÚP Rohozná koncepčně navazuje na udržitelné principy ÚPO Rohozná.

- *V řešeném území projektant vymezí návrhové lokality pro další rozvoj obce. Veškerým plochám řešeného území bude v rámci funkčního využití území přiřazena hlavní funkce a k ní základní funkční a prostorové regulativy.*

Návrh ÚP Rohozná vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb. Využití ploch – viz. kap. A/I.6b.

- *V souladu se zpracovanými územně analytickými podklady (ÚAP) a doplňujícími průzkumy a rozbory bude další rozvoj obce chránit krajinný ráz, přírodní hodnoty a atraktivitu území. Kromě rozvoje bydlení bude funkčními regulativy umožněno využití nemovitostí pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou, v rámci bydlení budou umožněny drobné výrobní a chovatelské aktivity a služby, slučitelné s hlavní funkcí využití.*

Návrhem ÚP jsou zohledněny komplexní aktivity v území vedoucí k plnohodnotnému rozvoji obce ve všech složkách udržitelného rozvoje. Individuální rekreace je stabilizována zejména v rámci ploch RI.

- *Pro nově vymezené zastavitelné plochy budou vyznačeny koridory pro napojení dopravní, nebo technické infrastruktury. Zastavitelné plochy nebudou podrobně řešeny, bude stanoven požadavek na zastavěnost stavebního pozemku pro stavbu 1 rodinného domu tak, aby nehrozila zástavba typu satelit, výjimka je možná pouze v případě proluky, zbytkové parcely apod.*

Veškeré zastavitelné plochy jsou napojeny na nadřazený komunikační systém, zohledněna je kapacita technické infrastruktury, stanoveny jsou podmínky prostorového uspořádání pro ochranu charakteru území – viz. kap. A/I.6b.

- *Návrh ÚP Rohozná bude respektovat historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby. V maximálně možné míře bude pro rozvoj využíváno proluk v zastavěném území – rozsáhlejší rozvojové lokality pro výstavbu budou situovány zejména v severovýchodní a jihozápadní části obce v návaznosti na stávající zástavbu.*

Návrh zastavitelných ploch a jejich situování vychází z podrobného urbanistického zohlednění půdorysného historického vývoje sídla, morfologie krajiny a i technických podmínek obsluhy území.

- *Rozsah ploch pro bydlení bude odpovídat demografickému vývoji v obci a zajišťovat dostatečnou potřebu a výběr rozvojových ploch, především pro bydlení.*

Demografická analýza je součástí odůvodnění ÚP – viz. kap. B/I.10c / Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba / Bydlení.

- *V rámci ÚP budou vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a bude jim stanoven odpovídající funkční regulativ. Stávající veřejná prostranství budou územním plánem respektována.*

Návrh ÚP respektuje veřejná prostranství a plochy zeleně a zajišťuje podmínky pro jejich další rozvoj.

- *Zastavěné území bude stanoveno v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění na základě mapových podkladů (mapy evidence nemovitostí) a terénních průzkumů v době zpracování návrhu územního plánu.*

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona.

- *Pro funkci bydlení budou stanoveny takové rozvojové plochy, které nebudou dotčeny negativními účinky zejména hluku (z dopravy) a z ploch výroby, povodněmi a zemědělstvím, nebudou situovány do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu.*

Veškeré zastavitelné plochy navazují na současně zastavěné území, zohledněna je hluková expozice a další hygienické vlivy.

- *V případě eventuálního vymezení nových ploch pro funkci výroby, budou tyto vymezeny např. ve vazbě na stávající výrobní plochy, plochy zemědělské výroby a silnice. Budou situovány tak, aby obytné území nebylo zatěžováno provozem těchto zařízení.*

Plochy výroby jsou řešeny polyfunkčně.

- *ÚP bude respektovat stávající veřejná prostranství, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění budou vymezena veřejná prostranství v nově navržených zastavitelných plochách.*

Návrh ÚP stabilizuje základní kostru veřejných prostranství zejména v rámci ploch PV, event. DS.

Součástí ÚAP je **rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ)** zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Rohozná vyplývají tyto hlavní požadavky na řešení:

V návrhu územního plánu jsou dále respektovány a využity **silné stránky** území (CHOPAV na celém území, vyšší podíl solitérní zeleně v zastavěném území, vyhovující kvalita ovzduší, přírodní park Údolí Křetínky, CHLÚ s ložiskem nerostných surovin na území obce), dle možností územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro odstranění **slabých stránek** v území (vyšší svažitost terénu – hrozba eroze, území intenzivně využívané zejména zemědělskou výrobou, poměrně nízká kvalita půdy, v území se vyskytuje registrovaný zdroj znečištění, komplexní pozemkové úpravy dosud nezahájeny, poddolované území bodového charakteru) a prověřeny **příležitosti i hrozby** území (koordinace krajinářských úprav se zemědělskou výrobou, podpora ekologického zemědělství, zlepšení hospodaření s dešťovými vodami, aktualizace jednotlivých částí ÚSES a realizace nefunkčních částí, investice do ČOV pro zlepšení kvality vypouštěných vod - koordinace se sousedními obcemi, podpora zpracování pozemkových úprav - řešení protierozních opatření, lokální záplavy – splavování půdy nevhodným způsobem hospodaření na zemědělské půdě). Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje lze pro obec Rohozná hodnotit podmínky pro životní prostředí jako pozitivní, negativně hodnocené jsou podmínky pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel. V návrhu územního plánu se tak projektant zaměřil na vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel a posílení územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

- jsou vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu - vymezením ploch smíšených (SK – a to návrhových **P1, 2**) a ploch obytných venkovských (SV– včetně návrhových **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P3, 4**), které drobnou výrobu, rekreaci a zemědělství připouštějí, umožněno je i podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch
- vymezeny jsou plochy pro bydlení **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P3, 4**, při současném vytváření podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury **Z18 – 23 a 28**, čímž je podporován růst počtu obyvatel. Stabilizací i vymezením nových ploch jsou vytvářeny pracovní místa a umožněno sportovní a rekreační využití, čímž jsou vytvořeny podmínky pro udržení obyvatel v obci
- v uspořádání řešeného území je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí – vytvořeny jsou územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce, podporován rozvoj nemotorové dopravy i rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně – přípustností v rámci jednotlivých ploch i návrhem ploch změn v krajině **K1 – 8, Z25** a stanovenou Konceptí uspořádání krajiny a Urbanistickou koncepcí, tedy souhrnně jak opatřeními a koncepcemi pozitivními, tedy i částmi koncepcí restriktivními či negativními (jako je např. vyloučení těžby na území obce)

• ***Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností a požadavky ze zvláštních právních předpisů***

Čistota ovzduší a emise - Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.6.

Obrana státu - Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.6.

Požadavky ochrany obyvatelstva - Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.6.

Ochrana veřejného zdraví - Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.6.

Ochrana nerostných surovin - Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.6.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území – viz. kap. B/I.10c a B/I.10e. Požadavky jsou dále zpracovány v kap. B/I.6.

Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – viz. kap. B/I.10e.

B/I.9b – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V územním plánu Rohozná nejsou navrženy územní rezervy. Na základě navrženého řešení nebyla shledána potřeba územních rezerv.

B/I.9c – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou označena založení územního systému ekologické stability (**VU1, VU2**), jako veřejně prospěšné stavby jsou navrženy **WD1, WD2**.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje se území obce dotýká veřejně prospěšné opatření U65 a U66 - koridory biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit. Návrh ÚP Rohozná zpřesňuje trasu biokoridoru RBK 1377A (U65 dle ZÚR Pk) mimo území obce Rohozná a trasu biokoridoru RBK 1394 (U66 dle ZÚR Pk) zpřesňuje návrhem ploch ZP – **K1, 2** s veřejnou prospěšností **VU1**.

Jako VPS byla zahrnuta úprava a rozšíření stávající komunikace z Rohozné do místní části Manova Lhota – návrh **WD2**.

Možnost VPS pro vymezenou plochu v sousedství bývalého zemědělského areálu pro využití jako sběrný dvůr (navrženo jako TI – **Z20**) nebyla využita – pozemky jsou ve vlastnictví obce Rohozná.

Pro pozemek pro technické zařízení pro posílení vodního zdroje v horní části obce (p.č. 762/11) – TI **Z17** – byla využita možnost uplatnění předkupního práva (**PT1**), pro stabilizaci stávajícího zařízení na vodovodní síti pak **PT1**.

Možnost VPS pro nový vodovodní řad v Rohozné a Manové Lhotě a pro STL plynovod v Manové Lhotě nebyla využita s ohledem na podrobnost návrhu ÚP a realizovatelnost sítí v rámci podrobných projektových dokumentací a přípravy investičních akcí.

Podrobně viz. kap. B/II.10g.

Možnost uplatnění předkupního práva byla návrhem ÚP využita – **PT1, PT2, WD1, WD2**.

Možnost vymezení asanačních zásahů návrhem ÚP nebyla využita.

B/II.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územní plán nevymezuje plošně rozsáhlé lokality, kde by podmínkou pro rozhodování v území bylo zpracování územní studie. Územní plán nevymezuje (nebyla shledána jejich potřeba) žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

B/II.9e – Případné požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variantní řešení návrhu ÚP nebyl zadáním ÚP stanoven. Návrh ÚP Rohozná v souladu se zadáním varianty neobsahuje.

B/II.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Výkresová část dokumentace ÚP je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. V textové části ÚP je uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtu výkresů ÚP.

Nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. je definována plocha zeleně přírodního charakteru, zejména z důvodu potřeby podchycení a řešení organizace a uspořádání krajiny a plnění funkce biokoridorů ÚSES.

Tiskové výstupy a digitální zpracování jsou zpracovány dle požadavků zadání. Návrh obsahuje výkres základního členění (A/II.1 v měřítku 1:5 000), hlavní výkres (A/II.2 v měřítku 1:5 000), výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (A/II.3, v měřítku 1:5 000). Nebyl zpracováván výkres etapizace. Odůvodnění obsahuje výkres širších vztahů (B/II.1 v měřítku 1:20 000), koordinační výkres (B/II.2 v měřítku 1:5 000) a výkres předpokládaných záborů půdního fondu (B/II.3 v měřítku 1:5 000).

B/II.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. 65021/2016/OŽPZ/Sv ze dne 15. 9. 2016 návrh Územního plánu Rohozná nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j.KrÚ 56787/2016/OŽPZ/TI ze dne 30. 8. 2016 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se tedy nezpracovává.

B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Na základě zhodnocení a zdůvodnění záměrů:

- kapitoly B/I.2 (Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem)
- kapitoly B/I.3 (Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů)
- kapitoly B/I.4 (Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území)
- kapitoly B/I.6 (Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů)
- kapitoly B/I.9 (Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- dílčích kapitol Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (B/I.10)
- kapitoly B/I.11 (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)
- kapitoly B/I.13 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)

byly zformulovány následující základní teze odůvodnění návrhu. Tyto tvoří podklad pro formulace jednotlivých dílčích částí Návrhu územního plánu Rohozná (část A/I).

V těchto výše uvedených kapitolách a částech dokumentace jsou citovány veškeré materiály (podklady, metodiky, koncepce, dosud zpracované studie, projekty a posouzení, apod.), o které se opírá odůvodnění územního plánu Rohozná.

B/I.10a - Vymezení zastavěného území

- je vymezeno v souladu s §58 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů, hranice intravilánu k 1. 9. 1966 a průzkumů v terénu k datu 1. 3. 2017 a je znázorněno v grafické části dokumentace – viz. Výkres základního členění území (č. výkresu A/II.1) a Hlavní výkres (č. výkresu A/II.2).

B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

• Základní koncepce rozvoje území obce

- malé venkovské sídlo s vyváženou skladbou bydlení, krátkodobé rekreace a možností pracovních příležitostí
- územní rozvoj především v rámci zastavěného území s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu vhodnými zastavitelnými plochami
- stabilizace a posílení přírodní složky nezastavěného území, včetně její krajinné a rekreační funkce

• Ochrana a rozvoj hodnot

- stabilizace a rozvoj přírodního prostředí a krajiny - ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa, zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně, vymezení a doplnění prvků územního systému ekologické stability
- ochrana nezastavěného území před umisťováním staveb, zařízení a opatření, které nejsou v souladu s venkovským charakterem obce
- zástavba v zastavěném území i v rozvojových plochách bude smíšená (polyfunkční), přičemž se nebude navzájem negativně ovlivňovat a nebude ani vizuálně ovlivňovat architektonický a urbanistický ráz sídla
- respektovat veřejná prostranství a plochy zeleně v zastavěném území
- ochrana charakteru historické zástavby a urbanistické struktury

- zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území

B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Zastavitelné plochy jsou navrženy místních rozvojových osách, ve vazbě na stávající obytnou výstavbu a na okraji obce. Urbanistická koncepce respektuje ráz původní urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 Návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny.

Rozsah zastavitelných ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy. Před zástavbou zasahující do volné krajiny je vždy preferována přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavba směřovala k posilování hlavních urbanistických os a byla minimalizována fragmentace zastavěného území. Významným prvkem v území jsou např. návěs a celkové osazení obce do terénu. Veškeré zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na současné zastavěné území obce, vždy s ohledem na vhodné zahuštění a optimalizaci rozvoje sídla, a tím i minimalizaci záboru volné krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Návrhové plochy bydlení jsou vymezeny v souladu ustanovení § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak racionalizuje sídelní strukturu, respektuje linii horizontů a existenci dominant přírodních a kulturních. Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk. Byla stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje narušení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant.

Pro zástavbu jsou přednostně využívány stávající nezemědělské půdy. Při vymezování zastavitelných ploch je v maximální míře respektována morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla tak, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

ÚP Rohozná jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazení jsou v ÚP Rohozná vymezována zpravidla pozemky o rozloze větší než 2000 m². Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny v souladu s požadavky ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

ÚP Rohozná jsou stanoveny takové podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch (viz. kap. A/I.6b), které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby a které zajistí ochranu celkového vzhledu obce, zejména při dálkových pohledech. ÚP je řešen tak, aby respektoval zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obcí a širšího území v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Nové rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou. Nové zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území jsou v ÚP řešeny převážně polyfunkčním řešením využití území, které umožňuje postupnou přeměnu území.

ÚP Rohozná je prověřeno vymezení dalších zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů. Rozvoj občanského vybavení je podporován v rámci smíšených obytných ploch. ÚP je prověřen rozvoj ploch nevyužitých areálů. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou koncipovány tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím – vše umožněno v rámci ploch smíšených.

Pro rozvoj cestovního ruchu jsou stanovením jednoduchých podmínek v kap. A/I.6b zajištěny dostatečné předpoklady pro rozvoj turistické infrastruktury. ÚP Rohozná je umožněno rozšíření ploch pro volnočasové aktivity, vymezení vhodných lokalit pro penzion, domov důchodců, specializovaná centra se zaměřením na zdravotně znevýhodněné občany a další sociální skupiny obyvatel – zejména v plochách smíšených. Individuální rekreace je stabilizována zejména v plochách RI.

Urbanistická koncepce respektuje sídelní strukturu, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury – jsou stabilizovány převážně v rámci ploch s funkčním využitím PV či OV, které v souladu s

podmínkami stanovenými v kap. A/1.6b zajišťují jejich ochranu. Jednotlivé prvky kulturní krajiny byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím.

● **Urbanistická koncepce**

- Scelení obce v plochách smíšených obytných venkovských SV (důsledné uplatňování principů kompaktního sídla)
- Vlastní sídlo (místní část Rohozná) jako rozvolněná podhorská obec s jasnými hlavními a vedlejšími osami
- Část obce (historická část tzv. Nové Rohozné) s lineární zástavbou
- Místní část Manova Lhota jako koncentrovaná obec
- V samotách (RI) převládá krajinná složka nezastavěného území
- Navržen je rozvoj zástavby ve vazbě na unikátní prostorové možnosti
- Rozdělení funkčního členění sídla na smíšené obytné venkovské (SV), smíšené obytné komerční (SK) ve vazbě na využívání území, hygienické limity, dopravní obslužnost a přírodní podmínky
- Stabilizováno je veřejné prostranství a veřejná zeleň jako významný prvek urbanistického charakteru sídla
- Respektování charakteru historické zástavby a urbanistické struktury
- Ochrana hodnotných horizontů před zástavbou
- Přejít sídla do krajiny zahradami
- Větší objemy staveb v plochách SK, menší v SV
- Nová zástavba v zastavěném území i v rozvojových plochách nesmí negativně architektonicky a vizuálně ovlivňovat charakter stabilizovaného území

● **Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba**

● **Bydlení**

Dlouhodobé demografické charakteristiky obce Rohozná lze označit za stabilní. Počet obyvatel v sledování od r. 1991 je mírně klesající, a celkově lze sledovat respektování trendů v bydlení (převládající vesnický styl života obyvatel -> růst měst, pokles zájmu o hospodaření, nárůst významu obchodu a služeb spojený s životem ve městech). V předválečném období měla obec Rohozná 2026 obyvatel. Po válce proběhl výrazný odliv obyvatel. Do budoucna lze předpokládat zvýšený zájem o bydlení v obci díky trendu a požadavkům na bydlení v kvalitním prostředí s dobrou dostupností do center subregionu s komplexní nabídkou pracovních příležitostí (Svitavy a Polička). Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako ideální nárůst počtu obyvatel na hodnotu mezi stavem z meziválečného období a dneškem, jako optimum alespoň na stav z r. 2001.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2016
Počet obyv.	1785	1828	1872	2055	2197	2054	2026	1161	1251	1141	956	763	715	657	651
Počet domů	254	259	265	271	293	308	373	373	345	325	305	343	349	359	360

Demografická analýza – pro obec Rohozná:
(na základě da Veřejné databáze ČSÚ)

Mezi lety 1991 – 2016 navýšení o 17 domů, tj. dle charakteru obce uvažováno jako 17 rodinných domů (dále jen „RD“)

Z toho vyplývá: 0,7 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 1991: 763

Počet obyvatel v r. 2016: 651

Z toho vyplývá úbytek 4,5 obyvatele / 1 rok / 0,7 dokončených RD

Z toho dále vyplývá, že i při pomalu rostoucím počtu domů současně klesá počet obyvatel v obci.

→ tedy úbytek 4,5 obyvatel / 1 rok (v období rostoucí zástavby)

Porovnáme-li data v neprospěch výstavby RD (tedy na stranu bezpečnosti před předimenzováním zástavby), tedy mezi lety 2011 – 2016 počet obyvatel poklesl o 6 (tedy asi o 1,2 obyvatele za rok) při současně dokončeném 1 RD

→ tedy úbytek 1,2 obyvatele / 1 rok / 1 dokončený RD (v posledním období)

→ uvažujeme tedy reálnou hodnotu mezi hodnotami variant 1 a 2 s přihlédnutím k dlouhodobému trendu, tedy úbytek 1,5 obyvatele / dokončený RD + předpokládaný (obvyklý) přírůstek 2,5 obyvatele / dokončený RD = přírůstek 1 obyvatele / 1 RD

Závěr:

V návrhovém období ÚP Rohozná je uvažováno 45 navržených RD. Tedy (návrh 45 RD x nárůst 1 obyv.) představuje (po zaokrouhlení na stranu bezpečnosti – kapacita infrastruktury apod.) **přírůstek v návrhovém období 45 obyvatel (tedy nárůst počtu obyvatel na 696)**. Navržená bilance odpovídá (při předpokladu pokračování trendu z let 1991 – 2016) návrhovému období cca 10 let, s výhledem pro období cca 20 let.

Obecně:

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu obce, nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě, převládající touhy po vlastním bydlení ve zdravém přírodním prostředí v zázemí měst Svitavy a Polička a nepředvídatelných migračních jevů lze očekávat zvýšený zájem o nové plochy bydlení. S ohledem na dobrou dopravní dostupnost a blízkost center subregionu měst Svitavy a Polička a nastoleného trendu bydlení lze očekávat - i přes celorepublikový trend poklesu obyvatel - v případě obce Rohozná jeho růst. Bude se jednat převážně o zájemce o bydlení z řad obyvatel měst Svitavy a Polička a stávající obyvatele obce Rohozná.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení – plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z1, 2, 4, 5, 7 – 13, 15, 24, 26, 27, P3, 4** a komerční (SK) **P1, 2**. Bylo tak učiněno s ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků. Jedná se o plochy vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu, které se svými podmínkami v maximální možné míře respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla a mají také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Územním plánem jsou vymezeny nové plochy bydlení včetně ploch pro zajištění doplňkových funkcí: zeleň, rekreace, občanská vybavenost, služby (v plochách smíšených komerčních pak převaha těchto funkcí s doplňkovým bydlením). Do ploch pro bydlení byly zahrnuty i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením. V zastavěném území byly stabilizovány i větší objemy (např. bytových domů), další ochrana území je uvedena v kapitole návrhu. Stabilizovány byly např. také funkce výrobní (charakterem více výrobní objekt, apod.), jež jsou s ohledem na strukturu sídla vnímány ještě v kategorii ploch smíšených. Součástí zastavěného území jsou stabilizovány domy bez ohledu na to, zda jsou určeny k trvalému bydlení či k rekreaci, v zastavitelných plochách se předpokládá využití obdobné. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch pro bydlení jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	VZTAH K ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z1	„V údolí“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z2	„U Nové Rohozné“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z4	„Ke Stašovu“	nově navržena	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z5	„Ke Stašovu“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z7	„Zahrada“	nově navržena	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z8	„Ke Stašovu“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z9	„Nad poštou“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z10	„Nad poštou“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha

	Z11	„Pod hřbitovem“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z12	„Jižní proluka“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z13	„Pod rybníkem“	převzata, upravena	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z15	„Pod rybníkem“	nově navržena	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z24	„Nad rybníkem“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	Z26	„U lesa“	převzata	– uvedení do souladu stavu v území a katastru nemovitostí – specifická poloha
	Z27	„V Manově Lhotě“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	P3	„V údolí“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
	P4	„V údolí“	převzata	– bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – specifická poloha
SK	P1	„Družstvo“	převzata	– přestavba nefunkčního areálu – specifická poloha
	P2	„Družstvo“	převzata	– přestavba nefunkčního areálu – specifická poloha

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Navržené plochy bydlení odpovídají bilanci pro celkový počet **696 obyvatel** (651 stav – r. 2016, cca 45 návrh) - **cca. 45 nových bytových jednotek**. Bilance odpovídá rozvoji území v horizontu 10 let.

Počet objektů bydlení (odhad):

Číslo Funkční plochy	ha/1RD	Popis plochy	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Poznámka
Z1	0,2 – 0,35 (0,5)	SV	1,44	4	rozvolněná zástavba
Z2			1,65	6	--
Z3			1,55	3	rozvolněná zástavba
Z4			1,04	3	--
Z5			0,27	1	--
Z7			0,34	1	--
Z8			0,3	1	--
Z9			0,14	1	--
Z10			0,35	1	--
Z11			1,53	3	--
Z12			0,18	1	--
Z13			0,57	2	rozvolněná zástavba
Z14			1,36	3	rozvolněná zástavba
Z15			1,64	4	rozvolněná zástavba
Z16			0,71	2	--
Z24			0,06	0	rozšíření sousedního pozemku
Z26			0,18	0	Uvedení so souladu stav v území a dle katastru nemovitostí
Z27			0,62	2	--
P3			1,89	4	rozvolněná zástavba
P4			0,3	1	rozvolněná zástavba
P1		SK	1,16	2	charakter odloučeného statku
P2			0,71	1	charakter odloučeného statku

celkem	14,37	cca 45	
--------	-------	--------	--

● **Výroba**

Stávající plochy drobné výroby jsou stabilizovány v jejich polohách v rámci ploch smíšených obytných (SV). Jedná se o výrobu, která je slučitelná s bydlením (bez významnějších negativních vlivů na pohodu bydlení), a obdobné využití se předpokládá i v rámci ploch návrhových SV.

Čistá výroba se na území obce nenachází. Areály bývalého družstva je navržen pro přestavbu (**P1, 2**) na funkci smíšenou komerční (výroba, služby, vybavení, v kombinaci s bydlením). Ve vazbě na Koncepti ochrany hodnot a další kapitoly návrhu i odůvodnění je výroba zemědělská i v plochách SK slučitelná s ostatními funkcemi – polyfunkční vymezení ploch, zástavba se nebude navzájem negativně ovlivňovat, atd.... (to vše při současném zachování a potvrzení venkovského charakteru bydlení).

B/II.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

● ***Koncepce dopravní infrastruktury***

● **Silniční doprava**

Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/363, II/364 - funkční skupina B (MK II. třídy) sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;
- silnice III/3635, III/3636 a III/3637 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území.

Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze zbytek místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako obytné zóny.

Dopravní zátěž:

Intenzitu dopravní zátěže lze dovodit z výsledků sčítání dopravy na silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na silnici II/363 byla naměřena intenzita 1 286 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 143 vozidel/hod.). Na ostatních silnicích a na místních komunikacích nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde pouze místní zdrojová a cílová bez jakékoliv možnosti tranzitu.

Výhledové záměry

Nejsou navrženy.

Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. (zákon o pozemních komunikacích). Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určeném území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh územního plánu respektuje ochranné silniční pásmo stanovené zákonem o pozemních komunikacích. Ochranné pásmo je zakresleno v Koordinačním výkrese (B/II.2).

Dopravní závary v příčném uspořádání silnic a MK a jejich křížení se v obci nenacházejí.

Návrh komunikační sítě

ÚP stabilizuje stávající páteřní síť komunikací v plochách DS a PV. V následující tabulce jsou shrnuty možnosti zajištění dopravní obsluhy jednotlivých lokalit. Samostatné zastavitelné plochy dopravní infrastruktury silniční (DS, event. s ohledem na charakter jako PV) jsou návrhem ÚP navrženy jako zastavitelné plochy **Z18, 19, 21, 22 a 28**.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

ČÍSLO	KÓD	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST	ZDŮVODNĚNÍ
-------	-----	---------------------	------------

P1	SK	prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
P2		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z1	SV	prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z2		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z4		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z5		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z7		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z8		prostřednictvím silnice III/3635	existence stávající silnice III/3635
Z9		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z10		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z11		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z12		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z13		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z15		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z24		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z26		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
Z27		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
P3		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
P4		prostřednictvím stávající účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace

● **Doprava v klidu**

Otázka parkování musí být řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě je statická doprava řešena především na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Při nové výstavbě musí být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či zařízení je stabilizováno zejména jako součást ploch DS, PV a SV.

● **Hromadná doprava**

Autobusové spojení obce je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. Doplnění zastávek autobusové dopravy je možné v rámci všech funkčních ploch zastavěného území. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu. Návrh ÚP umožňuje rozvoj stávající systém veřejné dopravy jako slučitelnou dopravní infrastrukturu – viz. kap. A/I.6b.

- **Hospodářská doprava**

V řešeném území se jedná zejména o zemědělskou a lesnickou dopravu. V plochách nezastavěného území jsou nutno stabilizovány stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případně návrh doplnění sítě účelových komunikací je v souladu s regulativy (slučitelná dopravní infrastruktura) – viz. kap. A/I.6b.

- **Železniční doprava**

Není na území obce Rohozná zastoupena.

- **Cyklistická doprava**

Řešeným územím prochází značené cyklistické trasy – 4027, 4014 a 4104. Komunikace používané cyklisty návrh ÚP Rohozná stabilizuje zejména v rámci ploch PV, DS a v rámci ploch nezastavěného území. Pro další rozvoj cyklistické dopravy návrh ÚP nevymezuje zastavitelné plochy - další rozvoj cyklistické dopravy je umožněn v souladu s charakterem nezastavěného území a v souladu s regulativy jednotlivých ploch (slučitelná dopravní infrastruktura, apod.).

- **Pěší doprava**

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách veřejných prostranství (PV). Samostatné plochy veřejných prostranství nejsou navrhovány. Další rozvoj je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

- **Hluk z dopravy**

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. V případě průjezdního úseku silnic III. třídy se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. Silniční doprava) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umisťování staveb. U místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulsem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

- ***Koncepce technické infrastruktury***

Plochy technické infrastruktury (např. rozvodny, kanalizace, trafostanice, regulační stanice plynu, apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná u všech ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b).

Jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem. Územního plán navazuje na takto založenou koncepci.

- **Vodní hospodářství - vodovod**

Popis současného zásobování pitnou vodou

Obec Rohozná má vybudovaný vodovod, který je jejím majetkem a sama si zajišťuje jeho provoz. V roce v roce 2016 bylo zásobeno 620 trvale bydlících obyvatel, o sobotách, nedělích, dovolených a prázdninách se počet osob zásobených pitnou vodou zvyšuje o cca 50 % (chataři, chalupáři). Dodávka vody je zajištěna ze skupinového vodovodu ze Svojanova. Zdrojem SV je vrt SV 1 (Q = 9,50 l/s) a SV 2 (0,5 l/s), odkud je voda čerpána do vodojemu (2 x 250 m³) v Rohozné. Vlastní zásobování obce je gravitační z vodojemu v Rohozné.

Návrh zásobování pitnou vodou

Základní systém zásobování vodou: obec Rohozná je a nadále bude zásobována z veřejného vodovodu a z individuálních zdrojů. Rozvoj do nových zastavitelných lokalit je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy, a to jak z veřejného vodovodu, tak i zásobováním z vlastních studní.

Navrhuje se rekonstruovat stávající kopané studny a jímací vodojem o objemu 60 m³, včetně oplocení - parcela parc. č. 1952 v k.ú. Stašov a dále vybudování nové ATS včetně elektropřípojky, chlorace, oplocení. Tento zdroj bude propojen cca 100 m nově zbudovaného vodního řadu na stávající vodovodní řad v horní části obce - parcela parc. č. 762/11 (návrh plochy **Z17** – předkupní právo **PT1**) v k.ú. Rohozná u Poličky. Technické řešení bude vylučovat převádění vody z tohoto zdroje do vodovodu Svojanov. Pro stabilizaci stávajícího zařízení na vodovodní síti bylo vymezena možnost uplatnění předkupního práva **PT2**.

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje". Veškeré návrhové plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné je napojit z veřejného vodovodu.

KÓD	ČÍSLO	návrh zásobování pitnou vodou
SK	P1	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	P2	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
SV	Z1	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z2	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z4	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z5	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z7	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z8	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z9	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z10	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z11	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z12	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z13	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z15	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z24	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z26	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	Z27	Individuálně (v Manově Lhotě není veřejný vodovod)
	P3	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně
	P4	Napojením na vodovodní systém obce nebo individuálně

Zabezpečení proti požáru

Podle ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) je nutné napojení: pro rodinné domy - DN 80, pro objekty výroby větší než 1500 m² – DN 150. S ohledem na stav a podrobnost údajů o území lze předpokládat, že stávající vodovodní síť obce Rohozná vyhovuje požadavkům pro požární zabezpečení objektů bydlení a pro výrobu do 1500m². Alternativně lze např. navrhnout malou vodní nádrž v jednotlivých plochách nebo využít nádrž v obci.

● Vodní hospodářství - kanalizace

Současný stav v odkanalizován. Návrh likvidace a čištění odpadních vod - Základní systém likvidace splaškových vod: obec Rohozná v současné době není odkanalizována splaškovou kanalizační sítí. Navržena je likvidace splaškových odpadních vod individuálním způsobem. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro výhledovou realizaci kanalizační sítě se zaústěním do navrhované ČOV – **Z23**. Rozvoj kanalizace je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. Územní plán je koncepčně navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací PK". Veškeré návrhové plochy v místní části

Rohozná jsou navržena tak, aby bylo možné je do budoucna napojit na veřejnou splaškovou kanalizační síť navázanou na budoucí ČOV Rohozná.

KÓD	ČÍSLO	návrh likvidace splaškových vod
SK	P1	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	P2	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
SV	Z1	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z2	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z4	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z5	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z7	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z8	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z9	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z10	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z11	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z12	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z13	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z15	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z24	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z26	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	Z27	Individuálně
	P1	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně
	P2	Napojením na kanalizační systém obce / individuálně

Návrh likvidace dešťových vod - odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod. Ke stavbám, z kterých budou odtékat srážkové vody, tedy bude muset být proveden hydrogeologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových vod. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem.

● Energetika – zásobování el. energií

Primerní rozvod - Obec Rohozná je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení vrchním primerním rozvodným systémem 35 kV.

Základní údaje stávajících trafostanicích v obci – Podrobné údaje nejsou známy. Ve výpočtu je uvažováno: Na primerní rozvod je napojeno 8 trafostanic 35/0,4 kV, jejichž celkový předpokládaný instalovaný výkon předpokládáme 1280 kVA.

V obci Rohozná je cca 360 bytových jednotek v rodinných domech a rekreačních objektech (stav - 2016). Tomuto počtu přibližně odpovídá 360 samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:

$1280 \times 0,7 \times 0,9 / 360 = 2,2 \text{ kW}$ (včetně komunálního a nebytového odběru).

Předpokládaný měrný příkon obce v současné době: **$1280 \times 0,7 \times 0,9 = 800 \text{ kW}$**

Návrh územního plánu Rohozná řeší rozšíření ploch bydlení s následujícím členěním:

- SV, SK: **45 RD**

Měrný příkon po dokončení výstavby: **800 kW + 45 x 2,2 kW = 900 kW < 1280 kW.**

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA

B1 - A + elektrické vaření -

B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA

C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň

C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Rohozná je plynofikována.

S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídelního útvaru se dá předpokládat stupeň elektrizace pro:

- rodinné domky, funkční plochy SV, SK: stupeň elektrizace **B2 s 20% C2**

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce do roku 2038. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C2 pro SV				
Rok 2018			Rok 2038	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná výstavba v obci Rohozná bude zásobována ze **stávajících trafostanic**, které budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce trafostanice posoudí jejich vlastníci a provozovatel podle jejího technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

Návrh úprav a rozšíření

Venkovní vedení 400 kV

Na území obce Rohozná se nenachází. Koncepce ÚP Rohozná nemá vliv na venkovní vedení 400 kV.

Venkovní vedení 110 kV

Na území obce Rohozná se nenachází. Koncepce ÚP Rohozná nemá vliv na venkovní vedení 110 kV.

Vedení 35 kV

Územní plán Rohozná nenavrhuje žádné přeložky vedení 35 kV. V případě ve výpočtu nepředpokládaného intenzivnějšího využití návrhových ploch bude do těchto lokalit rozšířena síť vedení 35 kV (podzemní vedení) včetně nové trafostanice. Nové vedení a trafostanice budou provedeny pod zemí. Dále, vedení je možné v stabilizovaných plochách PV či DS, další nová plocha pro vedení VN tedy není navrhována. Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 35 kV uvažováno v současné době s měrným zatížením 2,2 kW na jeden objekt bytové zástavby. Na konci navrhovaného období se dá předpokládat, že toto vedení 35 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžována **nárůstem výkonu 100 kW.**

Distribuční síť 0,4 kV obce - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je realizována venkovním vedením AlFe na betonových nebo dřevěných stožárech, resp. kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domky a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovanými vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastníci a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastníci na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby bude

distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících či nových trafostanic.

- **Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Rohozná. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. V plochách nové výstavby bude veřejné osvětlení realizováno samostatnými svítidly uchycenými na stožárech propojených kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Veřejné osvětlení nových ploch bude začleněno do systému stávajícího veřejného osvětlení obce.

- **Energetika - zásobování plynem**

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. V katastrálním území obce Rohozná je vedení STL plynovodu. Obec je plynofikována (kromě místní části Manova Lhota a samot) a v budoucnu lze realizovat další napojení a po obci rozvody STL (včetně plynofikace Manovy Lhoty). Veškeré návrhové lokality mohou být napojeny z nových STL plynovodů. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny přednostně v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:
návrh (r. 2038): 45 nových bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace:

- A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok
- B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok
- C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

b _j	Q (m ³ /rok)	odběr (%)	Q _h = b _j x 0,9Q x o (m ³ /rok)	(m ³ /rok)
45	200	0,05	405	111 274
	750	0,05	1518,75	
	3000	0,9	109350	
Potřeba plynu m ³ /rok pro SV, SK				

Celková bilance spotřeby plynu pro obec Rohozná na konci návrhového období pro bytovou výstavbu bude 111 tis. m³/rok.

- **Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení**

Telekomunikační rozvody - Místní telefonní síť je v zástavbě obce provedena úložnými zemními kabely. V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace.

Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem obce Rohozná prochází radioreléové trasy; dále je zde zařízení Armády ČR a MO ČR (viz. kap. B/I.6).

- **Nakládání s odpady**

Likvidace komunálního odpadu je zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst). Stavby, zařízení a terénní úpravy pro sběr, třídění a recyklaci tuhého komunálního odpadu (sběrné dvory apod.) a pro nakládání s biologickým odpadem (komunitní kompostárna, kompostárna, apod.) jsou umožněny v rámci ploch TI. Maximální kapacita těchto staveb, zařízení či terénních úprav musí odpovídat potřebám obce Rohozná.

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obv., týden	t/rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/rok	%
vesnická zástavba	stav	651	3,8	128,6376	0,2	25,72752	154,4	100,0
	návrh	696		137,5296	0,2	27,50592	165,0	106,9
nárůst							10,7	6,9

● **Koncepce občanského vybavení**

V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení monofunkčního charakteru bez bydlení (OV) stabilizovány v jejich polohách. S ohledem na velikost obce je umožněn rozvoj ve stabilizovaných plochách smíšených (SV, SK). Územní plán umožňuje postupnou přeměnu jednotlivých funkcí v rámci ploch SV, SK. Pro hromadnou rekreaci lze v souladu s regulativy využít plochy smíšené SV, SK. Plochy smíšené jsou řešeny polyfunkčně také s ohledem na stav (v budově obecního v úřadu mohou být startovní byty, přeměna zařízení pro sociální služby, apod). Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce - ve vazbě na Urbanistickou koncepci a Koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo,“ a ve vazbě na další kapitoly návrhu i odůvodnění. Plochy RI jsou určeny přednostně pro individuální rekreaci, event. s doplňkovým podílem slučitelných funkcí.

● **Koncepce veřejných prostranství. Systém sídelní zeleně**

Územním plánem byly prověřeny a jsou respektovány plochy veřejně přístupné zeleně, plochy pro prostupnost zastavěným územím a ostatní plochy veřejných prostranství v souladu s § 34 zákona o obcích. Návrh ÚP stabilizuje tyto významné stávající plochy veřejných prostranství (PV) v jejich plochách. Jedná se především o veřejné prostory a sídelní zeleň doplněnou o komunikační osy pro prostupnost a dostupnost zastavěného území. Méně významná veřejná prostranství jsou součástí zejména ploch smíšených obytných (méně významné uliční prostory). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury, apod.). Nově je navržena plocha veřejného prostranství prostupnost a obslužnost území PV – **Z21**. Umisťování veřejných prostranství je přípustné i v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b návrhu).

Obecně jsou komunikační prostory rozděleny na plochy PV (území více odpovídající charakteru veřejných prostranství) a plochy DS (území charakteru více dopravního).

Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství s důrazem na možnost realizace komunikací pro pěší, sídelní zeleně a vybavení pro podporu a rozvoj rekreačního a turistického potenciálu obce. Za tím účelem umožňuje i úpravy stávajících ploch veřejných prostranství v obci.

ÚP Rohozná stanovuje způsob ochrany i těch veřejných prostranství, která nejsou stabilizována s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

Přirozenou součástí veřejných prostranství (stabilizovaných v rámci různých funkčních ploch) v obci jsou hřiště, herní prvky, apod.

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Při vymezování ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny ve významných pohledových osách a na horizontech. ÚP Rohozná věnuje pozornost dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím,

komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině. Tyto stabilizuje v rámci ploch nezastavěného území, kde stanovuje podmínky jejich ochrany – viz. kap. A/I.6b.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území a chrání prvky původního krajinného rázu a vytváří podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází. Stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch (viz. kap. A/I.6b – a rozčleněním území na zastavěné území, zastavitelné plochy) je zajištěna hospodárnost využití území a jsou tak i minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz.

Polyfunkční využití krajiny je posilováno umožněním nelesní zeleně (liniové, podél cest apod.) zejména v rámci ploch zemědělských NZ, smíšených NS a zeleně přírodního charakteru ZP. Tím jsou rozvíjeny krajinné formace, podporována rozmanitost krajinných ploch a prostorová diverzita, vytvořeny podmínky pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů.

Návrhem ploch změn v krajině **K1 – 8, Z25** jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Tím je i zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umísťování staveb či opatření snižující erozní ohroženost ploch zemědělského půdního fondu. Navržené změny v krajině zlepšují odtokové poměry v území - zvyšují retenční schopnosti krajiny.

Stanovením jednoduchých regulativů – viz. kap. A/I.6b – je podpořeno rekreační využití krajiny (lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.). Stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny jsou stabilizovány v rámci ploch NZ, NS, ZP, atd. - případně navrženy nové – jako slučitelné s hlavním využitím – viz. kap. A/I.6b.

Návrhem ÚP je zohledněn význam primárních a sekundárních horizontů obce. Stanovením podmínek pro využití nezastavěného území v kap. A/I.6b jsou respektovány přírodní dominanty, trasy scenérických cest - výhledy do krajiny či na sídlo v delším úseku jízdy či chůze, významné vyhlídkové body, průhledy, významné linie vzrostlé zeleně a významná solitérní zeleň utvářející obraz a charakter území (např. aleje podél komunikací, významné solitéry).

Pro využití ploch v blízkosti lesa a na lesních pozemcích: plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Územním plánem jsou respektovány významné přírodní a ekologické hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona - lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky, mokřady, břehové porosty, meze apod.: stabilizovány zejména v rámci ploch nezastavěného území

- krajinný ráz: zohledněn zejména analýzou provedenou v rámci odůvodnění ÚP

- mimořádně významné stromy: chráněny podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b

- na části území se nachází přírodní park „Údolí Křetínky“ zřízený nařízením Okresního úřadu Svitavy č. 2 ze dne 8. 3. 1996. Pro území obce Rohozná platí, mimo jiné, článek 2 bod 4) nařízení, tj. obce, které za sahují do přírodního parku částí svého zastavěného území, se pro účely tohoto nařízení posuzují, jakoby ležely v parku celým svým zastavěným územím. Podmínky ochrany přírodního parku jsou specifikovány v článku 3 a 4 tohoto nařízení.

- zpadně od obce se nachází významný krajinný prvek LOUKA U ROHOZNÉ registrovaný podle § 6 ZOPK v roce 1994. Mimo tuto lokalitu se na území obce Rohozná nachází řada dalších významných ploch s vysokým stupněm ekologické stability a s výskytem řady zvláště chráněných druhů živočichů (viz nálezová databáze AOPK).

- Do severní části k.ú. Rohozná u Poličky zasahuje migračně významné území.

● **Koncepce uspořádání krajiny**

- krajina jako nezastavěné území obce venkovského charakteru
- stabilizace a rozvoj přírodního prostředí a krajiny - ochrana pozemků zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně, vymezení a doplnění prvků územního systému ekologické stability
- revitalizace krajiny (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování)
- stanovení drobnějšího měřítka krajiny
- jasný charakter měřítka krajiny v plochách NS (stabilizované měřítka krajiny) a NZ (více charakteru produkční krajiny s potřebou doplnění zeleně)

- ochrana biologicky i krajinně rozmanitých formací v plochách NS, včetně zákazu zalesňování v těchto plochách
- ochrana přírodně nejhodnotnějších částí v plochách NP, biologicky i krajinně nejhodnotnějších částí v plochách ZP, ochrana lesa v plochách NL
- vytvoření podmínek jak pro zalesnění, tak i pro ochranu krajiny před zalesňováním v blízkosti sídla
- zajištění pěší prostupnosti okolo sídla, v okolí sídla i do navazujícího území
- krajina jako rekreační zázemí obce Rohozná
- ochrana krajinného rázu obce před stavbami, zařízeními a opatřeními, které snižují nebo do budoucna mohou snižovat venkovský charakter území, včetně těch staveb, zařízení a opatření, které v dnešní době nejsou známy
- vyloučení dobývání nerostů a těžby

● **Zemědělské plochy**

V plochách NZ jsou stabilizovány zejména plochy intenzivního zemědělského obhospodařování. V zemědělských plochách je umožněna realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ a jsou stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace (viz kap. A/I.6b). Územním plánem jsou prověřena a navržena územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny – zeleň nelesního charakteru je přípustná v rámci ploch NZ. Extenzivně využívané zemědělské plochy jsou stabilizovány jako plochy smíšené nezastavěného území (NS), jež představují zejména trvalé travní porosty a hodnotné kompoziční či přírodně stabilní prvky krajiny.

● **Lesní plochy**

V rámci ploch NL jsou stabilizovány zejména kompaktní lesní celky. Jsou chráněny stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek vyplývající ze zákona a respektována jejich celistvost v souladu s lesními hospodářskými plány a osnovami (např. při navrhování ÚSES apod.). Územním plánem byly prověřeny možnosti a míra rekreačního využití lesů z hlediska krátkodobé rekreace včetně stanovení regulativů pro využívání území (např. dle § 18, odst. 5, SZ) – viz. kap. A/I.6b. Územní plán vymezuje nové plochy zalesnění – návrhem plochy změn v krajině NL K7, 8.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NL	K7	Zalesně obtížně zemědělsky obhospodařovatelných pozemků
NL	K8	Zalesně obtížně zemědělsky obhospodařovatelných pozemků

● **Přírodní plochy**

Plochy přírodní (NP) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu (podmínky ochrany viz. kap. A/I.6b). Uvedené vymezení ploch přírodních v území (včetně stanovených podmínek jeho ochrany) zohledňuje kritéria ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti. Jako plochy přírodní (NP) jsou na území obce Rohozná vymezena převážně biocentra ÚSES.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NP	K6	Protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny, přírodně – ekologická funkce krajiny

● **Zeleň a plochy smíšené**

Územní plán vymezuje stávající plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) v nezastavěném území a stanovuje pro ně vhodné využití a přípustné činnosti (viz. kap. A/I.6b). Územní plán navrhuje i nové plochy krajinné zeleně. Jedná se zejména o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí ÚSES byly navrženy plochy zeleně přírodního charakteru K1, 2, 3, 5. Všechny plochy Návrh řešení krajiny také představuje posílení diverzifikace krajiny- rozčlenění velkých bloků orné půdy.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	K1	Návrh chybějící části ÚSES + protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K2	Návrh chybějící části ÚSES + protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K3	Návrh chybějící části ÚSES + protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K5	Protierozní, krajinotvorná funkce a prostupnost krajiny

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

Ekologicky i přírodně stabilní území je stabilizováno v rámci ploch smíšených NS. Jedná se o území, kde s ohledem na podrobnost zobrazení není účelné rozčlenit území na území ekologicky nestabilní (orná půda) a území ekologicky stabilní (trvalý travní porost, apod.) a zalesnění je zde nepřipustné. V plochách NS je zakázáno zalesňování – ochrana biodiverzity těchto ploch.

● Vodní plochy

Řešeným územím protéká vodní tok Rohozenský potok (okrajově také Křetínka), do kterého ústí bezejmenné přítoky. Rohozenský potok je respektován jako významná prvek krajiny. Území patří do povodí Moravy. Stabilizován je také systém odvodňovacích zařízení na území obce. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky v jejich polohách. Jejich manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná funkce.

Záplavová území a protipovodňová ochrana – viz. kap. B/I.6.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
W	K4	retenční nádrž (přírodní charakter – plní také funkci ÚSES) + protierozní a krajinotvorná funkce
	Z25	retenční nádrž (rybník) + protierozní a krajinotvorná funkce

● Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák.č. 114/1992 Sb. ČNR v platném znění, prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech. Cílem územního systému ekologické stability je zejména:

- vytvoření ucelené sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolí, ekologicky méně stabilní krajinu,
- zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Vymezení ÚSES v územním plánu bylo provedeno nad katastrální mapou a dle prostorového a funkčního dělení území a lesa a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a snahu o dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES dle Rukověti projektanta místního ÚSES.

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v **aktualizovaných Zásadách územního rozvoje pardubického kraje** (aktualizovaných ZÚR PK). Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s **Generelem lokálního územního systému ekologické stability** a s **daty Územně analytických podkladů** obce s rozšířenou působností (Svitavy).

V rámci územního plánu je provedeno zpřesnění vymezení místních biocenter a biokoridorů v souladu s metodickou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost. Řešení ÚSES vychází ze stávajícího územního plánu (při zohlednění relevantních řešení, morfologie terénu a aktuálnosti podkladů), generelu místního územního systému ekologické stability vypracovaného Ing. Stejskalovou, Brno, a upřesněný celookresním generelem zpracovaným společností LÖW & spol. s r.o., Brno. Součástí plánu systému ekologické stability je i tabulková a popisná část charakterizující funkční a prostorové ukazatele a bližší odůvodnění včetně návrhů rámcových opatření k jeho zachování a zlepšení.

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků ÚSES v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byly navrhované prvky specifikovány jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

- **Nadregionální ÚSES**

Do řešeného území nezasahuje nadregionální úroveň ÚSES.

- **Regionální ÚSES**

V řešeném území byl zpřesněn regionální ÚSES: regionální biokoridor **RBK 1394**, regionální biocentrum **RBC 1954 Hamry**. (RBK 1377A byl návrhem ÚP Rohozná zpřesněn mimo území obce Rohozná.)

- **Lokální ÚSES**

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech a návaznostmi na ÚPD sousedních obcí a na základě výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení pozemků) a bylo-li to možné i jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry. Vymezení biokoridorů byla propojena biocentra a zajištěna návaznost k vytvoření ucelené sítě ÚSES v souladu s teoretickými základy tvorby ÚSES.

V návrhu ÚP Rohozná jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentry a biokoridory lesního, nivního až kombinovaného typu (pozemky k plnění funkce lesa, vodní toky, plochy a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V ÚP Rohozná jsou na řešeném území vymezena lokální biocentra **LBC Rohozenský vrch, Končiny, Na Křetínce, Liščí les, Louka u Rohozné, Rohozná** a lokální biokoridory **LBK1 až LBK7**.

Návaznosti na sousední území jsou reprezentovány níže uvedeným výčtem ÚPD a prvků lokálního ÚSES. Podrobnost koordinace vyplývá z časové souslednosti zpracování jednotlivých ÚPD a přesnosti jejich mapových podkladů a aktuálnosti metodiky zpracování v daných územích. **Návaznosti ÚSES** jsou patrné z **Výkresu širších vztahů**.

Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. Prostorové parametry ÚSES byly pokud možno vymezeny tak, aby odpovídaly požadavku na minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES podle úrovně ÚSES (biocentra min. 3ha, biokoridory max. 2km). Mírně překročeny jsou pouze vzdálenosti na LBK4 o 500m (biokoridor je však funkční i při tomto omezení – vhodné stanovištní podmínky na rozsáhlých lesních pozemcích). V rámci LBC Louka u Rohozné byla prověřena možnost vymezení pozemků pro zalesnění: část biocentra je určena k zalesnění. Na LBK6 je uvažováno s retenčními opatřeními (plochy W). Oproti ÚPO Rohozná byla vypuštěna větev ÚSES vedoucí potokem Rohozná - vůbec nesplňovala parametry a principy vymezování (zejména dlouhé zúžené úseky po celé délce koridoru). Dobývací prostor (stabilizovaný na území obce Rohozná jako plocha těžby nerostů) má vliv na celistvost a logické návaznosti LBC Na Křetínce na území obce Stašov – je vhodné při nejbližší aktualizaci ÚP Stašov toto zohlednit.

U mimolesních funkčních prvků ÚSES, tzn. prvků nivních a kombinovaných, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající způsob hospodaření. Je potřeba doplnit břehový porost výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněné části ÚSES zatravnit. Jedná se o částečně antropicky podmíněná společenstva. U kombinovaných prvků ÚSES v rámci PUPFL je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů. U větve ÚSES ovlivněné vodou je potřeba zachovat stávající parametry ÚSES a zabránit výrazným zásahům do břehových porostů a ekotonových společenstev.

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES chybějící části biocenter a biokoridorů		
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka
K1	Návrhová část RBK 1394	Přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami
K2	Návrhová část RBK 1394	Přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami
K3	Návrhová část LBK3	Přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami

Základní charakteristika lokálních prvků ÚSES vymezených v řešeném území k.ú. Rohozná je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a opatření	
Regionální biocentrum, RBC 1954 Hamry , 64,4 ha – lesní biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, doplnit druhově místní dřeviny	
Lokální biocentrum, LBC Rohozenský vrch , 4,5 ha – kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými autochtonními porosty	
Lokální biocentrum, LBC Končiny , 3,0 ha – lesní biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, doplnit druhově místní dřeviny	
Lokální biocentrum, LBC Na Křetínce , 3,6 ha na řešeném území – lesní biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, doplnit druhově místní dřeviny	
Lokální biocentrum, LBC Liščí les , 14,2 ha – kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými autochtonními porosty	
Lokální biocentrum, LBC Louka u Rohozné , 8,5 ha – kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými autochtonními porosty nelesního typu, vybrané části zalesnit	
Lokální biocentrum, LBC Rohozná , 3,1 ha na řešeném území – nivní až kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem a doplnit stanovištně vhodnými autochtonními porosty nelesního typu	
Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a opatření	
Regionální biokoridor, RBK 1394 , 640 m na řešeném území – lesní až kombinovaný biokoridor – hospodařit přírodě blízkým způsobem, doplnit druhově místní dřeviny	
Lokální biokoridor, LBK1 , 1050m – kombinovaný biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem, doplnit druhově místní dřeviny	
Lokální biokoridor, LBK2 , 750m - kombinovaný biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami nelesního typu	
Lokální biokoridor, LBK3 , 580 m - kombinovaný biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem, doplnit druhově místní dřeviny	
Lokální biokoridor, LBK4 , 1950m – lesní až kombinovaný biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami	
Lokální biokoridor, LBK5 , 1000m - kombinovaný biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami	
Lokální biokoridor, LBK6 , 850m - kombinovaný biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem, přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty, doplnit stanovištně vhodnými dřevinami nelesního typu a doplnit retenční vodní opatření	
Lokální biokoridor, LBK7 , 1080m a 1850m – nivní biokoridor - hospodařit přírodě blízkým způsobem a doplnit retenční vodní opatření	

● **Prostupnost krajiny**

Návrhem ÚP Rohozná jsou vytvořeny podmínky pro prostupnost sídla a krajiny, a to zejména stanovením obecného rámce pro ochranu i rozvoj cestní sítě a naopak maximální omezení oplocování volné krajiny. Ke zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině (také realizace prvků ÚSES, protierozní opatření) – **K1 - 8**. Nejbližší krajina charakteru sídelní zeleně je stabilizována v rámci ploch NS – hodnotné území s výraznou ochranou prostupnosti aj. Vytvořena jsou dále opatření pro stabilizaci celkové cestní sítě a celkové prostupnosti i mimo hlavní osy – ÚP Rohozná stanovuje způsob ochrany i těch cest a prostorů, která nejsou stabilizovány s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

● **Protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

Jako protierozní opatření a opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny jsou vymezovány plochy NS, ZP, NP, W, a to stabilizované i návrhové (**K1 – 8, Z25**). Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, nejsou tedy navrhovány samostatné plochy.

Samostatná protipovodňová opatření nejsou navrhována.

● **Rekreace**

Územním plánem nejsou vymezeny ani navrženy samostatné plochy rekreace. ÚP Rohozná svým koncepčním řešením koncepce rekreace zohlednil všechny v místě možné formy rekreace – tj. rekreaci letní (turistika, cyklistika, ekologické formy rekreace navazující na místní tradice, naučné stezky, apod.), možnosti zimní rekreace – a tyto všechny umožňuje v rámci ploch s rozdílným využitím území v souladu s jejich regulativy dle kap. A/I.6b nebo v rámci povolovacího režimu dle §18 odst. 5 stavebního zákona. Návrh ÚP vytváří podmínky pro slučitelnou rekreaci v krajině – v souladu s charakterem jednotlivých ploch. Výčet přípustného způsobu a měřítka hromadné rekreace v krajině pro stavby, zařízení, opatření a terénní úpravy v kap. A/I.5e není úplný – představuje charakteristický rámec (charakterem obdobné typy) pro pochopení kontextu slučitelné hromadné rekreace při posuzování konkrétních záměrů (také ve vazbě na ostatní kapitoly: Urbanistickou koncepci a koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo, ...“, Koncepci uspořádání krajiny, atd.). Pozn.: Rekreace individuální (plochy RI) je v návrhu ÚP vymezena jako součást aktivit v zastavěném území, tedy je součástí urbanistické koncepce.

● **Dobývání ložisek nerostných surovin**

Stanovený dobývací prostor byl stabilizován v rámci ploch těžby (NT). Další ochrana nerostných surovin apod. - viz. také B/I.6 / Ochrana nerostných surovin. Další plochy těžby se na území obce nevymezují a těžba (a činnosti související a obdobné) je na území obce při zohlednění principů udržitelného rozvoje vyloučena, a to i v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek vychází z rámce daného vyhláškou č. 501/2006 Sb., o požadavcích na využívání území, zejména z požadavků na vymezování ploch a dále z metodiky minimálního standardu zpracování územních plánů – MINIS, verze 2.2. Plochy jsou vymezeny s ohledem na stanovení územních podmínek pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující (tj. slučitelné) činnosti s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. S ohledem na ustanovení § 18, odst. 5 SZ je vymezen okruh staveb a zařízení, jež nelze umisťovat v nezastavěném území, včetně nastavení prostorové regulace.

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby rozdílné regulace těchto ploch. Je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností (ve vztahu k funkci hlavní). Podmíněně přípustné využití je takové, jež je možné pouze za splnění uvedené podmínky. U všech ploch je stanoveno i nepřípustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch. Obecně jsou nepřípustné činnosti, stavby a zařízení, jež nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako přípustné.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání **bylo stanoveno na základě**

- terénních průzkumů, analýzy (poznání sídla, jeho charakteru a potenciálu)
- Koncepce rozvoje obce, Ochrany a rozvoje hodnot, Urbanistické koncepce a Koncepce uspořádání krajiny
- ochrany nezastavěného území dle §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem obce Rohozná

S ohledem na venkovský charakter obce jsou vyloučeny fotovoltaické elektrárny apod. - krajinný ráz, venkovské sídlo; ostatní stavby, zařízení a opatření – vždy dle konkrétních podmínek jednotlivých ploch s rozdílným využitím s tím, že nejpřísnější forma ochrany nezastavěného území je stanovena v rámci ploch NP. Ve volné krajině je možné umisťovat pouze stavby a zařízení atd. uvedené v §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Při povolování konkrétních záměrů je třeba vždy zohlednit kontext ostatních kapitol (např. vyloučení fotovoltaiky dle § 18 odst. 5 ve vazbě na ustanovení Koncepce uspořádání Krajiny: ochrana krajinného rázu se týká i obdobných staveb, které v dnešní době nejsou známy). Stavby, které ÚP vyloučil, případně je prostorově reguloval, jsou uvedeny v kap. A/I.6b. Důvodem pro toto vymezení je ochrana krajinného rázu a charakteru sídla. Stavby cyklostezek nejsou vyloučeny v žádné z ploch nezastavěného území. Ekologická a informační centra nejsou slučitelná s koncepcí využití krajiny v ÚP Rohozná. Přípustnost ostatních staveb, zařízení, apod. lze také dovodit z kap. A/I.5e – Rekreace.

Podmínky využití území jsou v tabulce návrhu v kap. A/I.6b uvedeny s maximální stručností a přehledností, tedy nejsou uváděna taková vyloučení, která nejsou s charakterem plochy v souladu zcela jasně a nesporně – např. není vypsáno vyloučení PUPFL v plochách NZ (i když např. v plochách NS vyloučeno je), vyloučení staveb lesnických není vypsáno v NZ, vyloučení těžby není vypsáno v plochách smíšeného bydlení (kde je těžba zcela jasně neslučitelná) apod. Umisťování staveb vodohospodářských je v souladu s § 18 odst. 5 SZ (na rozdíl od staveb např. lesnických a zemědělských se jedná spíše o inženýrské stavby, jejichž prostorovou regulaci nelze jednoznačně a jednoduše podchytit).

Prostorová regulace „**Výšková hladina, objemové řešení a měřítko zástavby budou respektovat charakter okolní venkovské zástavby**“ - cílem je, aby nová zástavba odpovídala charakteru zástavby okolní a zároveň chránil charakter zastavěného území a zastavitelných ploch před nepřiměřeně naddimenzovanými objekty.

Pojem **charakter okolní zástavby** je v návrhu ÚP Rohozná chápán také jako soubor převládajících znaků (architektonických, urbanistických, krajinných), a to i včetně detailů. Toto pojetí představuje jasný rámec při povolování konkrétních staveb v navazujících řízeních – konkrétní záměry se posuzují dle vhodnosti posuzovaného návrhu ve vztahu k převládajícímu charakteru okolní zástavby. Jestliže je tedy převládajícím charakterem na území celé obce nízké průhledné oplocení, je nutné konkrétní záměry (např. návrh nového oplocení) posuzovat ve vztahu k možnému ovlivnění charakteru širšího území. Obdobně při povolování staveb, atd. - to vše při zohlednění přirozenosti vývoje jednotlivých stavebních typů (tj. ne formou konzervace).

Ochrana biologicky i krajinně rozmanitých formací a blízkosti sídla a zákaz převádění pozemků vybraných ploch do PUPFL představuje ochranu jak před nadměrným zalesněním krajiny, tak i před vznikem nových limitů v blízkosti potenciální výstavby.

Vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření **pro těžbu nerostů**, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení lze jasně dovodit např. odůvodněním celého ÚP Rohozná.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/I.6 Návrhu je i **definice použitých pojmů**, které jsou buďto v ÚP konkretizovány, nebo nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy:

Výrobní služby – *výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků*

Nevýrobní služby – *výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků*

Související, souvislost - *vzájemný vnitřní vztah, přičinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy*

Podmiňující, podmíněnost – *vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek*

Slučitelný, slučitelnost – *schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování*

Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem. Extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond – *s tímto způsobem hospodaření je neslučitelné intenzivní obhospodařování orné půdy*

Zemědělské přístřešky (v rámci ploch nezastavěného území) – *jedná se o pozemní stavby (dočasného charakteru) pro zemědělství půdorysně neohrazené (neobestavěné) stěnami; jedná se o plošné neomezené půdorysně otevřené přístřešky*

Drobné stavby pro zemědělství (v rámci ploch nezastavěného území) – *pozemní stavby (dočasného charakteru a bez pobytové funkce) pro hospodářská zvířata, pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, apod.; jedná se o stavby, které mohou být půdorysně ohraničené (obestavěné) stěnami*

Drobné stavby pro lesnictví (v rámci ploch nezastavěného území) – *pozemní stavby dočasného charakteru a bez pobytové funkce) související a sloužící k obhospodařování PUPFL a pro výkon myslivosti, apod.*

Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny – *nejedná se o zařízení umístěná na střechách budov určená pro potřeby vlastní budovy, event. s budovou souvisejícího areálu*

Oplocení – nejedná se o pastevní oplocení, lesní oplocenky a oplocení obor, oplocení pro založení prvků ÚSES, apod.

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné a jednoznačné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby či drobné stavby pro zemědělství a lesnictví, zemědělské přístřešky, pro které jsou stanoveny i podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby či rozmezí výměry zastavěné plochy, atd. Stavby v rozsahu uvedené regulace (drobné pro zemědělství do 35m², zemědělské přístřešky pro ustájení koní plošně neomezené apod.), v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. U drobných staveb pro zemědělství (35 m², apod.) se jedná o stavby pozemní (nejedná se o plošnou regulaci např. dopravních či inženýrských staveb, jako jsou manipulační prostory, odkaliště, apod.) Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. I z toho je patrný rámec povolování drobných zemědělských a lesnických staveb či zemědělských přístřešků – jedná se o jednoduché stavby dočasněho charakteru, tedy se předpokládá minimální stavební zatížení území vlivem těchto druhů staveb. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb drobných pro zemědělství či lesnictví se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Přípustnost vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny. Pojmy „zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem“ a „extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond“ souvisejí s koncepcí uspořádání krajiny a s retenčními opatřeními.

Obecně lze stavby, zřízení apod. dle § 18 odst. 5 **povolovat poze** při jasném zachování prostupnosti krajiny. Koncepce přípustnosti či nepřípustnosti jednotlivých staveb, zařízení, apod. je odstupňována dle charakteru ochrany jednotlivých ploch (NP nejprísnejší, v plochách NZ volnější režim se zemědělskými přístřešky atd.). Velké zemědělské stavby, sila, apod. (při zohlednění dalších limitů: hygienických apod.) jsou pak již jednoznačně součástí zemědělství slučitelného v plochách charakteru výroby, ne v krajině. Chmelnice a vinice jsou přirozeně oplocované kultury dle KN. Vysvětlení výjimečného pojmu „oplocení“ je třeba chápat jako charakterem obdobné typy – tj. oplocenky, oplocení obor, pastevní oplocení, založení ÚSES, oplocení či oplocenky pro chov hospodářských zvířat, chov zvěře v rámci myslivosti a v zajetí, ochrana porostů před okusem zvěře, apod. I tak je oplocení a oplocenky možné realizovat pouze v minimálním nejnужnějším rozsahu při zachování prostupnosti krajiny. Např. ve vazbě na Koncepci uspořádání krajiny se i nadměrné zřizování oplocenek v krajině jeví jako nevhodné (nutno posoudit dle konkrétní situace při sledování maximální ochrany prostupnosti krajiny). Obecně je třeba (v rámci povolování staveb) hodnotit konkrétní vliv na krajinu.

Ostatní pojmy a důvody vymezení jednotlivých podmínek vyplývají z dílčích kapitol Odůvodnění ÚP Rohozná.

Stanoveny jsou **podmínky pro využití ploch**:

- Plochy **P3, P4, Z1, Z4, Z7, Z13, Z15**: Zachovat prostupnost území – ochrana prostupnosti území
- Plocha **Z1**: Umožnit dopravní obslužnost plochy **P3** – zajištění dopravní služby navazujícího území
- Plochy **P3, P4, Z1, Z13, Z15, Z27**: Rozvolněná zástavba nebo vyšší podíl zahrad – ochrana charakteru území (podhorská obec)
- Plochy **P1, P2**: Pro návrh pozemních staveb může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt – ochrana pohledově exponované lokality (potřeba komplexního návrhu zástavby při zohlednění krajinných a urbanistických souvislostí)
- Plochy **P1, P2**: Zástavba musí respektovat pohledově exponovaný charakter lokality – dtto.

B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Stručné odůvodnění (nad rámec ostatních kapitol):

Územní plán Rohozná předpokládá a navrhuje velké množství technické a dopravní infrastruktury v rámci navrhovaných zastavitelných ploch i v rámci rozvoje zastavěného území (související dopravní a technická infrastruktura). Jedná se z velké části o infrastrukturu realizovatelnou na pozemcích obce nebo veřejnoprávních institucí, případně realizovatelnou na základě jednoduché dohody vlastníků jednotlivých pozemků pro jejich využitelnost k zástavbě rodinnými domy apod., resp. takovou infrastrukturu, která nepodmiňuje zásadní rozvoj obce Rohozná. Prvky systému ÚSES a prvky dopravní a technické infrastruktury musí být realizovány v právě v těch

místech, která svými podmínkami (geomorfologickými, přírodními, technickými atd.) a prostorovými vazbami umožní jejich funkčnost; proto je navržena veřejná prospěšnost s možností vyvlastnění pro tyto záměry. Možnost předkupního práva pro veřejná prostranství byla také využita. Důvodem veřejné prospěšnosti jsou unikátní prostorové možnosti těchto ploch ve vazbě na stávající i navrhovanou urbanistickou strukturu. V místních podmínkách obce Rohozná není možný návrh jiných ploch k zajištění podmínek popsanych v tab. v kap. B/I.10e // ÚSES.

- **Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení veřejně prospěšné stavby, popis
WD1 – místní komunikace, zajištění dopravní a pěší propustnosti
WD2 – místní komunikace, zajištění dopravní a pěší propustnosti

- **Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou vymezeny následující plochy:

Označení veřejně prospěšného opatření, popis
VU1 - ÚSES (regionální biokoridor)
VU2 - ÚSES (lokální biokoridor)

B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Označení	Ve prospěch	číslo parcely dle katastru nemovitostí	Název katastrálního území
PT1 – záměr vodního hospodářství	obec Rohozná	762/11	Rohozná
PT2 – vodní hospodářství	obec Rohozná	554/4, st. 550	Rohozná
WD1 – veřejné prostranství- místní komunikace	obec Rohozná	727/1, st. 506, 1838/2, 727/17, 638/8, 636/60	Rohozná
WD2 – veřejné prostranství- místní komunikace	obec Rohozná	1798/9, 1289/18, 1342, 1289/26, 1289/25, 1289/2, 1289/7, 1289/30, 1289/29, 1289/27, 1289/8, 1289/28, 1288/2, 1798/2	Rohozná

B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán nevymezuje v lokality s podmínkou pro rozhodování v území zpracováním územní studie.

B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření

V územním plánu Rohozná nejsou navrženy územní rezervy.

B/I.10k - Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V pohledově exponovaných plochách **P1, P2** může pro návrh pozemních staveb vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Jedná se o způsob ochrany pohledových horizontů před necitlivou zástavbou. Budoucí zástavbu je třeba navrhovat v kontextu okolí při komplexním respektování urbanistických a krajinných souvislostí nejbližšího navazujícího území.

B/I.10l - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

● **Popis úprav po společném jednání – popis základních a koncepčních úprav**

- byla vymezena zastavitelná plocha SV – **Z26**
- plocha **K6** – změněn zp. využití na NP (plochy přírodní nezastavěného území)
- plocha **K5** – změněn zp. využití na ZP (zeleň přírodního charakteru)
- plocha **Z16** vypuštěna ze zastavitelných ploch
- lokalita **Z14** vypuštěna z návrhu
- lokalita **Z24** plošně redukována
- plocha **Z3** vypuštěna ze zastavitelných ploch
- zakreslen lokální biokoridor **LBK7**
- byly respektovány požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu (vymezení zastavěného území, regulativ ploch RI, požadavky na koncepci uspořádání krajiny, pásmo 25 m od lesa a využití ploch v blízkosti lesa, požadavky na ochranu před hlukem v plochách SV, SK
- byla vymezena zastavitelná plocha SV – **Z26** (zábor PUPFL reálně nezalesněného pozemku)
- do zastavitelných ploch byla doplněna plocha SV – **Z27**, včetně dopravního napojení DS - **Z28**
- byla navržena plocha zalesnění (převzata ze změny č. 1 ÚPO) NL – **K8**.

● **Popis úprav po společném jednání – detailní popis**

Stanoviska dotčených orgánů:

MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- *nesouhlasíme, aby do zastavitelných ploch byly zahrnovány pozemky určené k plnění funkce lesa (např. p.p.č. 1599) ;*
 - *pozemky určené k plnění funkce lesa vypustit ze zastavěného území*
 - *parc. č. 1599 byla vypuštěna ze zastavěného území (byla redukována hranice ZÚ a plochy RI ve vazbě na tuto parcelu). Na severu Rohozné byla vymezena zastavitelná plocha SV – **Z26**, aby bylo*

možné napravit stav v území dle skutečnosti (provést zábor PUPFL v reálně nezalesněném pozemku)

- *nesouhlasíme, se změnou ploch v krajině K 5 a K 6;*
 - *plocha K6 – změnit zp. využití na NP (plochy přírodní nezastavěného území), plocha K5 – změna zp. využití na ZP (zeleň přírodního charakteru)*
 - *plocha **K6** – změněn zp. využití na NP (plochy přírodní nezastavěného území), plocha **K5** – změněn zp. využití na ZP (zeleň přírodního charakteru)*
- *nesouhlasíme s plochami Z 14, 16 a 24;*
 - *plochu Z16 vypustit ze zastavitelných ploch, vymežit jako ZP, lokalitu Z14 vypustit z návrhu, ponechat NZ využití, lokalitu Z24 vypustit ze zastavitelných ploch, ponechat využití NP*
 - *plocha **Z16** vypuštěna ze zastavitelných ploch, vymezena jako NS (vazba na koncepci navazujícího území), lokalita **Z14** vypuštěna z návrhu, ponecháno NZ využití, lokalita **Z24** plošně redukována (dohoda dotčeného orgánu s obcí), zbytek plochy ponecháno využití NP*
- *plochu Z 3 požadujeme ponechat v plochách sport a rekreace nebo zařadit do ploch územních rezerv;*
 - *plochu Z3 vypustit ze zastavitelných ploch pro bydlení, ponechat využití NZ*
 - *plocha **Z3** vypuštěna ze zastavitelných ploch, vymezena jako NS (vazba na koncepci navazujícího území)*
- *nesouhlasíme s vypuštěním lokálních biokoridorů vedoucích z lokálních biocenter POD ŠACHTOU a LOUKA U ROHOZNÉ do lokálního biocentra ROHOZNÁ;*
 - *vymežit propojení lokálních biocenter POD ŠACHTOU a LOUKA U ROHOZNÉ do lokálního biocentra ROHOZNÁ*
 - *zakreslen lokální biokoridor **LBK7***
- *nesouhlasíme s úpravou hranice zastavěného území v osadě Manova Lhota oproti stávající hranici dle platného územního plánu a dle změny č. 1;*
 - *prověřit hranici zastavěného území v místní části Manova Lhota, případně doplnit odůvodnění, proč byl pozemek zařazený*
 - *zastavěné území v Manově Lhotě bylo upraveno do souladu s § 58 stavebního zákona*
- *nesouhlasíme s přípustným využitím v plochách RI – rekreace – plochy pro rodinnou rekreaci - „Hromadná rekreace slučitelná s hlavním využitím“;*
 - *vypustit hromadnou rekreaci z přípustného využití u ploch RI*
 - *vypuštěna hromadná rekreace z přípustného využití u ploch RI*
- *požadujeme v textové části popsat migračně významné území. Migračně významné území je území, které zahrnuje oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci migračně významných území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy;*
 - *v textové části popsat migračně významné území. Do koncepce uspořádání krajiny doplnit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku, zajistit udržení fragmentace krajiny při územním rozhodování.*
 - *v textové části návrhu (kap. Koncepce uspořádání krajiny) bylo popsáno migračně významné území. Do koncepce uspořádání krajiny byla doplněna ochrana migrační propustnosti krajiny jako celku, včetně požadavku na zajištění udržení fragmentace krajiny při územním rozhodování.*
- *plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK. Upozorňujeme, že k případnému umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bude třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Městský úřad Svitavy.*

- do kapitoly A/I.6 doplnit obecnou podmínku: k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody
- do kapitoly A/I.6 byla doplněna obecná podmínka: k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

- požadujeme do dokumentace doplnit nezastavitelné pásmo do 25 m od okraje lesa pro obytné stavby,
 - do kapitoly A/I.6 doplnit obecnou podmínku pro využití ploch v blízkosti lesa: bude zachováno pásmo 25m od kraje lesa jako nezastavitelné
 - do kapitoly A/I.6 byla doplněna obecná podmínka pro využití zastavitelných ploch SV v blízkosti lesa: bude zachováno pásmo 25m od kraje lesa jako nezastavitelné
- požadujeme doplnit v dokumentaci u staveb na pozemku určeného k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa), že plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona,
 - do odůvodnění doplnit obecnou podmínku pro využití ploch v blízkosti lesa a na lesních pozemcích: plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona
 - do odůvodnění (úvodní odstavce kap. B/I.10e) byla doplněna obecná podmínka pro využití ploch v blízkosti lesa a na lesních pozemcích: plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona
- požadujeme dát do souladu grafickou část v případě ploch stabilizovaných (rekreace (RI) a smíšené obytné – venkovské (SV)), které jsou na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) a v textové části doplnit zdůvodnění záboru PUPFL a tabulku záboru PUPFL.
 - prověřit soulad grafické části v případě ploch stabilizovaných - rekreace (RI) a smíšené obytné venkovské (SV)), které jsou na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) a v textové části doplnit zdůvodnění záboru PUPFL a tabulku záboru PUPFL.
 - parc. č. 1599 byla vypuštěna ze zastavěného území (byla redukována hranice ZÚ a plochy RI ve vazbě na tuto parcelu). Na severu Rohozné byla vymezena zastavitelná plocha SV – **Z26**, aby bylo možné napravit stav v území dle skutečnosti (tedy provést zábor PUPFL v reálně nezalesněném pozemku, odůvodněno v kap. B/I.13b.

Krajský úřad Pardubice - odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

§ 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

- V případě vymezení ÚSES RK 1394 (U66), doporučujeme koordinovat vymezení se současně pořizovaným územním plánem Banín. Jedná se o místo napojení RK 1394 do LBC 139402 U Silnice na území obce Banín. Mělo by k tomu dojít již před křížením silnice II/363 a navázat tak na vymezenou část z územního plánu Banín. Plochu K2 není třeba vymezovat.
 - Upravit vymezení RBK 1394 v místě křížení se silnicí II/363, plochu K2 vypustit z návrhu.
 - Bylo upraveno vymezení **RBK 1394** v místě křížení se silnicí II/363, plocha **K2** byla vypuštěna z návrhu.
- Dále navrhujeme v textové části odůvodnění do kapitoly B/I.2b – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem pro úplnost uvést soulad návrhu územního plánu s článkem 111 ZÚR Pk v případě regionálního biocentra RC 1954.
 - Do kapitoly B/I.2b – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem doplnit soulad návrhu územního plánu s článkem 111 ZÚR Pk v případě regionálního biocentra RC 1954.

- Do kapitoly B/I.2b byl doplněn soulad návrhu územního plánu s článkem 111 ZÚR Pk v případě regionálního biocentra RC 1954.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy.

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

- Pro vymezenou plochu přestavby P1 (plochy smíšené obytné – komerční SK) bude v textu návrhu ÚP doplněn v podmínkách pro využití této plochy upřesňující regulativ v podmíněně přípustném využití, že z činnosti na této ploše nesmí hluková zátěž na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) překračovat přípustné limity hluku, ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
 - doplnit v textu návrhu, v kapitole A/I.6b v podmíněně přípustném využití pro plochy SK, podmínka: z činnosti na ploše P1 nesmí hluková zátěž na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) překračovat přípustné limity hluku, ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
 - doplněna v textu návrhu, v kapitole A/I.6b v podmíněně přípustném využití pro plochy SK, podmínka: z činnosti na ploše P1 nesmí hluková zátěž na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) překračovat přípustné limity hluku, ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- Budou upřesněny regulativy na ochranu dotčených ploch vymezených k bydlení před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
 - doplnit v textu návrhu, v kapitole A/I.6b obecnou podmínku pro objekty bydlení povinnost dodržet ochranu před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
 - byla doplněna v textu návrhu, v kapitole A/I.6b obecná podmínka pro objekty bydlení povinnost dodržet ochranu před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Připomínky ostatních subjektů:

Martin Haimerle, Manova Lhota 9, 569 92 Rohozná:

- Požadují zahrnout do zastavitelných ploch část pozemku p. č. 1683/2 v rozsahu změny č. 1 ÚPO Rohozná.
 - Do zastavitelných ploch pro smíšené bydlení venkovské SV zahrnout část pozemku p. č. 1683/2 v rozsahu změny č. 1 ÚPO Rohozná.
 - Do zastavitelných ploch byla doplněna plocha SV – Z27, včetně dopravního napojení DS - Z28

Připomínky pořizovatele:

- Do zastavěného území zahrnout pozemek p. č. 1496/2 jako součást intravilánu z r. 1966 – využití SV – smíšené bydlení venkovské.
 - Do zastavěného území byl zahrnut pozemek p. č. 1496/2 jako součást intravilánu z r. 1966 – využití SV – smíšené bydlení venkovské.

Připomínky obce:

- Zalesnění se týká parcel 915/2 a 910/2 a bylo tu už ve změně č. 1.
 - Byla navržena plocha zalesnění (převzata ze změny č. 1 ÚPO) NL – K8.
- Popis nepodstatných úprav po veřejném projednání
 - bylo upraveno nepřípustné využití u plochy NS pro zalesnění tak, aby bylo zcela zřejmé, že se jedná o pozemky mimo PUPFL

- bylo doplněno odůvodnění - navržené odnětí pozemku PUPFL
- byla vymezena a následně vypuštěna plocha NS - **K9**
- byla doplněna tabulka nabytí účinnosti a opraveny překlepy v textu.

B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

● Plochy pro bydlení

Ve schváleném územním plánu obce Rohozná je vymezeno:

Celkem v ÚPO vymezeno..... cca 160 000 m2 ploch pro bydlení

(v ÚPO bylo členěno občanské vybavení odděleně od ploch bydlení, koncepce ÚP Rohozná je polyfunkční – občanské vybavení slučitelné s bydlením je převážně sloučeno v plochách smíšených SV)

Z toho je výstavba v návrhových plochách ÚPO Rohozná již **částečně realizována** a zástavba je tak **stabilizována jako součást zastavěného území** dle § 58 stavebního zákona. Návrhem ÚP Rohozná byly **redukovány některé zastavitelné plochy, plochy byly také redukovány a optimalizovány** i ve vztahu k lepší organizaci ZPF.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

(b.j. = bytová jednotka)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 40 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti měst Svitavy a Polička 5 b.j.

Celkem..... 45 b.j.

Odhad potřeb ploch pro bydlení byl podložen dílčími odbornými analýzami - kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 3 500 m2 plochy

(průměrný pozemek rodinného domu po započtení územních vlivů ve stabilizovaných plochách SV, SK)

(podrobně viz. tabulka v kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení: zde je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které mohou být realizovány v jednotlivých plochách. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivity lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, limitům v území, apod.)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení.....45 bj x 3 500 m2 = 157 500 m2

Potřeba ploch pro bydlení..... 157 500 m²

Rezerva 10%..... 16 000 m²
(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem..... 173 500 m²

Závěr:

V obci je celková potřeba cca 17 ha ploch pro bydlení.

ÚP Rohozná vymezuje cca 14 až 15 ha zastavitelných ploch pro bydlení (SV, SK).

Navržené množství zastavitelných ploch (14 až 15 ha) je srovnatelné s bilancí návrhových ploch schváleného ÚPO Rohozná (cca 16 ha).

B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Rohozná i s ohledem na její polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu nebyly navrhovány žádné nové zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v aktualizovaných ZÚR PK.

B/II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/II.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Mělčany. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
25	Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
29	Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
30	Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
40	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
50	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se

sklonem k dočasnému zamokření

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
I.	Z8, 11
II.	K1, 2, 3
III.	Z1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27
IV.	P1, P2, P3, P4
V.	K4, 5, 6, 7, 8

• Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Rohozná byly dle předaných dat provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v navržené zastavitelné ploše – Z4, 11. Bude-li to účelné, bude v navazujících řízeních zajištěna ochrana meliorací v těchto plochách.

• Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce Rohozná se nenachází rozsáhlejší areály staveb zemědělské prvovýroby (nefungující areál navržen k přestavbě na plochy SK, jejichž možným využitím je i zemědělská výroba). Všechny menší objekty zemědělské prvovýroby jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako součást ploch smíšených obytných venkovských s vyšším podílem hospodářské složky (SV).

• Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Zemědělský půdní fond tvoří téměř 43 % z celkové plochy správního území obce Rohozná řešeného územním plánem. Orná půda představuje téměř 78% celkové plochy ZPF. Podrobně (dle údajů ČSÚ, k 31.12.2016) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	767 ha	43 % k. ú. Rohozná
z toho:	z toho:	z toho:
Orná půda	595	78 %
Trvalé travní porosty	141	18 %
Zahrady	31	4 %
Ovocné sady	1	0 %

Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad nebo trvalý travní porost) je zastoupena jak obhospodařovanou ornou půdou, tak trvalými travními porosty. Jedná se o jak o plochy bez vegetace, tak se zastoupením zeleně v krajině. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území lepší podmínky zejména v rámci ploch NS. Zemědělsky intenzivněji využívaná orná půda v okolí vlastního sídla (stabilizovaná v plochách NZ) nemá vytvořenou spojitou síť jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními společenstvy je navrhováno realizací územního systému ekologické stability a vytvořením podmínek pro realizaci nelesní zeleně. Stabilnější formace (mimo ploch ÚSES) jsou stabilizovány zejména v rámci ploch NS a ZP. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Rohozná je 0,78. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se při KES 0,31 – 1,00 jedná o území intenzivně využívané zejména zemědělskou výrobou.

K zajištění ekologické stability byly ÚP Rohozná **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/1.10e // ÚSES). **K zabezpečení funkce chybějících částí ÚSES byly navrženy plochy přírodní a přírodní zeleně K1, 2, 3.** Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jejich realizací nebude ekologická stabilita území snižována.

- **Údaje o administrativní organizaci území**

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Rohozná. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 3. 2017 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně (NZ) či extenzivně obhospodařované plochy ZPF (NS). Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

- **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

- **Předpokládané zábery půdního fondu – plochy smíšené obytné (SV) a komerční (SK)**

Jedná se o plochy zabezpečující rozvoj obytné funkce obce Rohozná, případně v kombinaci s možností realizace výrobních i nevýrobních služeb a dalších slučitelných činností. Lokality byly určeny především na základě analýzy historického vývoje sídla, půdorysného uspořádání a umístění sídla v krajině a dále byly vyhodnoceny a případně zapracovány požadavky žadatelů a záměry z platného ÚPO. U všech lokalit jsou zajištěny podmínky pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Demografický vývoj obce Rohozná je v odůvodnění ÚP zohledněn (při rostoucím počtu nových RD), a tedy i s ohledem na měnící se trendy např. v obloženosti bytů je potřeba vytvořit podmínky pro novou zástavbu (podrobně viz. kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení).

Zábor zemědělské půdy je množství vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPO Rohozná – podrobně viz. bilance v kap. B/I.11). **Oproti platnému ÚPO byly vypuštěny některé zastavitelné plochy, naopak byly vytvořeny lepší podmínky pro obhospodařování ZPF** (přestavbové plochy pro nerušící zemědělskou výrobu).

Z hlediska bilancí zastavitelných ploch (podrobně viz. bilance v kap. B/I.11) se jedná i o kompenzace za plochy navrhované ÚPO Rohozná, které byly ÚP Rohozná stabilizovány jako součást zastavěného území (zejména byla v návrhových plochách realizována plánovaná výstavba). Většina navržených ploch **ÚP Rohozná navazuje na plochy schváleného ÚPO Rohozná – jsou buď převzaty nebo převzaty s úpravou**, apod.

V tabulce v kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které v těchto plochách mohou být realizovány. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivity lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, apod.

Návrhem ploch pro bydlení jsou **okrajově zabírány půdy s vysokým stupněm ochrany – výhradně se jedná o plochy ze schváleného ÚPO Rohozná**. Předpokládaný zábor vyšší kvality půdy je kompenzován zejména stanovenou Urbanistickou koncepcí, která předpokládá jak zástavbu proluk zastavěného území, tak zástavbu v rozvojových plochách podmiňuje respektováním charakteru sídla, lze tedy předpokládat, že **většina ploch** v zastavitelných plochách bydlení i po realizaci výstavby **bude plnit funkci ZPF jako zhrady** u rodinných domů. Pro plošně rozsáhlejší plochy **P3, P4, Z1, Z13, Z15, Z27** jsou v kap. A/I.6b Návrhu stanoveny podmínky využití ploch - rozvolněná zástavba nebo vyšší podíl zahrad.

Zcela nově navrženy (**oproti ÚPO Rohozná**) jsou pouze **Z4, 7, 14, 15, 16** (III. třída ZPF a převážně V. třída ZPF). **Jedná se také o kompenzaci za vypuštěné plochy pro bydlení.**

Bydlení a výroba je jedním ze základních stabilizačních prvků obyvatelstva. S přiměřenou bilancí ploch bydlení souvisí i udržitelnost prvků veřejné infrastruktury (technická infrastruktura, dopravní infrastruktura, veřejné občanské vybavení). Povinnosti obce ve smyslu § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. je péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. V případě Rohozné se bezesporu jedná o obec svhodnými podmínkami pro bydlení a zemědělskou výrobu. V těchto souvislostech lze tedy návrh zastavitelných ploch bydlení shledávat jako výrazný **veřejný zájem**. Veřejný zájem je v návrhu ÚP Rohozná sledován ve formě návrhu zastavitelných ploch bydlení smíšeného SV **Z1 – Z7, P3, 4** a komerčního SK – **P1, 2** (s částečným bydlením a nerušící výrobou), kdy je s ohledem na dlouhodobé koncepční využití území a zhodnocením potřebných bilancí (v kap. B/I.11) jasně vymezena potřeba zastavitelných ploch bydlení a výroby právě v obci Rohozná. Dlouhodobým koncepčním využitím území v platné územně plánovací dokumentaci je sledován trend v oblasti bydlení v obci. S tím souvisí i právo legitimního očekávání potenciálních investorů na investice v území obvyklé, tj. formou rozvoje bydlení v kombinaci s dalšími nezbytnými funkcemi v území (jako jsou slučitelná občanská vybavenost, tedy funkce veřejné, či slučitelná výroba).

Návrhem urbanistické koncepce pro bydlení nevzniknou zemědělsky nepřístupné pozemky. Návrhem zastavitelných ploch nedojde k žádným zásadním změnám hydrologických a odtokových poměrů. Povrchové vody

budou přednostně uvedeny do vsaku, nárazové přívalové vody budou odvedeny otevřenými příkopy do místních vodotečí tak, aby nedocházelo k vodní erozi. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO / poznámka
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	SV	1,44	0,00	1,44	0,00	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,44	převzata z ÚPO
Z2	SV	1,65	0,00	1,65	1,65	0,00	0,00	0,00	0,00	1,65	0,00	0,00	převzata z ÚPO
Z4	SV	1,04	0,00	0,95	0,35	0,60	0,00	0,00	0,00	0,95	0,00	0,00	nově navržena
Z5	SV	0,27	0,00	0,27	0,10	0,17	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	převzata z ÚPO
Z7	SV	0,34	0,00	0,33	0,00	0,01	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	nově navržena
Z8	SV	0,3	0,00	0,30	0,30	0,00	0,00	0,21	0,09	0,00	0,00	0,00	převzata z ÚPO
Z9	SV	0,14	0,00	0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	převzata z ÚPO
Z10	SV	0,35	0,00	0,35	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,17	převzata z ÚPO
Z11	SV	1,53	0,00	1,38	1,38	0,00	0,00	1,05	0,00	0,33	0,00	0,00	převzata z ÚPO
Z12	SV	0,18	0,00	0,18	0,00	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	převzata z ÚPO
Z13	SV	0,57	0,00	0,57	0,00	0,57	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,09	převzata z ÚPO, upravena
Z15	SV	1,64	0,00	1,64	0,00	1,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,64	nově navržena
Z24	SV	0,06	0,00	0,06	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	převzata z ÚPO
Z26	SV	0,18	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	převzata z ÚPO
Z27	SV	0,62	0,00	0,62	0,00	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	převzata z ÚPO
P3	SV	1,89	0,00	0,19	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	převzata z ÚPO
P4	SV	0,30	0,00	0,06	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	převzata z ÚPO
P1	SK	1,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	převzata z ÚPO
P2	SK	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	převzata z ÚPO
CELKEM		14,37	0,18	10,13	4,27	5,54	0,32	1,26	0,09	3,92	0	4,86	

● **Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury (PV, DS, TI)**

Navrhovány jsou plochy pro prostupnost území a dopravní obslužnost zastavitelných ploch a místních částí obce nebo ucelených území (PV, DS – **Z18, 19, 21, 22**) a pro veřejnou technickou infrastrukturu (TI – **Z17** pro vodohospodářský objekt, **Z20** pro sběrný dvůr, **Z23** pro ČOV).

Návrhem jsou **zabírány výhradně půdy s nižším stupněm ochrany**.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO / poznámka
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z18	DS	0,2	0,00	0,09	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	--
Z19	DS	0,1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Z22	DS	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Z21	PV	0,09	0,00	0,06	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	--
Z17	TI	0,12	0,00	0,12	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	--
Z20	TI	0,25	0,00	0,25	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	--
Z23	TI	0,14	0,00	0,14	0,09	0,00	0,05	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	--
CELKEM		1,07	0	0,66	0,22	0,39	0,05	0	0	0,66	0	0	

- **Předpokládané zábory půdního fondu - plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), plochy lesní (NL) a plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Jedná se o navrhované plochy nezastavěného území, které jsou převážně součástí územního systému ekologické stability. Tyto vychází z Generelu lokálního územního systému ekologické stability, jenž byl promítnut i v ÚPO Rohozná. Jedná se o návrh založení biokoridorů (plochy ZP – K1 - 3). Návrhem a realizací výše uvedených ploch dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.) a opatření jsou tak ve výsledku prospěšná i pro zemědělství. Jedná se o vysokobonitní půdní fond kultury. Z hlediska kultur se jedná výhradně o ornou půdu. Ve výsledku však dojde k záboru ZPF jen u některých bilancovaných ploch, mnohé plochy budou dále sloužit zemědělskému využití – jedná se především o návrh změny kultury na trvalé travní porosty. Dále jsou navržena retenční opatření (W – Z25, K4) a zalesnění zemědělsky obtížně obhospodařovatelných pozemků (NL – K7, 8) a krajinná opatření ZP, NP – K5, 6.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby **systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb.** ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. K zabezpečení funkce chybějících částí biocentra a biokoridorů ÚSES byly navrženy plochy přírodní a krajinné zeleně – realizací dojde k posílení diverzifikace krajiny (dosud 90% ZPF jako orná půda) a k eliminaci negativních jevů na zemědělské půdě. Všechny navrhované plochy mají také výraznou krajinnou funkci.

Realizace záměru navrhovaného v plochách Z25, K4 (retence vod a omezení splachování orné půdy) a K1 – 8 (zalesnění, ÚSES, tvorba krajiny) budou **prospěšné i z hlediska stabilizace a ochrany ZPF.**

Mimo plochy ÚSES jsou **zabírány výhradně půdy s nižším stupněm ochrany.**

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO / poznámka
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z25	W	1,49	0,00	1,49	0,00	1,49	0,00	0,00	0,00	1,49	0,00	0,00	--
K4	W	0,83	0,00	0,83	0,00	0,83	0,00	0,00	0,00	0,83	0,00	0,00	--
K1	ZP	2,67	0,00	2,67	2,67	0,00	0,00	0,63	2,04	0,00	0,00	0,00	--
K2	ZP	0,37	0,00	0,37	0,37	0,00	0,00	0,34	0,03	0,00	0,00	0,00	--
K3	ZP	0,59	0,00	0,58	0,58	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,54	0,00	--
K5	ZP	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
K6	NP	0,81	0,00	0,72	0,00	0,62	0,10	0,00	0,00	0,72	0,00	0,00	--
K7	NL	0,52	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	--
K8	NL	0,3	0,00	0,30	0,21	0,09	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	--
CELKEM		8,37	0	7,16	3,83	3,23	0,1	0,97	2,11	3,34	0,54	0,2	

- **Závěr**

Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce území a ze stávajících omezení. Návrhem předkládaného územního plánu je snaha o posilování hlavních urbanistických os a minimalizaci fragmentace zastavěného území vlastního sídla a dále nastínit koordinovaný rozvoj, co nejméně náročný na veřejnou infrastrukturu. Snahou bylo vytvořit potenciálním stavebníkům dostatečnou nabídku vhodných a reálně dostupných pozemků v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Z důvodu ochrany kvality ZPF **některé plochy pro bydlení navržené ÚPO nebyly převzaty do návrhu ÚP Rohozná.** Návrhem územního plánu jsou tak uvažovány plochy určené pro bydlení, **kte**ré umožňují **nárůst počtu obyvatel na hodnotu zohledňující předválečný a dnešní stav počtu obyvatelstva.**

Všechny navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Popis plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany				
			I	II	III	IV	V
SV	Plochy smíšené obytné venkovské	10,13	1,26	0,09	3,92	0	4,86
SK	Plochy smíšené obytné komerční	0	0	0	0	0	0
DS	Plochy dopravy silniční	0,09	0	0	0,09	0	0
PV	Plochy veřejných prostranství	0,06	0	0	0,06	0	0
TI	Plochy technické infrastruktury	0,51	0	0	0,51	0	0
W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,32	0	0	2,32	0	0
ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	3,62	0,97	2,11	0	0,54	0
NP	Plochy přírodní	0,72	0	0	0,72	0	0
NL	Plochy lesní	0,5	0	0	0,3	0	0,2
		17,95	2,23	2,2	7,92	0,54	5,06

Celková plocha dotčení zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje cca 18 ha, převážně III. a V. třídy ochrany ZPF. Většina ploch byla součástí navržených ploch již v předchozím schváleném územním plánu.

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním umístění zástavby a vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace. Část navržených ploch pro funkci smíšenou obytnou bude plnit funkci zahrad a zůstane tak zemědělskému využití. Předloženým návrhem ÚP Rohozná je v přijatelném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce spočívající zejména v rozvoji obytné funkce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1 178 ha) zaujímají plochy lesů 28 % (335 ha). Zastavitelné plochy nezasahují do ploch určených pro funkci lesa - navrženým řešením **nedojde k záboru PUPFL** – kromě plochy SV – **Z26**, kde se jedná o reálně zastavěné území (jedná se tedy pouze o nápravu stavu v území a údajů v katastru nemovitostí).

Plocha č.	Výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor PUPFL (ha)	Kategorie lesa
Z26	0,18	0,18	hospodářský les

Do pásma 50 m od lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy takovým způsobem, že by nebylo možné v nich zástavbu realizovat – jedná se o plochu technické infrastruktury TI - **Z17** (vodohospodářské využití slučitelné s principem ochrany vzdálenosti od lesa) a plochy smíšeného bydlení SV – **15, 27** využitelné při možném zmenšení pásma na 25 nebo 30m na hranici myšleného prostoru (v rámci navazujících řízení při umístění či povolování staveb), dále je také možno plochy využít členěním pozemku (zahrady v rámci vzdálenosti 50 m od lesa, vlastní objekty při respektování limitu, apod.). U plochy SV – **Z26** se jedná o reálně zastavěné území (jedná se tedy pouze o nápravu stavu v území a údajů v katastru nemovitostí. Problematika může být dále podrobně řešena v rámci navazujících řízení.

B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 7. 3. 2018) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna jedna námitka:

1. Radek K., Polička a Olga K., Polička:

Jako vlastníci pozemků, parc. č. 1597/1 a 1597/2 ležících v katastrálním území Rohozná u Poličky, dotčených návrhem územního plánu Rohozná, podáváme proti návrhu zařazení těchto pozemků do ploch NP- PLOCHY PŘÍRODNÍ námitky. Požadujeme pozemky vymezit jako plochy NS PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Způsob vyřízení: námitka se zamítá:

pozemky parc. č. 1597/1 a 1597/2 budou ponechány ve způsobu využití NP – plochy přírodní.

Odůvodnění:

Pořizovatel vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách, kde navrhl částečně vyhovět námitce tak, že pozemek p. č. 1597/1 by byl ponechán ve způsobu využití NP – plochy přírodní, protože na základě rozhodnutí o změně využití území z roku 2004 byl pozemek parc. č. 1597/1 zalesněný – na cca 90% pozemku se nachází les, proto nebylo navrženo v případě tohoto pozemku námitce vyhovět. Druhý pozemek parc. č. 1597/2 je bezlesý a je užíván jako louka a proto pořizovatel navrhl vyhovět v tomto bodě námitce a změnit způsob využití na NS – plochy smíšené nezastavěného území. Návrh rozhodnutí o námitkách pořizovatel odeslal dotčeným orgánům k vyjádření.

Orgán ochrany lesa vydal k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko: pozemek p.p.č. 1597/2 nelze vymezit jako plochu s využitím NS "Plochy smíšené nezastavěného území" neboť jeho užívání dosavadním způsobem by bylo v rozporu s regulativem a lesním zákonem. Dle veřejného rejstříku katastru nemovitostí je pozemek p.p.č. 1597/2 veden jako druh pozemku lesní pozemek, způsob ochrany nemovitosti pozemek určený k plnění funkcí lesa. Pozemek byl zpracován v lesní hospodářské osnově jako bezlesí 122 Aa101 (lesní hospodářská osnova pro lesní hospodářský celek Svitavy, kód 511 803, s platností od 1.1.2009 do 31.12.2018), skutečné využití pozemku: dočasný palouk. Na užívání pozemku se vztahuje lesní zákon, který stanovuje předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona.

Orgán ochrany přírody a krajiny vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách rovněž nesouhlasné stanovisko: k námitce Radka K., Polička a Olgy K., Polička, kteří nesouhlasí s návrhem zařazení pozemků p.p.č. 1597/1 a 1597/2 v katastrálním území Rohozná u Poličky do ploch NP- PLOCHY PŘÍRODNÍ a požadují pozemky vymezit jako plochy NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, sdělujeme že navrhovaný způsob vyřízení námitky není možný, neboť pozemek je dle údajů katastru nemovitostí součástí lesního půdního fondu, tedy významným krajinným prvkem podle § 3 odst. 1 ZOPK, tj. lesem. O případné změně druhu pozemku musí být řádně rozhodnuto ve správním řízení. Stávající druh pozemků p.p.č. 1597/1 a 1597/2 je v souladu se zájmy chráněnými ZOPK. Pokud by územní plán navrhoval změnu druhu pozemků oproti stavu vedenému v katastru nemovitostí ve prospěch činností, které nejsou na pozemcích, které jsou určeny k plnění funkcí lesa přípustné, měla by plocha být pravděpodobně zařazena do ploch návrhových. O případné změně druhu pozemků bude možné rozhodnout až na základě znalosti konkrétního požadavku na budoucí způsob využití území.

Na základě těchto dvou nesouhlasných stanovisek bylo rozhodnuto celou námitku zamítnout a ponechat pro oba pozemky způsob využití NP – plochy přírodní.

B/I.15 Vyhodnocení připomínek

- A) Do 30 dnů od společného jednání (tj. do 13. 10. 2017) mohly sousední obce a každý uplatnit své připomínky k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě byla podána 1připomínka:

1. Martin H., Manova Lhota:

Požadují zahrnout do zastavitelných ploch část pozemku p. č. 1683/2 v rozsahu změny č. 1 ÚPO Rohozná.

Způsob vyřízení: připomínce se vyhovělo tak, že:

do zastavitelných ploch pro smíšené bydlení venkovské SV byla zahrnuta část pozemku p. č. 1683/2 v rozsahu změny č. 1 ÚPO Rohozná.

- B) Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 7. 3. 2018) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka.