

XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Č. j.: MUSY/52898/2026/OKST/kov  
sp. zn. 117-2026

Vyřizuje: Mgr. Věra Kopecká  
Tel: 461 550 317  
E-mail: [vera.kopecka@svitavy.cz](mailto:vera.kopecka@svitavy.cz)

Datum: 22. 04. 2026

## **Sdělení informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,

dne 13. 04. 2026 jste prostřednictvím datové schránky požádal město Svítavy o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ). Ve své žádosti jste uvedl, že žádáte o poskytnutí dokumentace – technické zprávy a protokoly vztahující se k provedeným hydrogeologickým vrtům realizovaným na základě správních aktů:

- společné povolení č. j.: MUSY/51630/2024/OV/bik
- souhlas č. j.: MUSY/70438/2025/OZP
- souhlas č. j.: MUSY/86267/2025/OZPD

Dále jste požádal o poskytnutí dokumentace související s projektem „Analýza rizik bývalé ČOV Vigona Svítavy“, konkrétně žádáte o:

- projektovou dokumentaci k hydrogeologickému průzkumu a vrtům včetně hydrogeologického posouzení
- protokoly o provedení vrtů
- závěrečné zprávy o vyhodnocení průzkumů

Vzhledem k tomu, že Vaše žádost neobsahovala identifikační číslo právnické osoby, byl jste vyzván k doplnění tohoto povinného údaje žadatele. Výzvě jste dne 16. 4. 2026 vyhověl a svoji žádost o IČO právnické osoby pod kterou vystupujete, doplnil.

Vaší žádosti částečně vyhovujeme a poskytujeme v příloze v anonymizované podobě společné povolení č. j.: MUSY/51630/2024/OV/bik, souhlas č. j.: MUSY/70438/2025/OZP a souhlas č. j.: MUSY/86267/2025/OZPD.

Poskytnutí ostatních informací odmítáme na základě ustanovení § 15 odst. 1 InfZ formou přiloženého Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Poučení: Dle ustanovení § 16a InfZ můžete ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Stížnost lze podat písemně nebo ústně prostřednictvím Městského úřadu Svitavy, odboru kancelář starosty a tajemníka. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Pardubického kraje.

S pozdravem

Mgr. Bc. David Šimek, MBA  
starosta města Svitavy

Odbor výstavby

Č.j.: MUSY/51630/2024/OV/bik

Spisová značka: 12384-2024  
Svitavy, dne 4. listopadu 2024  
Oprávněné úřední osoby: Bílá Kamila, Ing.  
Telefon: 461 550 255  
E-mail: kamila.bila@svitavy.cz

Stavebník:

## SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Dne 18.6.2024 podal [REDACTED], zastoupený společností ARTEMIA,s.r.o., IČO 49450328, U Březiny 676, 588 13 Polná žádost o vydání společného povolení pro stavební záměr:

### Projekt trubní vrtané studny bez přívodu vody pro rodinný dům, k.ú. Svitavy-předměstí, p.č. 828/5

na pozemku: parc.č. 828/5 v katastrálním území Svitavy-předměstí.

Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Odbor výstavby Městského úřadu Svitavy, jako obecní stavební úřad věcně příslušný dle ustanovení § 30 odst. 1, písm. f), odst. 3, § 34a ve spojení s ustanovením § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen "nový stavební zákon"), § 107a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") posoudil stavební záměr ve smyslu ustanovení § 94o zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále též jen "stavební zákon") ve spojení s ustanovením § 334a odst. 3 nového stavebního zákona a na základě provedeného společného územního a stavebního řízení rozhodl tak, že podle ustanovení § 94p odst. 1 stavebního zákona, § 67 správního řádu a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává stavebníkovi, kterým je



2. Stavební záměr bude proveden dle projektové dokumentace, kterou vypracovala firma Ing. Hon – PROJEKT, Hosov 27, 586 01 Jihlava – Ing. Richard Hon, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT - 1001187; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Tato projektová dokumentace byla stavebním úřadem ověřena v tomto řízení a bude žadateli zaslána po nabytí právní moci tohoto společného povolení.
3. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
4. Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech.
5. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
6. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby dle plánu kontrolních prohlídek. Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.
7. Při provádění prací je nutné respektovat existující ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury. Zásah do těchto ochranných pásem je možný jen s platným souhlasem vlastníků dotčené dopravní a technické infrastruktury.
8. Stavebník je povinen ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. – adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 nebo elektronicky na adrese [www.amapa.cz/oznameni](http://www.amapa.cz/oznameni) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
9. Zařízení staveniště bude na pozemku stavebníka.
10. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

**Účastníky společného řízení dle § 94k písm. a), c), d) stavebního zákona a současně účastníky řízení dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu jsou:**

## Odůvodnění:

Dne 18.6.2024 podal [redacted] zastoupený společností ARTEMIA,s.r.o., IČO 49450328, U Březiny 676, 588 13 Polná žádost o vydání společného povolení pro stavební záměr: Projekt trubní vrtané studny bez přívodu vody pro rodinný dům, k.ú. Svitavy-předměstí, p.č. 828/5 na pozemku: parc.č. 828/5 v katastrálním území Svitavy-předměstí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní řízení a stavební řízení.

Ve smyslu ustanovení § 330 odst. 1 nového stavebního zákona se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Podle ustanovení § 330 odst. 3 nového stavebního zákona a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle nového stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze dne 19.8.2024 oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně ve smyslu ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od konání ústního jednání spojeného s místním šetřením. Stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že své námítky a závazná stanoviska mohou uplatnit nejpozději do 15 dnů od doručení oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Vlastnická a jiná věcná práva k nemovitostem dotčených vlivy stavebního záměru byla stavebním úřadem ověřena prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí. Písemná forma ověření je součástí spisového materiálu.

Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ve smyslu ustanovení § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů posoudil podle § 94o stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

a) stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Stavební úřad záměr posoudil a dospěl k následujícím závěrům:

- Soulad s vydanou územně plánovací dokumentací
- Soulad záměru s politikou územního rozvoje: Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.
- Soulad záměru se zásadami územního rozvoje: Protože území, ve kterém má být záměr uskutečněn, je řešeno územním plánem, který byl pořizován v souladu se ZÚR, je záměr se ZÚR v souladu.
- Soulad záměru s územním plánem: Stavby technické infrastruktury jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití a jsou v souladu s platným ÚP Svitavy.
- Soulad s cíli a úkoly územního plánování,
- Po posouzení z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a § 19 stavebního zákona dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu technické infrastruktury, která neovlivní charakter zástavby obce, nevyvodí nároky na veřejnou infrastrukturu ani rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí.
- Soulad s obecnými požadavky na výstavbu
- Stavební záměr je v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.

b) Soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

- Stavební záměr je v souladu se stanovisky vlastníků či správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Umístění a realizace stavebního záměru bylo s vlastníky veřejné technické a dopravní infrastruktury odsouhlaseno. Na základě předložených stanovisek vlastníků dopravní a technické infrastruktury, stavební úřad dospěl k závěru, že záměr žadatele je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Ke stavebnímu záměru vydali svá kladná stanoviska tyto vlastníci dopravní a technické infrastruktury:

1. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 – stanovisko č.j.: 182720/24 ze dne 14.06.2024.
2. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín – stanovisko č.j.: 0102163119 ze dne 14.06.2024.
3. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno – stanovisko č.j.: 5003098305 ze dne 14.06.2024.
4. Povodí Moravy s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno – stanovisko č.j.: PM-35023/2024/5203/Ho ze dne 14.08.2024.

c) Soulad se zvláštními právními předpisy a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

- Stavební záměr je v souladu se zájmy chráněnými zvláštní předpisy zejména na úseku jednotlivých složek životního prostředí, zákona o požární ochraně, zákona o ochraně veřejného zdraví, zákona o pozemních komunikacích. Ke stavebnímu záměru vydaly svá kladná závazná stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, T.G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy – vyjádření č.j.: MUSY/50969/2024/OZP/haj ze dne 24.07.2024.
2. Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, T.G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy – rozhodnutí č.j. MUSY/92385/2024/OZP/ksv ze dne 29.10.2024.

Dále stavební úřad ověřil, že

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby.
- c) Účinky budoucího užívání stavby nebudou v rozporu s veřejným zájmem ani s oprávněnými zájmy účastníků řízení, případně budoucích uživatelů.

Stavební úřad rovněž neshledal nepřipustné ohrožení či nepřiměřené ohrožení práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Námitky účastníků řízení nebyly uplatněny.

Stavební úřad se v rámci probíhajícího společného územního a stavebního řízení zabýval též otázkou vymezení okruhu jeho účastníků ve smyslu § 94k stavebního zákona. Zejména zkoumal otázku, zda nedojde k přímému dotčení vlastnických a jiných věcných práv osob k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich.

Při tomto podrobném posuzování stavební úřad zkoumal, zda stavební záměrem dojde k přímému dotčení vlastnických a jiných věcných práv dotčených osob. Při svém posuzování vycházel především z hledisek možných imisí (hluk, zápach, znečištění ovzduší, apod.), které mohou vzniknout v souvislosti s realizací popř. i s užíváním stavebního záměru. Po tomto posouzení stavební úřad došel k závěru, že osoby, které mají vlastnická a jiná práva k dotčeným pozemkům a stavbám na nich včetně sousedních pozemků a staveb na nich, a které jsou níže uvedeny mohou být společným povolením přímo dotčeny, a z tohoto důvodu je stavební úřad zařadil do následujících okruhů účastníků řízení.

Okruh účastníků společného územního a stavebního řízení:

Město Svitavy, IČO 00277444, T. G. Masaryka 5/35, Předměstí, 568 02 Svitavy 2

## **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, které o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Svitavy, odboru výstavby, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

## Poučení:

Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Podle ustanovení § 160 odst. 1 stavebního zákona může stavbu provádět jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, pokud v odstavcích 3 a 4 není stanoveno jinak. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Svépomocí může stavebník sám pro sebe provádět pouze stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 103 stavebního zákona, s výjimkou § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 stavebního zákona a stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 104 stavebního zákona. Tyto stavby lze podle ustanovení § 160 odst. 4 stavebního zákona provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí **stavební dozor**, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Podle ustanovení § 160 odst. 4 stavebního zákona platí, že jde-li však o stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je **stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím**, a to fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu této činnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a dále podle § 158 a § 160 odst. 3 stavebního zákona.

**Porušení povinnosti stavebníka podle § 160 odst. 4 stavebního zákona je přestupkem podle ustanovení § 178 odst. 2 písm. l) stavebního zákona, za který lze stavebníkovi podle ustanovení § 178 odst. 3 písm. d) stavebního zákona uložit pokutu až do výše 200 000,-Kč.**

Stavebník je povinen ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. – adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 nebo elektronicky na adresu [oznameni@arup.cs.cz](mailto:oznameni@arup.cs.cz) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V této věci je možné obrátit se na Regionální muzeum v Litomyšli ([www.rml.cz](http://www.rml.cz)).

Stavebník je povinen zajistit respektování ochranných pásem stávajících vedení inženýrských sítí. Případný zásah do těchto ochranných pásem je možný jen se souhlasem příslušného vlastníka dopravní a technické infrastruktury. Stavebník je povinen zajistit dodržování podmínek stanovených příslušnými vlastníky či správci veřejné dopravní a technické infrastruktury ve svých stanoviscích.

Stavebník je podle § 152 odst. 1 stavebního zákona povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. K tomu je povinen zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru, například zřízení reklamního zařízení. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Stavebník je § 152 odst. 2 stavebního zákona povinen pro účely projednání záměru podle tohoto zákona opatřit předepsanou dokumentaci. Vyžaduje-li zákon zpracování projektové

dokumentace osobou k tomu oprávněnou, je stavebník povinen zajistit zpracování projektové dokumentace takovou osobou, pokud nemá potřebné oprávnění sám.

Při provádění stavby, pokud vyžadovala stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu, je podle § 152 odst. 3 stavebního zákona stavebník povinen

- a) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- b) před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
- c) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- d) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- e) ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby;

U stavby, která je předmětem veřejné zakázky v nadlimitním režimu, je stavebník podle § 152 odst. 6 stavebního zákona povinen zajistit vedení stavebního deníku v elektronické formě.

**Porušení některé z povinností stavebníka podle § 152 odst. 1, 3, 4 nebo 6 stavebního zákona je přestupkem podle ustanovení § 178 odst. 2 písm. k) stavebního zákona, za který lze stavebníkovi podle ustanovení § 178 odst. 3 písm. d) stavebního zákona uložit pokutu až do výše 200 000,-Kč.**

#### Grafická příloha společného povolení:

- stavebním úřadem ověřený situační výkres na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby, s vyznačením vazeb na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb

#### Příloha pro žadatele:

- ověřená projektová dokumentace (bude stavebním úřadem zaslána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)
- štítek "Stavba povolena" (bude stavebním úřadem zaslán po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)

**Mgr. Roman Poláček**  
vedoucí odboru výstavby

Digitálně podepsal Roman Poláček  
Datum: 05.11.2024 15:10:56 +01:00

otisk úředního razítka

**Obdrží:**

**Účastníci řízení podle § 94k stavebního zákona: (doručenky):**

1. ARTEMIA,s.r.o., U Březiny 676, 588 13 Polná, DS: PO, 2drng3c – zmocněnec stavebníka
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. Město Svitavy, T. G. Masaryka 5/35, Předměstí, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, 6jrbphg

**Dotčené orgány (doručenky)**

7. Městský úřad Svitavy - odbor výstavby, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2
8. Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, T.G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2



## Odůvodnění:

Podaná žádost o souhlas k průzkumnému vrtu byla posouzena dle obsahu. [REDACTED] zastoupený na základě plné moci firmou Smart-Zahrady, s.r.o., Třebíčska 1362/85, 594 01 Velké Meziříčí, IČ: 10900802, požádal o vydání souhlasu k provedení hydrogeologických průzkumných prací na pozemku p. č. 1573/11 v katastrálním území Čtyřicet Lánů.

K žádosti byla doložena:

- Plná moc pro zastoupení žadatele
- Projekt geologických prací vypracovaný osobou odborně způsobilou

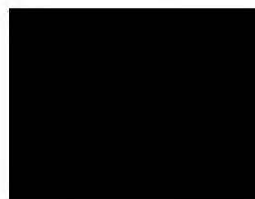
Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hlediska uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných podkladů nebyly shledány důvody bránící vydání souhlasu.

Orientační určení polohy:

**X = 1 098 129      Y = 600 319**

## Poučení účastníků:

Toto závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Tento souhlas se uděluje jako nezbytný podklad pro řízení v předmetné věci a nenahrazuje vyjádření ostatních účastníků.



Ing. Marek Antoš  
vedoucí odboru životního prostředí  
Městského úřadu Svitavy

## Obdrží:

1. Smart-Zahrady, s.r.o., Třebíčská 1362/85, 594 01 Velké Meziříčí
2. MěÚ Svitavy – Odbor výstavby

odbor životního prostředí  
č.j.: MUSY/86267/2025/OZP  
Sp. zn.: 13332/2025  
Vyřizuje/linka: Ing. Václav Košnar / 461 550 250

Svitavy dne: 13.11.2025

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Svitavy - vodoprávní úřad, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jako dotčený orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil žádost, kterou podal žadatel

  
které zastupuje na základě plné moci  
**Mgr. Martin Stancl, Barákova 1204, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 08238723,**

**a vydává s o u h l a s**

podle ustanovení § 17 vodního zákona pro akci:

### **Průzkumné hydrogeologické práce**

na místě:

Název kraje	Pardubický
Název obce	Svitavy
Název katastrálního území	Čtyřicet Lánů
Parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	p. p. č. 440/12

Hydrogeologický vrt (orientační určení polohy - souřadnice): X - 1 098 358, Y - 602 176

### **Podmínky souhlasu podle § 17 odst. 2 vodního zákona:**

1. Při realizačních pracích nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami ve smyslu § 39 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), zejména ropnými produkty ze stavebních a dopravních prostředků.

2. Práce budou provedeny v souladu s doloženou dokumentací (projekt hydrogeologických prací).

### **Projekt průzkumných geologických prací**

- Mgr. Martin Stancl, Barákova 1204, Kostelec nad Orlicí  
říjen 2025

## Odůvodnění:

Podaná žádost o vyjádření byla posouzena dle obsahu.

Žadatel, [REDAKCE]

[REDAKCE] které zastupuje na základě plné moci Mgr. Martin Štancl, Barákova 1204, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 08238723, žádá o vydání souhlasu k provedení hydrogeologických průzkumných prací na pozemku p. č. 440/12 v katastrálním území Čtyřicet Lánů (Svitavy).

K žádosti byla doložena:

- Plná moc pro zastoupení žadatele
- Projekt geologických prací vypracovaný osobou odborně způsobilou – říjen 2025

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hlediska uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných podkladů nebyly shledány důvody bránící vydání souhlasu.

## Poučení účastníků:

Toto závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Tento souhlas se uděluje jako nezbytný podklad pro řízení v předmětné věci a nenahrazuje vyjádření ostatních účastníků.

„otisk úředního razítka“



[REDAKCE]  
Ing. Marek Antoš  
vedoucí odboru životního prostředí  
Městského úřadu Svitavy

## Obdrží:

Mgr. Martin Štancl, Barákova 1204, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 08238723

## Na vědomí:

Odbor výstavby