

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

Č. j.: MUSY/58992/2025/OKST/mit
Sp. zn.: 66-2025

Vyřizuje: Mgr. Tereza Cimburek Michalová
Tel.: 461 550 317
E-mail: tereza.michalova@svitavy.cz

Datum: 05. 08. 2025

Sdělení informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,
dne 01. 08. 2025 obdrželo město Svítavy do datové schránky Vaši žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), kde jste požadoval poskytnutí anonymizovaného rozhodnutí o odpovědnosti za přestupek vydaného Městským úřadem Svítavy pod sp. zn. 3802-2023. Předmětné rozhodnutí poskytujeme a je přílohou tohoto sdělení.

S úctou

Mgr. Bc. David Šimek, MBA
starosta města Svítavy

Poučení:

Dle ustanovení § 16a InfZ můžete ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Stížnost lze podat písemně nebo ústně prostřednictvím Městského úřadu Svítavy, odboru kancelář starosty a tajemníka. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Pardubického kraje.

Přílohy:

-usnesení o zastavení řízení ze dne 22. 07. 2024, č. j. MUSY/61674/2024/OD/maj, sp. zn. 3802/2023, v anonymizované podobě

Odbor dopravy

Č.j. MUSY/61674/2024/OD/maj
Spis.č. 3802/2023

Oprávněná úřední osoba Bc. Jana Marvánová
Svitavy 22.07.2024
e-mail jana.marvanova@svitavy.cz
Elektronická podatelna posta@podatelna.cz

USNESENÍ

Účastníci řízení:

[redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] (dále jen též jako „obviněný“).

Městský úřad Svitavy, odbor dopravy (dále jen „správní orgán“), rozhodující v přenesené působnosti dle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 124 odst. 5 písm. k) a ust. § 125e zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), podle ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), **rozhodl t a k t o:**

řízení vedené proti

[redacted]
nar. [redacted] trvale bytem [redacted]

který se měl přestupkového jednání dopustit tím, že dne 03.02.2023 v čase okolo 13:45 hodin na křižovatce silnice č. I/43 a silnice č. III/36625 ve směru jízdy od obce Hradec nad Svitavou na obec Sklené, jako řidič motorového vozidla tovární značky [redacted] RZ: [redacted] (dále také „autobus“) při průjezdu křižovatkou z vedlejší pozemní komunikace nedal přednost v jízdě oproti svislé dopravní značce P4 „Dej přednost v jízdě!“ motorovému vozidlu [redacted] RZ: [redacted] jedoucímu po hlavní pozemní komunikaci, které řídil [redacted] v důsledku čehož došlo ke střetu vozidel,

se z a s t a v u j e,

neboť odpovědnost za přestupek zanikla.

Odůvodnění:

Dne 23.02.2023 bylo správnímu orgánu doručeno oznámení zpracované Policií České republiky, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát Svitavy pod č.j.: KRPE-11277-13/PŘ-2023-170906. Součástí oznámení je kompletní spisový materiál obsahující protokol o nehodě v silničním provozu (s popisem místa dopravní nehody, popisem

stop a vylíčením události), fotodokumentace a plánek dopravní nehody, dále pak úřední záznam ze dne 16.02.2023. Správním orgánem byl dne 14.03.2023 následně spisový materiál doplněn o výpis z evidenční karty řidiče (dále jen „výpis z EKŘ“).

Po prostudování spisového materiálu dospěl správní orgán k závěru, že obviněný se skutečně uvedeného jednání dopustil a správní orgán přestupek řešil, ve smyslu § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 správního řádu v příkazním řízení, vydáním příkazu č.j.: MUSY/24485/2023/OD/maj ze dne 14.03.2023, který byl obviněnému doručen do vlastních rukou dne 16.03.2023, čímž bylo zahájeno ve věci správní řízení. Obviněný na příkaz reagoval včasným podáním odporu dne 24.03.2023.

Následně správní orgán zaslal obviněnému vyrozumění o pokračování správního řízení a nařídil ústní jednání na den 24.04.2023 vedené pod č.j. MUSY/29702/2023/OD-maj. K ústnímu jednání byl na den 24.04.2023 předvolán i [REDAKCE] jakožto svědek (dále též jako „svědek“).

Dne 20.04.2023 správní orgán obdržel prostřednictvím provozovatele poštovních služeb omluvu obviněného z nařízeného ústního jednání a to z důvodu nemoci, což doložil rozhodnutím o dočasné pracovní neschopnosti.

Správní orgán nařídil nové ústní jednání na den 19.05.2023, kdy o nařízeném novém termínu ústního jednání byl vyrozuměn i svědek nejprve telefonicky poté rovněž písemnou formou.

Dne 15.05.2023 zaslal obviněný již druhou omluvu z nařízeného ústního jednání a to z důvodu stále trvající pracovní neschopnosti spolu s vyjádřením [REDAKCE] o skutečnosti, že je obviněný jakožto pacient léčen pro [REDAKCE]

Správní orgán je toho názoru, který rovněž vychází již z rozsudku správních soudů (rozsudek NSS č. 10 As 251/2014-53 ze dne 13.08.2015) a to, že samotná pracovní neschopnost bez uvedení jakýchkoliv dalších skutečností o jeho zdravotním stavu a o jeho schopnosti či neschopnosti se účastnit jednání u správního orgánu, totiž samo o sobě nikterak neprokazuje, že obviněný není schopen se ústního jednání zúčastnit. Všechny zde uvedené rozsudky lze najít na www.nssoud.cz.

Ve vyjádření praktického lékaře bylo pouze uvedeno léčba [REDAKCE] kdy tyto potíže nejsou více konkretizovány. Obecně se jedná o [REDAKCE] Z omluvy tedy nikterak nevyplývalo, že by se obviněný nemohl díky těmto potížím [REDAKCE] a tím pádem se zúčastnit nařízeného ústního jednání. Ani informace o léčebném režimu, očekávané délce onemocnění či údaj o případné další kontrole u lékaře.

Je nutno zdůraznit, že ne každé onemocnění odůvodňující dočasnou pracovní neschopnost znamená automaticky nemožnost zúčastnit se ústního jednání u správního orgánu. Obviněný byl přitom správním orgánem poučen, že k uznání omluvy pouhá pracovní neschopnost nepostačuje.

Předložené dokumenty neprokazují relevantní skutečnosti pro posouzení omluvy, tedy že obviněný měl zdravotní komplikaci, jež mu skutečně zabraňovala dostavit se k ústnímu jednání (a nikoliv např. jen zdravotní komplikaci takového druhu, že nemohl vykonávat svou práci s ohledem na její charakter), a že tato komplikace trvala také v den ústního jednání.

Nadto správní orgán uvádí, že obviněný při první omluvě ani při druhé nikterak nekontaktoval správní orgán (např. telefonicky či prostým mailem) aby si ověřil, zda jeho omluva byla akceptována či nikoli. Obviněný nenavrhoval správnímu orgánu možnosti jiného termínu ústního jednání např. v závislosti na jeho případných vycházkách v době pracovní neschopnosti.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému správní orgán dne 19.05.2023 provedl ústní jednání v nepřítomnosti obviněného, při kterém bylo provedeno dokazování všemi listinami obsaženými ve správním spise pod č. 3802-2023, na listech č. 1-39. Po provedeném dokazování listinami obsaženými ve spisovém materiálu byl proveden výslech svědka [REDAKCE] který se vyjádřil do protokolu o výslechu svědka (list č. 43-44 správního spisu).

Správní orgán následně dne 08.06.2023 obviněného vyrozuměl o ukončení dokazování a možnosti seznámení se se spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení písemnosti.

Svého práva obviněný využil a dne 26.06.2023 zaslal své vyjádření (list č. 46 správního spisu).

Po provedeném správním řízení vydal správní orgán dne 19.07.2023 rozhodnutí o vině obviněného z výše uvedeného přestupku. Vydané rozhodnutí napadl obviněný dne 09.08.2023 odvoláním.

Správní orgán následně dne 14.08.2023 předal ve smyslu § 88 odst. 1 správního řádu kompletní spisovou dokumentaci Krajskému úřadu Pardubického kraje k pokračování v odvolacím řízení.

Ke dni 14.06.2024 Krajský úřad Pardubického kraje pravomocně napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání, kdy kompletní spisová dokumentace byla správnímu orgánu vrácena dne 24.06.2024.

Následně správní orgán dle rozhodnutí nadřízeného správního orgánu zaslal obviněnému vyrozumění o pokračování správního řízení a nařídil ústní jednání na den 16.07.2024. Obviněný se z nařízeného ústního jednání omluvil, kdy svoji omluvu doložil vyjádřením [REDAKCE]. Vzhledem ke všemu výše uvedenému správní orgán omluvu obviněného neakceptoval a dne 16.07.2024 provedl ústní jednání v nepřítomnosti obviněného, při kterém bylo provedeno dokazování všemi listinami obsaženými ve správním spise pod č. 3802-2023, na listech č. 1-63.

Vzhledem ke skutečnosti, že vydáním (vypravením) rozhodnutí, jímž byl obviněný uznán vinným ze dne 19.07.2023 došlo k přerušení promlčecí doby a započala běžet nová promlčecí doba, která uplynula dnem 19.07.2024 nezbylo správnímu orgánu než řízení dle § 86 odst. 1 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavit.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, Pardubice, cestou Městského úřadu Svitavy, odboru dopravy, který rozhodnutí vydal.

[REDAKCE]
Bc. Jana Sneková
vedoucí odboru dopravy

Rozdělovník:

1x [REDAKCE] nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE]

1x Městský úřad Svitavy - spis č. 3802/2023