

## **PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ KOMISE ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK**

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
(dále jen zákon nebo ZZVZ)

### **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky:           | <b>REKONSTRUKCE A VÝMĚNA KANALIZACE,<br/>VODOVODU A VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ T. G.<br/>MASARYKA</b> |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | 5283   |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli |  |
| Název:                                | Město Svitavy  |
| Sídlo:                                | T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí  |
| IČO:                                  | 00277444   |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:  | Veřejná zakázka na stavební práce  |
| 1.5. Forma zadávacího řízení:         | Zjednodušené podlimitní řízení   |

### **2. PREAMBULE**

Podle zadávacích podmínek platí, že nabídky budou vyhodnoceny před posouzením nabídek (§ 39 odstavec 4 ZZVZ). Zadávací podmínky stanovily, že posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí) z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek a z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Předmětem tohoto jednání je vyhodnocení nabídek podle pravidel hodnocení dle § 115 ZZVZ.

### **3. SEZNAM OSOB (KOMISE), POVĚŘENÝCH ZADAVATELEM K POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

<i>člen komise</i>	<i>náhradník člena komise</i>
Ing. Lubomír Bačovský	Ing. Petr Češka
Ing. Jiří Kyncl	Zdeněk Korčák
Ing. Břetislav Vévoda	Ing. Ctirad Štaud
Libor Zelinka	Ing. Milan Oblouk
Pavel Čížek	Ing. Herbert Svoboda
Ing. Josef Půlkrábek	Antonín Nádvorník

### **4. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE**

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

## 5. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo dodavatele	Datum podání	Čas podání
1	EVT Stavby s.r.o.	25260766	25. 4. 2018	14:04

## 6. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadávací podmínky stanovily následující pravidla po hodnocení nabídek:

### 6.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

#### 6.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

#### 6.1.2. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny v Kč bez DPH od nejnižší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny.

#### 6.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

## 7. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Vzhledem k tomu, že byla podána pouze jedna nabídka (je pouze jeden účastník zadávacího řízení) využila komise ustanovení § 122 odstavec 2 ZZVZ, podle kterého platí, že pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka účastníka zadávacího řízení obsahovala níže uvedenou nabídkovou cenu:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	EVT Stavby s.r.o.	10 860 076,71 Kč

Vybraným dodavatelem je dodavatel **EVT Stavby s.r.o.**, jehož nabídka byla podána jako jediná.

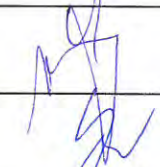
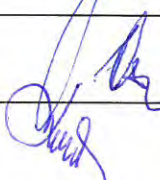
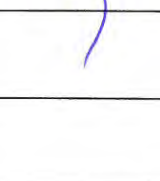

**8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK**

Žádný z členů hodnotící komise neměl na hodnocení nabídek odlišný názor.

**9. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ KOMISE POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ**

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Ve Svitavách dne 4. 5. 2018

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
Ing. Jiří Kyncl		Zdeněk Korčák	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Ing. Josef Půlkrábek		Antonín Nádvořník	

# PROTOKOL O DRUHÉM JEDNÁNÍ KOMISE POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
(dále jen zákon nebo ZZVZ)

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **REKONSTRUKCE A VÝMĚNA KANALIZACE, VODOVODU A VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ T. G. MASARYKA**
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: 5283
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli  
Název: Město Svitavy  
Sídlo: T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí  
IČO: 00277444
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na stavební práce
- 1.5. Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

## 2. POŘADÍ NABÍDEK PODLE EKONOMICKÉ VÝHODNOSTI

Protože jediným účastníkem zadávacího řízení je dodavatel **EVT Stavby s.r.o.**, není hodnocení provedeno a pořadí nabídek stanoveno není. Vybraným dodavatelem je tento jediný účastník zadávacího řízení.

## 3. POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

Komise přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele **EVT Stavby s.r.o.** Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- podmínky kvalifikace,
- technické podmínky,
- obchodní podmínky

### Posouzení poskytnutí jistoty

V zadávacích podmínkách nebyla jistota požadována.

### Posouzení kvalifikace dodavatele

Účastník zadávacího řízení prokázal kvalifikaci předložením následujících dokladů.

### SPLNĚNÍ ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI

Název dokladu	Strana nabídky	Datum vyhotovení	Forma dokladu	Poznámka
Čestné prohlášení § 74 odst. 1 písm. a) až e)	98	17.4.2018	Originál	
Výpis z rejstříku trestů	99	28.3.2018	Prostá kopie	EVT Stavby s.r.o.
Výpis z rejstříku trestů	101	9.3.2018	Prostá kopie	Josef Kunc
Potvrzení ze SSZ	103	28.3.2018	Prostá kopie	

Potvrzení z finančního úřadu	104	29.3.2018	Prostá kopie	
Výpis z obchodního rejstříku	107	28.3.2018	Prostá kopie	

#### SPLNĚNÍ PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI

Název dokladu	Strana nabídky	Datum vyhotovení	Forma dokladu	Poznámka
Výpis z obchodního rejstříku	107	28.3.2018	Prostá kopie	
ŽL – Provádění staveb	110	-	Prostá kopie	Výpis z živnostenského rejstříku
Autorizace – Vodohospodářské stavby	116	-	Prostá kopie	Ing. Josef Pulda, CSc. – zaměstnanec

#### SPLNĚNÍ TECHNICKÉ KVALIFIKACE

Referenční zakázka č. 1	
dokončená zakázka, jejímž předmětem nebo součástí byla novostavba či rekonstrukce kanalizace o finančním objemu prací (spojených s novostavbou či rekonstrukcí kanalizace) minimálně ve výši 3 mil. Kč bez DPH	
Název zakázky	Kanalizace Hradec nad Svitavou
Objednatel	VCES a.s.
Termín dokončení	08/2013
Celkový finanční objem zakázky bez DPH	44,16 mil. Kč
Novostavba či rekonstrukce kanalizace	Ano
Finanční objem prací na novostavbě či rekonstrukci kanalizace bez DPH	38,27 mil. Kč
Osvědčení objednatele – název dokladu	Osvědčení o provedení stavebních prací, str. 126
Označení osoby, kt. doklad vyhotovila a datum	Ing. Václav Nýč – projekt manager, ze dne 11.11.2013
Strana nabídky	121
Forma dokladů (formulář)	Originál
Forma dokladů (osvědčení objednatele)	Prostá kopie

Referenční zakázka č. 2	
dokončená zakázka, jejímž předmětem nebo součástí byla novostavba či rekonstrukce kanalizace o finančním objemu prací (spojených s novostavbou či rekonstrukcí kanalizace) minimálně ve výši 3 mil. Kč bez DPH	
Název zakázky	Výstavba kanalizace v obci Vendolí
Objednatel	Obec Vendolí
Termín dokončení	10/2015
Celkový finanční objem zakázky bez DPH	70,18 mil. Kč
Novostavba či rekonstrukce kanalizace	Ano

Finanční objem prací na novostavbě či rekonstrukci kanalizace bez DPH	58,44 mil. Kč
Osvědčení objednatele – název dokladu	Osvědčení o provedení stavebních prací, str. 127
Označení osoby, kt. doklad vyhotovila a datum	Vladimír Buchta – starosta, ze dne 27.10.2015
Strana nabídky	122
Forma dokladů (formulář)	Originál
Forma dokladů (osvědčení objednatele)	Prostá kopie

<b>Referenční zakázka č. 3</b>	
dokončená zakázka, jejímž předmětem nebo součástí byla novostavba či rekonstrukce vodovodu o finančním objemu prací (spojených s novostavbou či rekonstrukcí vodovodu) minimálně ve výši 1,5 mil. Kč bez DPH	
Název zakázky	<b>Boršov – Výměna vodovodu</b>
Objednatel	Skupinový vodovod Moravskotřebovska
Termín dokončení	09/2014
Celkový finanční objem zakázky bez DPH	31,21 mil. Kč
Novostavba či rekonstrukce vodovodu	Ano
Finanční objem prací na novostavbě či rekonstrukci vodovodu bez DPH	27,4 mil. Kč
Osvědčení objednatele – název dokladu	Osvědčení o provedení stavebních prací, str. 131
Označení osoby, kt. doklad vyhotovila a datum	Soňa Borovcová – předsedkyně svazku, ze dne 25.9.2014
Strana nabídky	123
Forma dokladů (formulář)	Originál
Forma dokladů (osvědčení objednatele)	Prostá kopie

<b>Referenční zakázka č. 4</b>	
dokončená zakázka, jejímž předmětem nebo součástí byla novostavba či rekonstrukce vodovodu o finančním objemu prací (spojených s novostavbou či rekonstrukcí vodovodu) minimálně ve výši 1,5 mil. Kč bez DPH	
Název zakázky	<b>Výstavba vodovodu v obci Hradec nad Svitavou – 1. etapa, 2. etapa</b>
Objednatel	Obec Hradec nad Svitavou
Termín dokončení	06/2013
Celkový finanční objem zakázky bez DPH	48,17 mil. Kč
Novostavba či rekonstrukce vodovodu	Ano
Finanční objem prací na novostavbě či rekonstrukci vodovodu bez DPH	41,39 mil. Kč
Osvědčení objednatele – název dokladu	Osvědčení o provedení stavebních prací, str. 132

Označení osoby, kt. doklad vyhotovila a datum	Stanislava Vaněčková – starostka, ze dne 28.6.2013
Strana nabídky	124
Forma dokladů (formulář)	Originál
Forma dokladů (osvědčení objednatele)	Prostá kopie

**Závěr:** vybraný dodavatel řádně **prokázal** svoji kvalifikaci

#### **Posouzení technických podmínek**

Nabídku vybraného dodavatele komise posoudila v rozsahu splnění technických podmínek. U veřejných zakázek na stavební práce jsou technické podmínky vymezeny projektovou dokumentací a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb. Komise tedy posoudila nabídku vybraného dodavatele v rozsahu soupisů stavebních prací a konstatuje, že nabídka je zpracována v souladu s těmito soupisy a v položkových rozpočtech dodavatele nezjistila žádné odchylky ani matematické nepřesnosti.

#### **Posouzení obchodních podmínek**

Komise při posouzení nabídek prověřila obsah návrhu smlouvy vybraného dodavatele a konstatuje, že dodavatelem předložený návrh smlouvy je v souladu s obchodními podmínkami, které vyznačil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu je nabídka posouzena jako řádná.

#### **Posouzení obsahové úplnosti nabídek**

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci.

- Krycí list nabídky (str. 3)
- Návrh smlouvy (str. 7 – 17)
- Příloha č. 1 - Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb, zpracovaný dle pokynů zadávací dokumentace (str. 19 – 81)
- Formulář pro uvedení podílu poddodavatelů (str. 83)
- Doklady prokazující kvalifikaci dodavatele (str. 84 – 135)
- CD (str. 139)

Nabídka dodavatele obsahuje všechny požadované části.

#### **Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny**

Komise posoudila nabídkovou cenu vybraného dodavatele z hlediska jejího vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadávacími podmínkami definována ve výši 10 640 698,00 Kč bez DPH. Nabídka jediného účastníka zadávacího řízení obsahuje nabídkovou cenu ve výši 10 860 076,71 Kč bez DPH, což je cena mírně nad předpokládanou hodnotou veřejné zakázky. V současné době je obtížné zabezpečit pro specializovaná řemesla vhodné poddodavatele, současně dodavatelům rostou náklady na mzdy zaměstnanců a rostou i náklady na některé stavební materiály. Tyto důvody vedou k situaci, že nabídkové ceny dodavatelů nevykazují výraznější pokles, jak tomu bylo v minulosti, naopak se může stát, stejně jako je tomu v tomto případě, že nabídkové ceny překračují předpokládanou hodnotu.

**Závěr:** Nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

#### **Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele**

Zadavatel neshledal důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Zadavatel současně ověřil naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odstavec 9 zákona. Vybraný dodavatel má formu společnosti s ručením omezeným a

nevztahují se na něj požadavky definované v § 48 odstavec 9 zákona (posouzení, zda má dodavatel vydány pouze zaknihované akcie).

#### **4. ŽÁDOST O PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM PŘED PODPISEM SMLOUVY**

Komise současně rozhodla o tom, že vybraný dodavatel bude současně vyzván k předložení

##### **4.1 originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:**

###### Doklady k prokázání základní způsobilosti

- a) výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele
- b) výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- c) potvrzení příslušného finančního úřadu, že dodavatel nemá v České republice zachycen splatný daňový nedoplatek
- d) čestné prohlášení dodavatele, že dodavatel nemá v České republice zachycen splatný daňový nedoplatek ve vztahu ke spotřební dani
- e) čestné prohlášení dodavatele o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění
- f) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení, že dodavatel nemá v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- g) výpis z obchodního rejstříku dodavatele (popřípadě čestné prohlášení, pokud dodavatel není v obchodním rejstříku zapsán). Toto čestné prohlášení musí obsahovat informaci o tom, že dodavatel není v obchodním rejstříku ani jiné obdobné evidenci zapsán a údaj o tom, že dodavatel vyhovuje podmínce § 74 odstavec 1 písmeno e) ZZVZ.

###### Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) Výpis z obchodního rejstříku dodavatele nebo z jiné obdobné evidence (nepředkládat, byl-li předložen v rámci základní způsobilosti). Není-li dodavatel v obchodním rejstříku ani v jiné obdobné evidenci zapsán, musí o této skutečnosti předložit čestné prohlášení.
- b) Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění na předmět podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.
- c) Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“.

###### Doklady k prokázání technické kvalifikace

- a) Seznam referenčních zakázek provedených dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení uvedených referenčních zakázek.

###### Upozornění:

1. *Předložil-li dodavatel některý z požadovaných dokladů v originále nebo úředně ověřené kopii dokladu již ve své nabídce nebo v jiné době průběhu zadávacího řízení, nemusí takový doklad předkládat opakovaně, postačí, pokud na tuto skutečnost zadavatele upozorní.*
2. *U seznamu referenčních zakázek postačí předložit originály nebo úředně ověřené kopie osvědčení objednatelů.*



#### 4.2 Identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitelem dodavatele a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.

Komise prověřila možnost ověřit údaje o skutečných majitelích dodavatele v evidenci údajů o skutečných majitelích, ale přes veškeré úsilí se toto ověření nepodařilo (zadavatel nemá ve chvíli posouzení nabídky umožněn přístup k údajům o skutečném majiteli vybraného dodavatele). Z těchto důvodů bude vybraný dodavatel požádán před podpisem smlouvy o předložení výpisu z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích nebo příslušných dokladů, neboť ZZVZ stanoví, že nelze-li zjistit údaje o skutečném majiteli nahlédnutím do evidence (aniž by byl definován jakýkoliv důvod, proč nahlížet nelze), zadavatel ve výzvě podle odstavce 3 vyzve vybraného dodavatele rovněž k předložení výpisu z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích.

Dle § 122 odstavec 5 ZZVZ se doklady, prokazující vztah skutečných majitelů k dodavateli rozumí zejména:

1. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

#### Upozornění:

*Doklady prokazující vztah skutečných majitelů k dodavateli by měly prokazovat skutečnost, na jejímž základě je uvedená osoba považována za skutečného majitele (tedy např. výši podílu skutečného majitele na základním kapitálu dodavatele, vznik hlasovacích práv skutečného majitele či rozdělení zisku obchodní korporace)*

### 5. CELKOVÝ ZÁVĚR

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách. Komise pověřuje společnost RTS, a.s., osobu pověřenou administrací zadávacího řízení, aby jménem hodnotící komise vypracovala předmětnou žádost o předložení dokladů před podpisem smlouvy a zaslala ji vybranému dodavateli. Lhůta pro předložení požadovaných dokladů se stanoví v délce **5 pracovních dnů** ode dne obdržení předmětné žádosti.

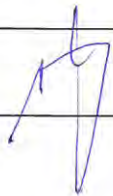
### 6. OSTATNÍ INFORMACE Z POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení nabídky vybraného dodavatele odlišný názor.

### 7. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ KOMISE

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Ve Svitavách dne 4. 5. 2018

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
-----------------------	---	-----------------	--

Ing. Jiří Kyncl		Zdeněk Korčák	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Ing. Josef Půlkrábek		Antonín Nádvořník	