

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

- a) Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 11. 3. 2020) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě bylo uplatněno 9 námitek.

[REDAKCE]
- Zádám o změnu stávajícího využití části pozemkové parcely č. 660/4 v k.ú. Svitavy – předměstí z ploch ZV (plochy veřejné sídelní zeleně) na zastavitelnou plochu BI (plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) (viz příloha č. 1).

Způsob vyřízení: námitce se vyhovuje tak, že část pozemku 660/4 v k. ú. Svitavy – předměstí dle přílohy č. 1 byla vymezena pro způsob využití BI.

Odůvodnění: Část pozemku 660/4 je užíván jako soukromá zahrada. Vymezením pro způsob využití BI dojde k uvedení do souladu se skutečným užíváním.

[REDAKCE]
Požaduji změnu způsobu využití pozemků č. 1837/176, 1837/79, 1837/125 a 1517/2 v k. ú. Moravský Lačnov z veřejného prostranství na plochy bydlení venkovské.

Způsob vyřízení: námitce se vyhovuje tak, že využití pozemků č. 1837/176, 1837/79, 1837/125 a 1517/2 bylo změněno z veřejného prostranství na plochy BV - bydlení venkovské dle požadavku.

Odůvodnění: Pozemky č. 1837/176, 1837/79, 1837/125 a 1517/2 jsou užívány jako soukromá zahrada. Vymezením pro způsob využití BV dojde k uvedení do souladu se skutečným užíváním.

[REDAKCE]
Pozemek 2164/45 v k. ú. Svitavy – předměstí je vymezený jako veřejné prostranství. Je oplocený a užíván jako soukromá zahrada k přilehlému domu. Žádám o opravu chyby v ÚP.

Způsob vyřízení: námitce se vyhovuje tak, že využití pozemku č. 2164/45 bylo změněno z veřejného prostranství na plochu BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské dle požadavku.

Odůvodnění: Pozemek č. 2164/45 je užíván jako soukromá zahrada k přilehlému rodinnému domu. Vymezením pro způsob využití BI dojde k uvedení do souladu se skutečným užíváním.

[REDAKCE]

Pozemek 2164/46 v k. ú. Svitavy – předměstí je vymezený jako veřejné prostranství. Je oplocený a užíván jako soukromá zahrada k přilehlému domu. Žádám o opravu chyby v ÚP.

Způsob vyřízení: námitce se vyhovuje tak, že využití pozemku č. 2164/46 bylo změněno z veřejného prostranství na plochy BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské dle požadavku.

Odůvodnění: Pozemek č. 2164/46 je užíván jako soukromá zahrada k přilehlému rodinnému domu. Vymezením pro způsob využití BI dojde k uvedení do souladu se skutečným užíváním.

Pozemek 2164/40 v k. ú. Svitavy – předměstí je vymezený jako veřejné prostranství. Je oplocený a užíván jako soukromá zahrada k přilehlému domu. Žádám o opravu chyby v ÚP.

Způsob vyřízení: námitce se vyhovuje tak, že využití pozemku č. 2164/40 bylo změněno z veřejného prostranství na plochy BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské dle požadavku.

Odůvodnění: Pozemek č. 2164/40 je užíván jako soukromá zahrada k přilehlému rodinnému domu. Vymezením pro způsob využití BI dojde k uvedení do souladu se skutečným užíváním.

Pozemek 2164/44 v k. ú. Svitavy – předměstí je vymezený jako veřejné prostranství. Je oplocený a užíván jako soukromá zahrada k přilehlému domu. Žádám o opravu chyby v ÚP.

Způsob vyřízení: námitce se vyhovuje tak, že využití pozemku č. 2164/44 bylo změněno z veřejného prostranství na plochy BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské dle požadavku.

Odůvodnění: Pozemek č. 2164/44 je užíván jako soukromá zahrada k přilehlému rodinnému domu. Vymezením pro způsob využití BI dojde k uvedení do souladu se skutečným užíváním.

Nesouhlasím s plánovanou stavbou areálu dálniční policie a SSUD. Mám obavy, že budu nucen žít v prostředí hluku prachu a nočního světelného smogu.

Způsob vyřízení: námitka se zamítá

Odůvodnění: Rozšíření lokality 34* je v rámci koridoru, vymezeného Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a bylo zařazeno do Změny vna základě požadavku oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR. Zásady územního rozvoje jsou pro územní plány závazné. Případné omezení z budoucího provozu plánovaného areálu je nutné řešit v rámci územního řízení pro předmětnou stavbu.

2. Zemědělské obchodní družstvo Opatovec, 568 02 Svitavy

Jako vlastník pozemků v k.ú. Moravský Lačnov p.č. 2121/13 na LV č. 4574, p.č. 493/4 na LV č. 4574 a spoluvlastník p.č. 2121/7 na LV č. 5906, p.č. 2121/16 na LV č. 6011 nesouhlasíme s tím, aby tyto pozemky byly v rámci změny č. 3 územního plánu Svitavy zařazeny do zastavitelných ploch - výroba, skladování.

Způsob vyřízení: námitce se částečně vyhovuje tak, že do ploch výroby bude zahrnuta jen část pozemků – cca ½.

Odůvodnění: Uvedené pozemky jsou součástí plochy Z3/1 vymezené pro způsob využití výroba a skladování. Lokalita Z3/1, jejíž jsou napadené pozemky součástí, byla v platném Územním plánu Svitavy vymezena jako plocha rezervy pro rozšíření výrobní zóny Paprsek. Vzhledem k tomu, že stávající výrobní plochy jsou již z velké části využité pro výrobní objekty a město nedisponuje jinými vhodnými výrobními plochami, které by umožňovaly bezproblémové využití z hlediska dopravního napojení, kapacity energií a v neposlední řadě i z hlediska vzniku imisí, bylo přistoupeno ke změně části plochy rezervy na zastavitelnou plochu výroby a skladování. Bez využití napadených pozemků by nebylo možné plochu výroby vymezit, protože by pozemky plochu dělily na pro výrobu nepoužitelné plochy. Protože lokalita Z3/1 je zároveň dotčena koridorem pro přeložku silnice I/43, byla lokalita Z3/1 zmenšena na plochu mimo tento koridor. Tím dojde i ke zmenšení změny způsobu využití i u napadených pozemků. Zbývající část plochy bude dále ponechána jako plocha rezervy pro výrobu. Do doby realizace uvažovaného způsobu využití mohou být pozemky užívány dosavadním způsobem.

3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4

- Textová část výroku změny č. 3 ÚP Svitavy neobsahuje popis a další podmínky dílčí změny Z3/6, resp. zastavitelné plochy 34*. Především v kapitole C)2. Vymezení zastavitelných ploch požadujeme změnu využití dotčené plochy, resp. rozšíření plochy DS uvést.
- V textové části odůvodnění požadujeme neuvádět informaci ohledně rozšíření zastavitelné plochy 34* z důvodu stavby pro dálniční policii. Požadujeme pouze uvést, že se jedná o plochu pro stavbu příslušenství dálnice.

Způsob vyřízení: první část námítky se zamítá, druhé části námítky se vyhovuje tak, že text v části odůvodnění „Rozšíření zastavitelné plochy (34*), vymezené v platném ÚP, vyplývá z požadavku ŘSD na vybudování doplňkové stavby pro dálniční policii v rámci výstavby dálnice D35.“ byl nahrazen textem „Rozšíření zastavitelné plochy (34*), vymezené v platném ÚP, vyplývá z požadavku ŘSD z důvodu potřeby zajistit příslušenství dálnice D35.“

Odůvodnění: Lokalita č. 34 byla vymezena v rámci platného Územního plánu Svitavy. V rámci Změny dochází k jejímu rozšíření, které se promítne pouze v grafické části Změny, v textové části se změna neprojeví. Z tohoto důvodu byla tato část námítky zamítnuta. K rozšíření lokality č. 34 na 34* dochází na žádost ŘSD, proto bylo druhé části námítky vyhověno v plném rozsahu.

- b) Nejpozději do 7 dnů od opakovaného veřejného jednání (tj. do 22. 7. 2020) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, které bylo proti veřejnému jednání změněno, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky.

Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná námitka.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY

- a) Do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 11. 3. 2020) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka
- b) Do 7 dnů od opakovaného veřejného jednání (tj. do 22. 7. 2020) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka

